

你能划清这
些界限吗？

NINENGHUAQINGZHEXIEJIEKIANMA

天津人民出版社

你能划清这些界限嗎？

本 社 編

天 津 人 民 出 版 社

你能划清这些界限嗎?

*

天津人民出版社編輯、出版

(天津市哈爾濱道12号)

天津市書刊出版業營業許可証津出字第001号

天津人民出版社印刷厂印刷 河北省新华書店發行

*

开本 787×1092 耗 1/32 印張 4 3/4 字數 113,000

一九六三年六月第一版

一九六三年六月第一次印刷

印数 1—57,000

統一書号 3072·295

定 价 0.41 元

目 录

論界限(代序)	岩 水(1)
原則一致和千篇一律	李秀林(9)
相对性和相对主义	李秀林(14)
灵活性和无原則	原 因(19)
现实的可能性和非现实的可能性	李秀林(26)
正确的能动性和盲动性	李秀林(32)
留有余地和留一手	李秀林(38)
抓主要矛盾和单打一	赵华甯(43)
發揮地区、部門积极性和本位主义	體 兆(48)
尊重經驗和墨守成規	李秀林(55)
破除迷信和违反科学	李秀林(61)
新事物和新花样	彭祥麟(66)
果斷和武斷	李秀林(72)
服从和盲从	曹惠文(77)
謹慎周密和謹小慎微	牛欣芳(83)
大刀闊斧和粗枝大叶	諸葛召(88)

具体领导和包办代替	显 达(93)
等待群众觉悟和尾巴主义	赵华甯(97)
坚持實理和固执己見	何 奇(102)
雄心壮志和好高騖远	显 达(108)
满怀信心和驕傲自滿	李秀林(112)
革命英雄主义和个人英雄主义	显 达(118)
自由交談和隨便乱說	傅克非(124)
謙虛和虛伪	石习文(128)
坚持团結和一团和气	石习文(134)
严格要求和乱扣帽子	石习文(139)
心直口快和簡單粗暴	石习文(144)

論 界 限

——代 序——

若 水

劃清事物界限才能正確地掌握政策

世界是統一的，可是世界上的一切事物又都是互相區別、彼此不同的。世界是無邊無際、無始無終的，可是世界上的每一個具體事物又是有邊有際、有始有終的。這就是說，一個事物和另一個事物之間，一個運動過程和另一個運動過程之間，是有界綫的。國有國界，省有省界，縣有縣界，如此等等：這是空間的界綫。一年有四季，一個月有三十天，一天有二十四小時，如此等等：這是時間的界綫。這些界綫，把這一塊地方跟那一塊地方區別開來，把這一段時間跟那一段時間區別開來。界綫，也可以寫作界限，就是標明一個事物的限度，過了這個限度，就變成別的事物了。

有量的限度，也有質的限度。比如一塊地，有十畝大小，這就是這塊地的量的限度。但是，這塊地跟另一塊地相區別的，不僅在於它的大小，它的邊界，而且在於這塊地是什麼地，例如它可能是草地，不是莊稼地，不是池

塘，这就是它的质的限度，或质的界限。在这里，限度就不只是外在的东西，而且是内在的东西了。

不認識事物的共性和普遍联系，这是一种片面性；不認識某一事物和其他事物相区别的特殊本质和界限，这也是一种片面性。《矛盾論》告訴我們：“不同质的矛盾，只有用不同质的方法才能解决。”这也就是说，要划清不同事物的质的界限，从而确定不同的对待方法。

这个原理，对于革命和建設來說，是极端重要的。只有划清了不同事物的不同界限，我們才能据以定出不同的政策，才能恰当地掌握各种政策的界限。例如，划清了人民和敌人的界限，我們才能很好地团结人民对敌人作斗争，才能分清民主和专政的各自适用范围。划清了工人阶级和资产阶级的界限，才能保持工人阶级的独立性和领导权，才能正确地对资产阶级又联合又斗争，顺利地对资产阶级进行改造。划清了不同革命阶段的界限，才能有步骤地把握革命从胜利引导到胜利。划清了成绩和缺点的界限，才能正确地发揚成绩，克服缺点。

有不同的区别，也就有不同的界限。不但有一个事物和另一个事物之間的界限，一个运动过程和另一个运动过程之間的界限，而且在同一个事物内部的各个部分之間、各个方面之間，在同一个运动过程的各个阶段之間，各个阶段中的各个小阶段之間，也都是有界限的。分不清这些界限，也会犯政策錯誤。

举例來說：我們首先要划清敌人和人民的界限，分清

专政和民主的各自适用范围。对待反革命，我們是一律实行专政的。可是，在专政的对象里，又要分清哪些是可以寬大处理的，哪些是要加以镇压的，这里也有一条界限。不区别这种界限就是錯誤的。

就革命队伍内部的組織关系來說，民主和集中之間，集中和分散之間，也都是有界限的。拿集中和分散的关系来看，毛澤东同志在《抗日游击战争的战略問題》里講到抗日游击战争的指揮关系时說：“凡关于一般事項，即战略性质的事項，下級必須报告上級，并接受上級的指導，以收協同动作之效。然而集中到此为止，过此限度，干涉到下級的具体事項，例如战役战斗的具体部署等等，同样是有害的。因为这些具体事項，必須按照随时变化随地不同的具体情况去做，而这些具体情况，是离得很远的上級机关无从知道的。”毛澤东同志指出，絕對集中主义和絕對分散主义都是錯誤的，在游击战争中，应该实行战略的集中指揮和战役战斗的分散指揮的原則。这就是說，集中和分散都有各自的界限，集中指揮不应该超过战略問題的界限，分散指揮不应该超过战役战斗的具体部署的界限。

这不过是两个例子，党的一切政策都是有界限的。群众常常想了解，我們的政策的“边”在哪里，“底”在哪里。“边”和“底”是什么？就是政策的界限。我們自己应该很好地掌握政策，同时要向群众宣傳这些政策，以有利于政策的貫徹执行。

量的界限和质的界限的相互关系

一切事物都有它的量的方面和质的方面，这两方面都是变化的，但是质的方面比量的方面具有较大的稳定性。量的方面的变化，在一定范围里，是不影响事物的质的方面的。比如說，十亩大小的一个池塘，如果把面积扩大到二十亩、三十亩、四十亩，池塘仍旧是池塘，并没有起质的变化。但是，超过一定限度，就要引起事物的质变了。例如，海洋不仅要比池塘大不知多少倍，就是海水的成份跟池水的成份，海洋里的现象跟池塘里的现象，也是大大不同的，这是质的不同。再举一个例子說，在一定范围里，我們把水的温度提高几度或者降低几度，水还是水，并不会起质的变化，但是如果高过了一百度或者低过了零度，水就不是水，就变成汽或者冰了。这就叫量变引起质变。

由此可見，我們要注意事物的数量方面，注意决定事物质量的数量界限；我們还要注意事物的质量方面，注意制約着事物数量的质量界限。

事物在量的方面的变化超过一定界限，事物就要变质，就要轉化为它的反面。真理加以夸大，就会变成錯誤；好事做过了头，就会变成坏事。举一个大家都知道的例子來說，“密植能增产”这条真理之所以为真理，是有一定条件的，不是“越密越好”，因为密植超过了一定限度，就不能增产，反而要减产了。我們提倡“合理密植”，就是

15
要掌握密植的限度，使密植不变成“太”密。太稀是
不及，太密是过度，恰到好处是适度。什么是“度”？度就是
有限的量与质的统一。

事物的量的方面和质的方面，是互相制约着的。水的
温度的量的变化是受水的质制约的（只能从零度到一百
度）。反过来，水的形态的质的变化又是以水的温度的量的
变化为前提的。

在社会生活方面，情形也是一样。量变是质变的准
备，质变是量变的完成。量变和质变的关系，也就是进化
和革命的关系，改良和飞跃的关系。社会生产力在资本主义
制度下曾经有巨大的进步，但是资本主义生产关系所能
容纳的生产力的发展是有限的，所以，资本主义社会的生
产力越是发展，它和资本主义生产关系的矛盾就越来越尖
锐，其必然的结果，就是引起社会革命，引起社会的质
变，由资本主义的旧的生产关系变为社会主义的新的生产
关系，使被束缚的生产力得到解放。

事物的界限既是可变的又是相对固定的

划清界限，是为了革命的目的。我们要划清敌我界
限，是为了消灭敌人。我们要划清工人阶级和其他阶级的
界限，是为了最后消灭一切阶级差别。我们要划清先进和
落后的界限，是为了帮助落后变成先进。我们要划清民主
革命和社会主义革命之间的界限，社会主义和共产主义之
间的界限，是为了顺利地进行革命，促进革命从前一个阶

段轉變到下一個階段。在這個意義上，我們也可以說，劃清界限是為消滅界限作準備，設立界限是為突破界限作準備。舊的界限突破了，出現了新的事物，新的事物又有新的界限，又需要我們遵守它和突破它。這個過程永遠不會完結。

一切界限都不是絕對固定的。某種事物在一種條件下有某種界限，條件變了，界限也會變。例如，水變為汽的界限是一百度，這是以一个標準氣壓為條件的；氣壓增加了或減少了，水的沸點也會升高或降低。密植的問題也是這樣。密到什么程度最合適，這是因農作物的不同，品種的不同，土質、肥料、勞力和工具等等條件的不同而轉移的。集中和分散的界限也是這樣。隨着情況的不同，有時要多分散一些，有時要多集中一些。在抗日戰爭時期和人民解放戰爭初期，由於我們的黨和軍隊是處在被敵人分割的農村環境之下，處在游擊戰爭的環境之下，黨中央曾經允許各地方黨的和軍事的領導機關保持很大的自治權，這就使他們發揮了主動性和積極性，度過了長期的嚴重的困難局面。但是，隨着也產生了某些分散主義，某些無紀律無政府狀態。到1948年，形勢大變了，黨要迎接全國性的勝利了，就需要把一切可能和必須集中的權力集中于中央和中央代表機關了。這時，在戰役上也實行集中指揮了。在全國範圍內來說，我們現在則要適當地強調集中領導，強調全國一盤棋，以利于實行全面安排，綜合平衡。

事物的界限雖然不是絕對固定的，但是我們不能因此

忽視这种界限的相对固定性，不能根本抹煞这种界限，特别是质的界限更是这样。运动和变化虽然是绝对的，但是质的飞跃只能在具备一定条件时才会出现。即使像战争那样迅速变化的事物，也不能没有相对的固定性。关于这个问题，毛泽东同志在《论持久战》中有过精辟的论述。他说：“决不能否认一定时间内的相对地固定的战争计划或方针；否认了这点，就否认了一切，连战争本身，连说话的人，都否认了。……没有人否认，就是在某一一定时间内适用的方针，它也是在流动的，没有这种流动，就不会有这一方针的废止和另一方针的采用。然而这种流动是有限制的，即流动于执行这一方针的各种不同的战争行动的范围中，而不是这一方针的根本性质的流动，即是说，是数的流动，不是质的流动。这种根本性质，在一定时间内是决不流动的，我们所谓一定时间内的相对的固定性，就是指这一点。在绝对流动的整个战争长河中有其各个特定阶段上的相对的固定性——这就是我们对于战争计划或战争方针的根本性质的意见。”战争尚且如此，社会主义建设就更是这样了。我国的生产发展是高速度的，但是我国现有的生产力水平毕竟是很低的，要使社会产品极大地丰富起来还要相当长的时间。在整个社会主义建设时期，我们的政策方针虽会随着情况的变化而有某些改变，但不会是根本性质的改变。

把事物的界限当成固定不变的东西，当成永远不可逾越的鸿沟，故步自封，停顿不前，这是右的保守的思想。

否认事物的界限，否认过程的阶段性，企图在一个早上完成一切革命任务，这是“左”的空想。既承认事物的相互转化，又承认事物的界限，既承认发展的永恒性，又承认发展的阶段性，这就是不断革命論和革命发展阶段論的結合。

原則一致和千篇一律

李秀林

苹果和梨子不同，但都是水果，所以又有相同之处；茄子和西红柿不同，但都是蔬菜，所以又有相同之处；大米和小麦不同，但都是粮食，所以又有相同之处；水果、蔬菜和粮食各不相同，但都是食物，所以又有相同之处……。不同的事物各有自己的特点，这是事物的差别性或特殊性；不同事物之间又有某些相同之处，这是事物的共同性或普遍性。各种事物以共同点相互联系，又以不同点相互区别。这种联系和区别、共同性和差别性，是客观事物本身所具有的辩证关系，在人们对于客观事物的一切正确认识中，都反映了这种辩证关系。例如我们说“苹果是水果”，这里就包含着辩证法，包含着个别和一般、特殊性和普遍性的辩证关系。其他如“茄子是蔬菜”，“大米是粮食”，“水果、蔬菜和粮食是食物”等等，也都是如此。

这些简单的、平凡的事例，告诉我们一个极为重要的真理：想任何问题，办任何事情，都必须符合客观事物本身的辩证关系，既要看到事物的共同性，又要看到事物的差别性，并且把两个方面正确地结合起来。这就是说，我

們無論做什么工作，處理什麼問題，都必須在異中求同，掌握它們的一般原則；又應當在同中見異，認識它們各自的具体特点。既要有一致的原則，又必須有具体問題具体分析的态度；既有原則性，又有靈活性。沒有原則的一致，就沒有統一的思想、共同的方向，就沒有保持團結的基础，就沒有統一的行動。沒有具体的靈活性，把統一的原則變成死板的公式，對具体問題不去进行具体的分析，那就在任何具体的事物面前，就會陷於束手無策，在實際中不能解決任何具体的問題，其結果，所謂一致的原則也得不到真正的貫徹。

實際的情況亦是這樣。在我們國家里，不論是哪個地區、哪個部門的工作，都是統一的社會主義建設事業的一部分，因此，總的方針、總的目標、總的指導原則必須是一致的。譬如像黨的領導，社會主義建設總路綫、大躍進、人民公社三面紅旗，群眾路綫的工作方法等，都反映了社會主義事業發展的一般規律，我們無論做什么工作，都必須共同遵守和堅決貫徹這些原則、路綫和方法，決不能打折扣，更不允許有例外。至於這些基本原則的貫徹，在不同的情況下，不同的工作中，又必須加以具体化。像採取什麼样的具体措施來加強黨的領導、貫徹總路綫的精神，通過什麼样的具体形式來執行群眾路綫的原則等等。這些，在不同部門的工作中，在同一部門的不同時期里，都允許而且應當有自己的特点。再如，合理密植是農業“八字憲法”中的一項內容，是提高單位面積產量的重要措施之一。實踐

已經證明，稀植固然不能高產，過度密植也會減產，這是進行農業生產應當遵守的一個共同的要求，違反了這個一致的原則，就不能達到增產的目的。但是，在不同的地區，不同類型的作物品種，不同的栽培條件下，其合理密植的幅度却有所不同，決不可按照一個公式千篇一律地到處去套，這樣來搞密植，就不是合理的而是不合理的，就會給生產帶來損失。

我們有些同志，由於不了解事物的這種普遍性和特殊性的辯證關係，在工作中往往表現為左右搖擺。有時把事物共同性的一面加以夸大，忽視了事物的差別性，造成守工作中的一般化和千篇一律；有時看到千篇一律的錯誤而加以反對時，又片面地夸大事物差別性的一面，走向了另一個極端，連原則的一致也不要了，造成了工作中的特殊化和分散主義。當然，這兩種片面性都不能把工作做好。這裡的問題是，他們混淆了原則一致和千篇一律的界限，把兩個東西當成了一個東西，要原則一致，就必需得千篇一律，要反對千篇一律，就不能有一致的原則。

原則一致和千篇一律，都是關於事物的共同性的問題，所以容易被人混淆。其實這二者之間，有着原則的區別。第一，原則的一致，是指事物之間在原則上、基本方面的一致，而不是一切方面的一致；原則的一致，是指同類事物之間大體上的一致，而不是絕對的等同和一律。原則一致，不僅不抹煞事物之間的差別性，而且正是以它為前提的。沒有相互區別各種事物的客觀存在，也就談不

上不同事物之間共同性，共同性是对特殊性而言的。事物之間共同性，正是存在于各不相同的具体事物之中。毛澤东同志說的“共性，即包含于一切个性之中，无个性即无共性”^①，就是講的这个道理。至于千篇一律的意思，是說一切事物(千篇)的一切方面，都是絕對一样(一律)的，这样，也就抹煞了事物之間的具体差别。原則一致和千篇一律都承认事物的同一性，它們的区别就在于，是否把同一看作是：包含着差别的同一。原則一致是既看到事物的同一，又看到事物的差别，千篇一律則是夸大了事物的同一，忽視了事物的差别。因此，原則一致是符合辯証法的思想，而千篇一律則是形而上学的表現。由此也就可以看出，第二，原則一致，是对客观事物本身共同性（及其同差别性的关系）的如实反映；而千篇一律，則是对客观事物之間共同性的片面夸大，归根到底是对客观事物本来面貌的歪曲。所以，原則一致，是主观符合客观的唯物主义原則，而千篇一律，則是主观脱离客观的唯心主义表現。

总之，原則一致和千篇一律是根本不同的，錯誤地把它們混淆起来，对于实际工作是不利的。在思想上划清这一界限的关键就在于，正确地理解客观事物矛盾的普遍性和特殊性的关系。毛澤东同志在《矛盾論》中曾經指出过：“这一共性个性、絕對相对的道理，是关于事物矛盾的問

^① 《毛澤东选集》第一卷，第二版，第307頁。