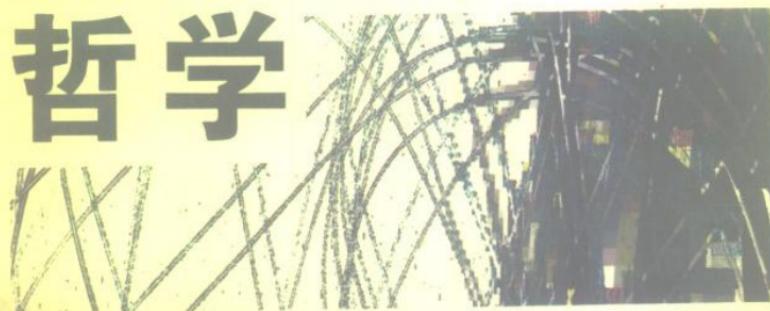
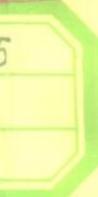


现代 西方 哲学

于铭松 于晓红 尹丽君 主编



XIAN DAI XI FANG ZHE XUE



经济科学出版社



国防大学 2 063 1846 6

现代西方哲学

于铭松 于晓红 尹励君 主编



经济科学出版社

1996.8·北京

责任编辑：倪正大
责任校对：段健瑛
封面设计：王 坦
版式设计：代小卫
技术编辑：舒天安

现代西方哲学

于铭松 于晓红 尹励君 主编
经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
北京第二外国语学院印刷厂印刷
787×1092 毫米 32 开 11 印张 240000 字
1996 年 8 月第一版 1996 年 8 月第一次印刷
印数：0001—5000 册
ISBN 7-5058-0976-8/B·6 定价：13.00 元

图书在版编目 (CIP) 数据

现代西方哲学/于铭松等主编. —北京：经济科学出版社，
1996. 8

ISBN 7-5058-0976-8

I. 现… II. 于… III. 哲学-概况-西方国家-现代 IV.
B505

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 10109 号

E677/07

前　　言

为适应现代西方哲学的教学，我们编写了本书。本书也可作为广大理论工作者和青年学生学习和了解现代西方哲学的参考书。

现代西方哲学派别五花八门，各种哲学著作卷帙繁多，现代西方哲学家的理论往往晦涩难懂。基于此，我们在编写的过程中注意了三点：一是坚持用马克思主义的立场、观点和方法，对现代西方哲学各流派的理论观点，作了实事求是的分析；二是力求重点突出、观点明确、条理清楚，我们选择了现代西方哲学中主要流派的重要代表人物的理论观点，加以阐述；三是在保证如实、准确地解释现代西方哲学家的观点的前提下，作了通俗化的尝试。

本书积累了我们几年来教学、科研的成果，同时也吸收了近年来现代西方哲学研究的新成果以及多种版本的现代西方哲学研究著作的精华。

参加本书撰稿的有：于铭松（第二、七、八、十一章）、于晓红（第九、十、十二章）、尹励君（第一、三、六章）、崔建霞（第五章）、宿茹平（第十三章）、王书杰（第四章）。最后由于铭松、于晓红、尹励君三人共同统稿、审定。

由于作者水平所限，加上时间仓促，书中疏漏、错误之处在所难免，恳请广大读者批评指正。

1996年3月31日

目 录

第一章 绪论.....	(1)
第一节 现代西方哲学的产生	(1)
第二节 现代西方哲学的演化	(7)
第三节 研究现代西方哲学的意义和方法	(24)
第二章 实证主义	(31)
第一节 实证主义的概况	(31)
第二节 孔德的实证主义	(34)
第三节 穆勒的实证主义	(42)
第四节 斯宾塞的实证主义	(48)
第三章 唯意志主义	(53)
第一节 唯意志主义的概况	(53)
第二节 叔本华的生存意志主义	(56)
第三节 尼采的权力意志主义	(66)
第四章 马赫主义	(78)
第一节 马赫主义的概况	(78)
第二节 马赫的要素论	(81)
第三节 阿芬那留斯的经验批判主义	(87)
第四节 波格丹诺夫的经验一元论	(92)
第五章 实用主义	(100)
第一节 实用主义的概况	(100)
第二节 皮尔士——实用主义的创始人	(102)
第三节 詹姆士把实用主义体系化	(107)

第四节	杜威的经验的自然主义	(120)
第六章	生命哲学	(132)
第一节	生命哲学的概况	(132)
第二节	生命哲学的先驱	(135)
第三节	柏格森的生命哲学	(139)
第七章	逻辑实证主义	(154)
第一节	逻辑实证主义的概况	(154)
第二节	逻辑实证主义的奠基者——罗素	(159)
第三节	维特根斯坦的早期哲学	(163)
第四节	石里克——逻辑实证主义的主要代表人	(166)
第五节	卡尔纳普——逻辑实证主义的集大成者	(170)
第八章	存在主义	(177)
第一节	存在主义的概况	(177)
第二节	克尔凯郭尔的哲学思想	(183)
第三节	海德格尔的哲学思想	(189)
第四节	萨特和他的存在主义	(193)
第九章	弗洛伊德主义	(213)
第一节	弗洛伊德主义的概况	(213)
第二节	弗洛伊德的精神分析学说	(217)
第三节	阿德勒的个体心理学	(225)
第四节	荣格的分析心理学	(228)
第五节	弗洛伊德主义的马克思主义	(231)
第十章	新托马斯主义	(238)
第一节	新托马斯主义的概况	(238)
第二节	马利坦的神学唯心主义体系	(244)
第三节	波亨斯基的新托马斯主义	(256)
第十一章	当代科学哲学	(260)
第一节	当代科学哲学的概况	(260)
第二节	波普尔的批判理性主义	(263)

第三节	库恩的历史主义	(273)
第四节	拉卡托斯的科学研究纲领方法论	(282)
第十二章	法兰克福学派	(291)
第一节	法兰克福学派的概况	(291)
第二节	霍克海默与批判理论	(296)
第三节	阿尔多诺的否定的辩证法	(300)
第四节	马尔库塞的发达工业社会理论	(304)
第五节	哈贝马斯的社会批判理论	(314)
第十三章	结构主义	(320)
第一节	结构主义的概况	(320)
第二节	索绪尔的结构主义语言学	(324)
第三节	列维·斯特劳斯的结构主义人类学和神话学	(327)
第四节	阿尔都塞的结构主义的马克思主义	(329)

第一章 緒論

第一节 現代西方哲学的产生

一、现代西方哲学的定义

“现代”，从社会历史的分期来看，是从第一次世界大战或俄国的十月革命开始。但哲学史的分期与社会历史的分期又不是绝对一致的，因为，哲学的发展除了受社会历史条件的制约之外，还有其自身相对独立的规律，还要受到自然科学发展的影响。以此观点分析西方哲学史，我们认为，现代西方哲学是指 19 世纪 30 年代以后，在西欧北美产生的，既与马克思主义相区别又与资产阶级古典哲学相区别的哲学。

这个定义包含有三层含义：其一，“现代”与“古典”相区别；其二，在性质上，是指非马克思主义哲学，与马克思主义相区别；其三，地域上的含义，即指西欧、北美，它与其他国家和地区本土产生的哲学相区别，如印度哲学、日本哲学等。

二、现代西方哲学产生的社会历史根源

现代西方哲学产生于 19 世纪中叶，这是西方哲学发展的重大转折时期。以马克思主义哲学产生为标志的哲学的革命变革和以现代西方哲学产生为标志的资产阶级哲学形态的改变，是这个时期两个大体上同时发生的过程。

哲学作为社会意识形态，是对社会存在的反映，它为社

会存在所决定并又对它发生反作用。所以，我们分析现代西方哲学的产生，首先要考虑它所由之产生的社会历史条件，其核心是当时人们的社会经济关系。

19世纪中叶，欧洲资本主义生产关系经历了几百年的发展已占据了统治地位。英法资产阶级在这一时期经历了多次复辟、反复辟的斗争，政权已得到巩固。政治地位的巩固，使他们反封建的革命性开始衰退，转而把矛头指向新兴的无产阶级革命力量及无产阶级的意识形态。在德国，资产阶级本来就带有软弱性，革命后与封建贵族相妥协，走上了封建资本主义的发展道路。他们害怕无产阶级起来革命，最终丧失了资产阶级革命的要求。

早在18世纪，法国的启蒙思想家曾经大力宣扬理性，追求社会进步，他们把理性抬到至高无尚的地位，认为世间万物都要受到理性法庭的审判。资产阶级登上政治统治的宝座以后，社会现实与那些为资本主义做辩护的人们的愿望相反。自由资本主义发展到了帝国主义阶段，资本主义生产和资本高度集中，垄断资本家集团为了追逐最大限度的利润，一方面加重了对本国无产阶级和广大劳动人民的剥削和压迫，另一方面对外实行资本输出，加强对殖民地和被压迫民族的掠夺和剥削。各帝国主义国家为了争夺世界经济利益，先后爆发了两次震撼全球的世界大战。帝国主义战争、帝国主义国家经济的畸形发展和科学技术的长足进步，使资本主义社会发生了深刻的激烈的变化，直接或间接地影响到人们生活方式和思想观念的变化，人们开始对资产阶级哲学的传统观念产生了怀疑和否定。从19世纪上半叶开始，就有一些资产阶级哲学家提出要改变哲学研究的方向，这是历史发展的必然课题，而马克思主义哲学的产生和现代西方哲学的产生，正

是对这一历史性课题的不同回答。

19世纪中叶，随着资本主义制度在欧洲的确立，无产阶级已从资产阶级反封建的同盟军跃居为一支独立的政治力量登上了历史舞台，同资产阶级的矛盾和斗争日益增长，并发展到要推翻资本主义制度，进行无产阶级革命和建立无产阶级专政的斗争。为了解决革命的实践任务，需要有一种能够正确反映客观矛盾、预见革命前景的科学的革命理论，用来指导无产阶级革命斗争，马克思和恩格斯正是从无产阶级革命运动的迫切需要出发，总结了当时工人运动的经验，批判继承了以往哲学特别是德国古典哲学中的积极成分，概括和吸收了当时自然科学发展的新成就，创立了马克思主义哲学。马克思主义哲学的产生，是哲学史上的一大变革，这种革命变革主要体现在：它第一次把唯物论和辩证法统一起来，把唯物辩证的自然观和历史观统一起来；它第一次把自然、社会和思维的普遍规律作为自己的研究对象，为人类提供了真正科学的世界观和方法论；它第一次在实践的基础上把科学性和革命性统一起来。这样，哲学在内容、对象、作用、性质等方面，都发生了根本的、深刻的变化。这是哲学发展中质的飞跃，是人类认识史上的一次空前大革命，从而也成为西方哲学发展中的一个转折点。

大体与马克思主义哲学产生的同时，西方资产阶级哲学也开始朝着新的方向发展。一方面，他们由研究外部自然界转向研究人本身的内心世界，从倡导理性变成否定理性，这就产生了以后的所谓人本主义或叫反理性主义。另一方面，他们有些人虽然主张哲学应该研究自然界，但反对探索事物的本质、世界的本原之类的问题，而只求对事物作感性的描述和整理，并主张把哲学变成实证科学，这就是以后产生的科

学主义或叫实证主义。这种哲学形态上的改变使现代西方哲学与传统的西方哲学截然不同，同时，人本主义和科学主义的产生，也为此后特别是 20 世纪以来现代西方哲学的演变设定了基本的框架。

三、现代西方哲学产生的思想理论条件

马克思主义哲学和现代西方哲学都是由古典哲学分化而来的，为什么古典哲学让位于现代哲学了呢？这是因为古典哲学与当时的社会历史条件发生了矛盾，这种无法解脱的矛盾，决定了现代哲学的分化。

（一）传统哲学的思辩性与现代自然科学、社会发展之间的矛盾

古典哲学有极强的思辩性，尤其是以黑格尔为代表的德国古典哲学，构筑了庞大的思想体系，但其内容晦涩难懂，使人们不易接受。在那个时代，哲学家们借助虚构和思辩以补充科学材料的不足，似乎是可以理解的。但现代自然科学已经揭示了世界的真实图景，原有的思辩哲学就显得不够了，使人们无法再相信其合理性，这就决定了哲学必须要改变方向。现代自然科学家们在谈到传统哲学时，许多人采取了鄙视的态度，认为旧的哲学使用的那些含糊、生僻的语言，不能为人们所理解，其哲学命题也无法得到公众的检验。现代自然科学的发展给人类生活带来了巨大变化，数学、逻辑学和各门经验科学的严密程度日益提高，特别是对概念结构的精确性，对逻辑和数学证明的严密性以及对综合科学命题的可证实性提出了比较高的要求。随着数学和逻辑学的大发展及在各门自然科学中的广泛运用，许多自然科学上的辉煌成就都可以用精确的数学公式来表示，而这些数学公式也可以按照一定的规则由一些最基本的逻辑要素推演出来。在这种发展

形势下，数理逻辑正式产生了，并发挥了愈来愈大的作用，精确科学的权威也逐步树立起来。人们开始要求哲学也要科学化、精确化，现有的哲学显然不能适应这种要求。

（二）传统哲学中理性主义与现实的矛盾

19世纪的西方哲学中，非常注意理性，无论是德国古典哲学还是英法的唯物论、理性主义一直处于主导地位。资产阶级高举理性的大旗，反对封建统治，取得了资产阶级革命的胜利。

到了现代，理性主义哲学受到了愈来愈大的冲击，一方面表现在认识领域，另一方面表现在社会历史领域。

在认识领域，理性主义体现在唯理论和经验论的哲学中。但是唯理论和经验论都走进了死胡同，陷入了不可解脱的矛盾。唯理论看重重理性作用，轻视经验，认为人的认识是从不证自明的公理出发而推演出一切知识的。不证自明的公理从何而来呢？无法说明，只好求助于“天赋”、“神启”，而且也无法进一步说明从不证自明的公理演绎出来的必然知识如何对感性客体有效，因而理性的权威只好服从于信仰的权威。这正是笛卡儿哲学的必然走向。

由培根创立的经验论哲学，注重经验，轻视理论作用，认为一切知识都是由经验归纳而来的。但是，经验无法证明事物发展的因果性和必然性。这样，科学知识的普遍性就发生了问题，使人怀疑，理性陷入了危机。另外，19世纪末20世纪初的物理学革命，证明了原来认为普遍必然的经典物理学知识只具有相对的近似的性质。相对论和量子力学还表明，人的观察和认识取决于观察者所选择的参照系，这样就把人加入了对运动的描述之中。在微观领域的实验和观察中，测量的结果与实验装置、测量工具、观察理论、背景知识有很大

关系，认识的结果与认识主体的状态又是分不开的。科学愈来愈形式化、数学化，离经验愈来愈远，人们对知识的基础、知识的客观性发生了疑问。

在社会历史领域中的理性主义，说到底是资产阶级的人性论。所谓合乎理性，具体说就是合乎人性，资产阶级把这种人性说成是普遍的人的自然本性。19世纪哲学中的理性，主要强调以个人为主体，强调个人自由，个性解放，为当时社会所接受，有一定的进步作用。到了垄断资本主义阶段，随着资本主义社会矛盾的深化，社会阶级结构、社会经济管理职能都发生了变化，人们的劳动成果被异化，人与人之间、集团与集团之间、国与国之间的欺诈和争夺日益普遍化，由此酿成了两次世界大战，帝国主义、军国主义政策严重地践踏了世界民主运动，这一切，完全摧毁了建立在传统理性主义基础上的文化价值体系。它使人们看到，理性并不能支配人们的行为了，利益才是人们行为的动力。理性对一些人来说只不过是一种掩盖，或者是实现他们意志和欲望的一种工具。

面对帝国主义时代的严酷社会现实，促使哲学家们对人的本质重新进行反思。他们认为，理性观念并不代表人的本质，改变人的理性也并不就能改造人的本质。人的本质是理性包藏下的意志，是本能冲动，这是真正的“自我”，对这种人的本质的把握，只能用直觉、体验等非理性的方法。

与此同时，资本主义社会科学和技术的高速发展，极大地强化了人对自然的控制，但同时却加强了社会对人的奴役。在日益强大的技术统治下，人成了一个大机器的零件，人的个性、主体性逐渐丧失。高科技的发展，使生态被破坏，环境被污染，使人们产生了对理性、科学的敌意，强烈呼吁消除科学技术、社会文明的进步带给人们的“压抑”，复归人的本

性。科学技术的畸形发展所带来的普遍的社会弊病，加速了古典理性主义向现代非理性主义哲学的转变。

第二节 现代西方哲学的演化

现代西方哲学从 19 世纪 30 年代产生，至今已有 100 多年的历史了。在这 100 多年中，几乎每隔 10 年、5 年甚至更短的时间，就会出现一种新流派或某一流派的分支，其演变之频繁，流派之众多，令人头晕目眩，难以捉摸。但是，在这种复杂的演变中又是有线索可找，有规律可循的。

一、现代西方哲学演化的主要线索

现代西方哲学的演化，主要沿着两条基本线索：一条是唯科学主义；另一条是人本主义。也有的学派把两种倾向交错在一起。这些流派的出现，表明现代西方哲学家们力图从各自的哲学立场出发，用不同的方法，从不同的角度来概括和解决现代社会和自然科学发展中的新问题，形成了不同的理论体系。

唯科学主义也叫科学主义，他们认为人类社会的发展起主导作用的是科学，科学是社会发展的唯一的推动力量，只有科学才能使人健康发展。这是现代高科技的发展所引起的哲学思考。他们反对传统的思辩形而上学，一般不单纯研究本体论问题和认识问题，即便研究，也是建立在实证科学基础上。他们崇拜实证科学，主张用精确的自然科学的“模型”来建立哲学，把哲学完全归结为科学的方法论，否定哲学的世界观的意义，抛弃哲学基本问题，并把有关对人的问题排除在哲学之外。在接触到社会问题时，他们主张用经验科学的方法来研究人、社会、伦理、艺术等等。科学主义的

哲学家一般在政治上是自由主义者，在道德上主张功利主义，也强调个人利益与社会利益的协调。从哲学理论上看，他们批判了古典哲学的思辩形而上学，却继承了近代理性主义的传统。

人本主义或非理性主义，是现代西方哲学演化的又一大线索。人本主义思潮与科学主义思潮相反，提出要“形而上学”，不要科学。他们认为，科学不能解决所有的问题，人文现象与精神有关，反对用科学、理性 的方法来说明人的内心世界。他们所要建立的形而上学并不是传统的形而上学，而是一种把注意力集中在与人有关的一系列社会问题上，以人作为出发点和归宿，认为“形而上学”应从科学技术的奴役下解放出来。说到底，人本主义就是把哲学归结为对人的问题的研究，它包括人的本质、尊严、自由、价值、命运、前途等等，反对哲学研究自然界和自然科学问题，并否认理性的作用。人本主义思潮以人为本，但这个人却不是感性存在的人或理性存在的人，以人为本是以人的非理性的意识为本体，如意志、生命、情感、情绪、本能、欲望等等，由此出发来研究人。这样就把哲学的方向从外部世界引向了内心世界，并从内心世界出发去解释外部世界。人本主义在批判传统哲学中抛弃了理性主义而继承发展了非理性主义、主体性的观念。

100多年来，西方资产阶级哲学的历史演化是极其复杂的，但从总体上讲，可以说正是沿着科学主义和人本主义这两条路线发展演变的。此外，这中间还有一些经过乔装打扮的宗教哲学思潮，在西方资本主义国家也有一定的影响，如，新托马斯主义、基督教进化论、辩证神学等等，但这些学派都不是主流。

二、现代西方哲学演化发展的四个阶段

(一) 19世纪30~70年代

这一时期是科学主义和人本主义各自树立旗帜的阶段，主要的是实证主义和唯意志论的产生。

从19世纪30年代到1871年巴黎公社起义为止，西欧各国尚处于自由资本主义阶段。这时，资产阶级的革命性已日益丧失，他们在哲学等意识形态领域内开始呈现出腐朽蜕化的倾向。这一时期在法、英两国影响较大的资产阶级哲学流派是实证主义，在德国主要是唯意志论。

科学主义思潮的开创者，实证主义的创始人在法国是孔德，在英国是穆勒和斯宾塞。到了19世纪50—60年代，实证主义在英法知识分子中广泛流行。

实证主义否认传统的思辩哲学的研究方法，主张在自然科学中要有“实证”精神，把经验的实证方法作为根本的思维方法、哲学方法。他们主要是继承了欧洲哲学中经验论的传统，奢谈“经验”，但又否认经验是对客观实在的反映。他们标榜“科学的哲学家”，只承认“实证”的事实，哲学所应该研究的只是现象范围，即经验和事实，而不应该去研究什么世界的本质，认为这类问题属于“形而上学”。他们声称自己的哲学超出了一切神学和形而上学界限，克服和超越了唯物主义和唯心主义的片面性。他们有时也讲哲学要研究自然规律，但他们所指的只是现象之间前后相继的或类似的关系，是现象间的外部联系，而不是事物的内在联系、内在本质，世界的真正本质在他们看来是不可知的。实证主义所讲的“实证”一词，其涵义是“实在”、“有用”、“确定”、“精确”等等，这些涵义都是指经验所及的现象。实证主义实际上是在尊重实证科学并且把哲学变成在实证科学的旗号下，宣扬现