

论经济效果

LUN JINGJI XIAOGUO





2 020 7156 9

论 经 济 效 果

(总 论 部 分)

《论经济效果》编辑小组

中国社会科学出版社

论 经 济 效 果

*

中国社会科学出版社出版

新华书店北京发行所发行

衡 阳 印 刷 厂 印 刷

787×1092毫米 32开本 13¹/₄ 印张 292千字

1981年12月第1版 1981年12月第1次印刷

印数：1—21,000册

统一书号：4190·097 定价：1.25 元

前言

党的十一届三中全会决定，把全党工作的重点转移到社会主义经济建设上来，提出了调整、改革、整顿、提高的方针，1980年底中央工作会议又决定对国民经济实行进一步的调整。形势要求我们在继续肃清“四人帮”的流毒的同时，清理长时期经济指导工作上急于求成的“左”的错误，走出一条发展经济的新路子。我国的经济建设进入了一个新的时期。为了胜利完成调整任务和长期持续稳定地发展我国的经济建设事业，全面提高经济效益成了当务之急。在三中全会正确路线的指引下，近两年来，对于经济效益问题的研究，已引起经济部门的实际工作者和理论界的广泛重视。在这一形势下，为总结交流经验，推动这一问题的进一步深入研究，国家计委经济研究所、国家建委经济研究所、河南省计委、河南省建委联合发起，于今年3月24日至31日在郑州召开了经济效益理论问题讨论会。这次会议规模之大，代表面之广，发言讨论踊跃热烈之程度，是建国以来同类性质的会议所未有的。会前曾经过十个月的准备，提交大会的论文达140多篇。现在和读者见面的《论经济效益》便是大会上的报告和文章的一部分。

经济效益问题，既是一个理论问题，也是经济部门时时处处事事应该注意的实际问题，讲求经济效益，对加速我国现代化建设具有十分重大的意义。但在怎样认识我国过去三

十一年建设的经济效果，经济效果与国民经济调整改革的关系，发挥部门、地区优势与宏观经济效果的关系，使用什么办法才能全面提高经济效果等等问题上，大家的见解多种多样，选进本集子的文章观点和本书编者的认识也不尽一致，完全是本着“双百”方针的精神进行选编的。

《论经济效果》全书共三集，其中内容偏重于对经济效果的总论的由中国社会科学出版社出版；内容偏重于如何发挥地区优势、部门优势，合理配置生产力来提高经济效果及有关方法论方面的文章，由河南人民出版社出版；内容全部是论述基本建设投资效果的文章，由中国财经出版社出版（内部发行）。我们相信，这套《论经济效果》文集，对经济实际工作者和高等院校经济管理专业师生都具有一定的参考价值，对研究经济效果的理论工作者，也会起到相当的推动作用。由于本书的出版，必将引出更多更好的研究成果，对伟大社会主义祖国的现代化建设作出贡献。

本集的编者是刘晓、吴刚、郑友敬、孙怀阳、凌纯锡等同志。由于编辑小组本身理论水平有限，本书编辑工作上的缺点错误在所难免，欢迎文章的作者和广大读者予以指正。

《论经济效果》编辑小组

一九八一年六月十三日

目 录

从宏观经济来看怎样提高经济效果.....	薛暮桥 (1)
我国经济面临的问题和出路.....	房维中 (9)
讲经济就是要以最小的耗费取得最大的	
效果.....	孙治方 (20)
社会主义经济效果学导论.....	于光远 (27)
从提高经济效果方面狠下功夫.....	何建章 张卓元 (59)
经济调整和宏观经济效果问题.....	王积业 (79)
经济效果与国民经济调整.....	刘 晓 郑友敬 (105)
搞好体制改革是提高经济效果的根本	
.....	黄振奇 范茂发 赵振英 (134)
.....	赵文博 刘炳章
在调整中联合 提高经济效果	
.....	余新民 孙智铎 关 白 (148)
改革产业结构提高经济效果.....	张曙光 (158)
立足现有企业是提高经济效果的根本途径.....	孙怀阳 (181)
论经济增长和经济效果的关系.....	周叔莲 (200)
论积累率与积累结构同速度与效果的关系	
.....	胡乃武 项镜泉 (214)
努力提高经济效果是加快我国经济发展的	
关键.....	杨启先 (240)
发展速度与经济效果.....	章 平 (256)

关于提高社会主义经济效果的几个理论

问题.....	方秉铸 (266)
经济效果机制论.....	冯宝兴 (281)
关于技术经济分析与经济效果问题.....	卓 炯 (301)
经济效果与价值规律.....	王永治 (319)
试论经济效果规律.....	赖师助 陈 震 (335)
论经济效果的综合性及其最优化.....	李柱锡 (353)
略论宏观成本核算与国民经济效果.....	项镜泉 (372)
合理开发利用自然资源是提高生产建设效 果的重要环节.....	马 毅 (381)
附 录	
日本的经济效果及其国际比较.....	孔凡静 (396)

从宏观经济来看 怎样提高经济效果

—— 薛 暮 桥 ——

全面提高我国的经济效果，是调整时期的一项根本任务，也是摆脱目前经济困难的出路。

1979年我去美国访问，会见美国著名经济学家埃罗教授，他刚从我国访问回美。我问他：“你看中国经济建设中的主要缺点是什么？”他答：“你们的机器设备不少，科学技术人员也不少，但是经济效果很低，设备和人员都没有充分发挥作用。造成这种现象的原因是不会管理，而且你们又不重视经济管理的教育工作。”我觉得他说的话很中肯。我国不但有大量的机器设备和库存的物资没有充分利用，还有大量的科学技术人员没有充分发挥作用。即使利用了，也常生产质量低、成本高、甚至社会不需要的产品。这种情况不改变，就无法改变经济上的落后面貌。

美国是很重视经济管理的，大学里学“工商管理”的学生最多，超过理工科。许多理工科毕业的大学生，再学工商管理，要得到双重学位，才容易找到好的职业。美国工厂的效率确实很高，但是就整个国家来说，是不是也效率很高呢？不见得。近十年来美国科学技术进步很快，但国民生产总值的增长，平均只有2—3%，近几年已降到1—2%；

工人劳动生产率的增长近几年是零。美国工商管理学院的教授，大多数只重视微观经济，而不重视宏观经济的研究。我曾开玩笑地对他们说，你们把汽车司机训练得很好，每小时能跑100公里。但城市中交通堵塞，跑20公里也很困难。不解决市场问题，整个国家的经济效果是高不了的。里根总统一上台，就惊呼美国的经济困难，说已经发生三十年代初期经济大危机以来最严重的经济危机，要从宏观经济的方面来研究摆脱经济困难的方案。当然，从根本来说，这是资本主义制度造成的，所以不但美国如此，西欧以至日本也是如此，不过程度不同罢了。

我国提高经济效果，要从微观经济和宏观经济两方面来研究。从微观经济来说，要改善企业的经营管理。打倒“四人帮”后，我们在改善企业管理方面做了不少工作。也取得了相当大的成绩，但是，不能根本解决问题。例如，我们重视产品质量，搞了两次“质量月”，但许多次品仍然充斥市场。为什么？供不应求，次品也有人要。再加上有许多工厂不生产次品就完不成生产任务，得不到奖金。有许多工厂生产市场不需要的产品，这是很大的浪费。但只要是按计划生产，质量不好商业和物资部门也必须收购，照样可以得到奖金。现在，有许多工厂缺煤、缺电、缺原料，机器和职工闲着没事干，想增产也无法增产。有许多工厂机构臃肿，人浮于事，想精减也无法精减，不但无法提高劳动生产率，连劳动纪律也难于维持。有许多工厂生产长线产品价格高利大，生产短线产品价格低利小，明知不合理也不能按照市场需要安排生产。像这样的例子，真是举不胜举。所以关着大门改善企业管理，不研究经济结构和经济管理体制的改革，要想提高经济效果是根本不可能的。

1980年我去香港，有些经济界的著名人士问我：“中国人是很会经营管理的。香港绝大多数是中国人，新加坡也绝大多数是华人，都很会经营管理。东南亚各国有许多华侨和华裔公民，是当地经营管理的能手。为什么在国内就不会经营管理，到香港来赚钱的生意不干，却抢着干赔钱的生意呢？”在他们看来，大概社会主义不如资本主义。我们有些出国考察的同志也可能产生类似的印象。这种想法显然是错误的。新中国初成立的“三年恢复时期”，生产发展很快，人民生活大大改善，使大家深信只有社会主义能够救中国。第一个五年计划时期，生产发展也很快，人民生活继续有所改善。在社会主义国营经济同资本主义私营经济的斗争中，国营经济远胜资本主义经济，使资本主义经济在不可抗拒的潮流下自愿接受社会主义改造。那时，谁也不会否认社会主义的优越性。现在我们提到经济效率太低的时候，常同第一个五年计划时期比较，这说明那时我们的经济管理和经济效果是比较好的。那么现在为什么经济效果不能提高，反而下降呢？这是由于主要从1958年起，我们执行了一条欲速不达的错误建设路线。

现在回想起来，第一个五年计划也不能说完全正确。那时中国是一个落后的农业国，农业在工农业总产值中占70%以上。农民的生活经过土地改革虽然已经大大改善，但是并不富裕，生产上、生活上都有困难。我们的建设方针，究竟是先农业、其次是轻工业，在此基础上逐步发展重工业，还是照抄苏联的经验优先发展重工业呢？我们走了后一条路。第一个五年计划兴建的156项大工程主要是重工业，农业生产跟不上工业发展的需要。因此，市场供应愈来愈紧张，不得不采取并逐步扩大征购、派购和定量供应的范围。

五年间，重工业在工农业总产值中所占的比重从15.3%上升到25.5%，快了一点，但还没有达到显著的比例失调。积累率24%，也略高一点，但人民生活仍然逐步有所改善。这时期不论生产或者建设，经济效果是比较高的。但长此发展下去，可能走向比例失调。1956年毛泽东同志的“论十大关系”，清醒地看到了这个危险。但是1957年末1958年初却批判“反冒进”，批出了1958年的大冒进，从此我们的经济建设就走上了错误的道路。

由于我们盲目追求重工业生产的高速度，就不能不盲目扩大基本建设的规模。基本建设规模过大，物资不足，又反过来不得不加速重工业的发展。这不但挤了农业和轻工业，以致在人民生活水平不能提高的条件下，市场消费品的供应仍然愈来愈紧张；而且生产资料的供应也愈来愈紧张。在粉碎“四人帮”的前后，钢材的供应是“三八制”（按需要批准80%，订货时又打一个八折，领货时再打一个八折），电力供应紧张，使许多轻工业工厂每星期停电两三天，往往是开四停三甚至开三停四。我们年年讲“计划要留有余地”，实际上缺口一年比一年大。在这样的条件下，生产效果和建设效果怎么会不下降呢！为着盲目追求速度，就顾不上产品质量，顾不上生产成本，甚至顾不上产品是否适合市场和用户的需要。反正不合格的机器设备大家抢着要，不合用的钢材只要抢到手，就可以用来做交换其它产品的筹码。1977年、1978年，由于没有批评“左”的错误，还是朝着这个方向滑下去。1979、1980两年，开始纠正“左”的错误，提出和执行了“调整、改革、整顿、提高”的方针，情况已经有显著的好转。机械产品从畅销变为滞销；钢材供应也不紧张了（长线短线产品还要进行调整）；市场消费品特别是副食品的供

应，在购买力大大增加的条件下，仍然比过去缓和了一点。

我国经济结构的调整虽然刚刚开始，已经收到显著效果。1977年轻工业和农业的增长速度都超过重工业，1980年重工业增长1.6%，轻工业增长17.4%。这两年人民生活的改善步子很快，社会购买力每年增加300亿元以上（过去不到100亿元），在这样的情况下基本上保证市场供应，确实是很不容易的。从1981年起，对购买力的增长也要适当控制，力求不超过市场商品供应量的增长。这两年重工业生产速度下降，但钢材特别是机械产品的供应，都比过去大大宽裕了，机械产品已经供过于求，这就为促使它们提高质量，努力使产品适销对路创造条件。过去机械产品不管好不好，不怕没人要，现在开始行不通了。我看两年调整所收到的效果，比两个“质量月”可能要好得多。机械产品的质量影响整个工业的质量，从长期看，目前机械工业暂时的困难，促使它们能够按专业化协作的原则合并改组，提高产品质量，有可能大大提高整个工业生产的经济效果。所以从宏观经济来看，国民经济结构的调整，包括工业内部结构的调整，是提高经济效果的一个决定性的关键。

所谓工业内部结构的调整，是说我们现在的工业有些归条条管，有些归块块管，大家都想建立完整的体系，“大而全”、“小而全”，重复浪费十分严重。最近两年扩大地方的自主权，各地办了许多小纺织厂、小卷烟厂、小酒厂，把高级的原料制成低级的产品，许多原来的大工厂反而被迫减产，现在高级烟、高级酒在市场上很难买得到了。这显然是极大的浪费，不下决心改变这种情况，决不可能提高经济效果。资本主义国家一个汽车工厂年产一百几十万辆汽车，我国有些汽车工厂年产一百几十辆，成本高得惊人，也不愿意

同别的工厂合并。资本主义国家是靠自由竞争来淘汰这些“小而全”的工厂的，我国亏了本可以由国家补贴，继续保持下来。不改革目前我国工业的生产结构和组织结构，怎么有可能大大地提高它们的经济效果呢？

为着从根本上提高经济效果，还必须进行经济管理体制的改革。特别是要解决“大锅饭”和“铁饭碗”问题。过去我们财务管理是统收统支，企业盈利全部上交，连折旧费也半数上交，基建投资和革新改造费用全由财政部门无偿拨付。企业赚钱亏本一样，赚多赚少一样，全国一本帐。这就使各企业既没有改进经营管理的兴趣，也没有改进经营管理的权力，大家都照“计划”办事，用不到开动脑筋。基本建设拨款由于无偿使用，越多越好，多建了一些不必要的工程，多买了一些不必要的机器设备。一个批准投资一亿元的工程，至少要化一亿几千万元才能建成。有些基建工程建成以后不能发挥作用，谁也不负责任。30年投资6,000亿元，能不能形成4,000亿元生产能力，也很难说。1980年有几十个基建项目把财政拨款改为银行贷款，要收利息，许多建设单位就精打细算，能不建的工程不建，能不买的机器设备不买，能够就近组织协作的就组织协作，不搞“大而全”、“小而全”，因此批准一亿元投资只化七八千万元就可以完成。有几个已经批准建设的工厂，经过调查，建成后产品卖不掉，自动要求下马。我看这是提高建设的经济效果的很有效的办法。

在一般情况下，老工厂的挖潜革新改造，投资效果比建设新工厂大得多。但是革新改造的资金、甚至设备更新的资金，企业自己没有，全靠财政部门拨付，都要列入计划。编计划时按“投资重点使用”的原则，年年把企业上报的革新

改造的投资砍掉了。所以少建新厂，多对老厂革新改造这个口号提了十多年，到现在许多老厂机器设备陈旧，厂房拥挤破旧，这种现象还是无法解决。“大集体”企业有一部分利润留给二轻局利用，它们的发展速度就超过国营工厂；近十年有些地区社队工业的发展又超过“大集体”，因为它们的自主权更大。这两年扩大了六千多个企业的自主权，让他们有一点自有资金，可以用于挖潜革新改造，已经收到了显著的效果。这些企业为着多分利润，大家开动脑筋改善经营管理，调查市场需要，努力使产品适销对路。吃“大锅饭”使改善经营管理内无动力，外无压力；而在一定范围内自负盈亏责任，就可以督促企业改进经营管理，提高经济效果。

过去在流通领域里实行统购包销制度，工厂按计划生产，产品全部由商业部门收购，有些产品长期脱销，有些产品长期积压，毫无疑义，这是极大的浪费。从1979年起，许多日用百货改行选购制度，商业部门按市场需要订货，工厂按商业部门的订货安排生产，商业部门不收购的产品工厂可以自销，有些小商品工厂商店可以直接挂钩。这个制度开始改变二十多年来的产需脱节状态，从整个市场来说，大大地减少浪费，提高经济效果。过去城乡物资交流堵塞，却还在那里禁止长途运销，使许多山货土产烂在山上，城市长期缺货，由此所造成的浪费也是很严重的。近两年逐步放宽对长途运销的限制，不但供销合作社可以进城，公社也可以把自己的产品运到城市里来销售，并有限制地发展了一批个体商贩，使山货土产打开了销路。这也大大地提高了经济效果。

现在工厂里，工人的劳动生产率很低，许多工厂劳动纪律松弛，仍然存在着干多干少一样，干好干坏一样的弊病，这同我们多年来实行的“铁饭碗”制度大有关系。职工一领

到“铁饭碗”，就能进不能出，能升不能降，能赏不能罚，提级增资不讲工作能力和劳动贡献，主要是论资排辈。许多工厂机关机构臃肿，人浮于事，非生产人员，不生产人员愈积愈多，这怎么能够提高劳动的经济效果呢？现在劳动就业问题相当严重，要解决“铁饭碗”问题还有困难。但是从长期来看，不解决这个问题，提高经济效果就有困难。那种把“铁饭碗”当做社会主义的“优越性”的思想显然是错误的。

摆脱经济困境的出路何在？我们的答案是消灭浪费，提高经济效果。而要做到这点，第一靠调整，第二靠改革。这是从宏观经济方面来追查产生这个困境的根源。上述的经济结构和经济管理体制中的这些缺点，都不是社会主义制度必然要存在的（虽然许多社会主义国家都存在类似的缺点）。如果我们善于总结经验，从根本上来消除这些缺点，生产和建设的经济效果就可以大大提高，社会主义制度的优越性就一定能够明显地发挥出来。资本主义国家的致命伤是市场狭窄，产品没有销路。我国国内市场是世界上最大的，产品不怕没有销路，只怕满足不了市场需要，所以发展速度一定可以超过资本主义国家。

从宏观经济方面来研究提高经济效果问题，并不是说我们可以不重视微观经济方面的研究，即企业管理，经济核算；更不是我们可以不重视培养企业管理人员。这些是基本功，不重视是不行的。希望这次会议在这些方面也有充分的讨论。我很欣赏美国工商管理学院对企业经营管理的研究，但并不欣赏他们只重视企业管理，而忽视宏观经济的研究。美国是资本主义国家，他们产生这样的现象是完全可以理解的。我们是社会主义国家，不研究宏观经济肯定是不行的。

我国经济面临的问题和出路

房 维 中

长时期以来，我们经济工作中存在一个很大的问题，就是不算经济帐，不讲求经济效益。有一个时期有的人要算算帐，检查一下经济效益，就被批判为“算帐派”，“见物不见人”，“不讲政治”，“只算经济帐不算政治帐”，甚至被扣上“秋后算帐派”，“打击新生事物”，“右倾保守”等等一大堆帽子。那谁还敢算帐呢？久而久之，在经济工作中不算经济帐，成了司空见惯，理直气壮的事。不讲求经济效益，“只务耕耘，不问收获”，这是“左”的思想影响所造成的恶果之一。现在我们把视野转到经济效益上来，这是经济工作的一个转折，一大进步。

下面，就在经济计划工作中碰到的一些实际问题，讲一讲我们对提高经济效益的认识和看法。

一、我国经济面临的问题

根据中央和国务院的指示，我们正在着手制定第六个五年计划，同时还要搞一个十年的发展设想。从初步摸的情况看，“六五”期间有许多有利条件。首先一个有利条件，就是我们总结了三十年的经验教训，找到了长期以来阻碍我们

经济发展，使我国经济发展多次遭到曲折的根源，即“左”的错误指导思想。这对我们计划经济的发展带有关键的意义。再有，我们的农业生产情况是好的，可以说拥有八亿人口的农村和在国民经济中起基础作用的农业，现正逐步走上轨道。1980年农业受到严重自然灾害，南涝北旱，粮食比上年减产，但仍然高于1978年，是解放以来的第二个高产年。棉花、油料则取得大丰收。1980年南方的江苏和湖北，遇到涝灾，棉花减产，但是北方的河南、山东、河北，棉花是增产的，河南增长了一倍，山东增长了两倍，这是没有预料到的。政策对头，农民心情舒畅，农业开始出现繁荣兴旺的景象。尽管我们的经济有这样那样的困难，但是农村的形势是稳定的，八亿农民这个大头是稳定的。这是一个很有利的条件。当然，还有其他有利条件，这里不说了。

现在我想讲一讲“六五”期间我们还有不少困难。突出的困难有这么几个：

第一，能源的发展受到很大限制，特别是原油的产量近几年不可能有什么增长。1980年全国原油生产10,595万吨，1981年的计划是一亿吨。根据初步预测，“六五”期间有可能稳定在一亿吨的水平。天然气的产量可能稳不住现有水平。这主要是前几年开采过头，后备储量跟不上。我们国家的原油，无论是在海上，还是在西部地区，找油的远景是很好的，但是海上油田和西部地区油田的开发，要到“七五”后期才能够拿到油，远水解不了近渴。煤炭资源多，不是储量问题，而是建设资金跟不上，生产能力增长不上来。铁路运输也跟不上，有煤运不出来。铁路运输主要也是个资金问题。从1970年~1978年间，原油产量平均每年增加900多万吨，煤炭平均每年增加3,900万吨，支撑了当时的速度。今