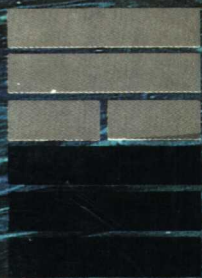


文化 · 伦理与管理

——中国现代化的哲学省思

〔美〕成中英 (CHUNG-YING CHEN)





2 031 8830 8

文化 · 伦理与管理

——中国现代化的哲学省思

〔美〕成中英 (CHUNG-YING CHEN)

责任编辑 许医农
装帧设计 曹琼德
版面设计 黄筑荣

文化、伦理与管理
——中国现代化的哲学省思

[美]成中英 著

贵州人民出版社出版
(贵阳市延安中路9号)

文字六〇三厂印刷 新华书店北京发行所发行
850×1168毫米 32开本 8.75印张 220千字
印数: 1—5000

1991年4月 第1版 1991年4月 第1次印刷

ISBN 7-221-02228-3/B·41 定价: 3.50 元

自序

文化、伦理与管理是中国现代化发展中不可分割的三个重要内容。

文化是一种历史资源和资产。在现代化过程中，其实际运用表现在伦理、管理诸方面。中国现代化要以中国文化的现代化为原动力，进而实现伦理与管理的现代化，这样才能保证经济有效而合理地发展。中国文化现代化包含了伦理与管理两方面，而中国文化现代化的动力和基础也是来自伦理及管理的现代化。本书正是开拓了这样一个领域，将中国文化精神和伦理精神，融入中国的管理哲学之中。

中国文化的现代化应从两方向进行：一是向“历史扎根”，一是对“未来探索”。“历史扎根”就是要开拓历史的土壤，发掘其中包含的丰富的文化宝藏。事实上，我们没有这块历史的土壤，我们就没有立足之地。在开发历史资源的同时，我们又必须播下新的文化种子，使其开出新的生命之花。“未来探索”就是要对目前人类社会制度、人类社会需要、人类生活环境、人类科学知识有所认识和掌握，并在此基础上，建立一个文化的理想，借以充实自身的能力，并且建立发展未来的方针，作为发展的强大动力。

中国文化的现代化有两个重要方面，即伦理与管理。文化现代化必须对内在社会秩序方面有一个整合，这种整合最基本的就是伦理的整合，以建立一个具有强大生命力的生活

伦理、工作伦理和社会伦理精神。

中国伦理经过长期演变，当前已经走到了一个整合的阶段，也就是伦理现代化的阶段。作为整合，既是对历史的回顾，也是向未来的探索。面临中国当前的各种社会问题，伦理的现代化需建立于对中国优良传统精神的发挥之上，建立于对传统的人性论的反省之中。这样，伦理就能紧含中国历史、哲学传统，同时又能开拓人类新的生活内容。

伦理之所以是现代化的重要一环，是因为伦理结合了人。人的伦理精神在现代化过程中扮演了两个角色，一方面在经济开发中能产生内在的秩序，另一方面能够促进工作精神、开拓工作领域，提高工作效率。现代化的工作伦理应是一种净化伦理，它应避免现代化流入商业主义以及其它危机之中。可见，伦理对人类的生活及工作有极为重要的意义，它不但是社会秩序的基础，也是提升社会的动力。伦理是建立在人的内在价值基础之上的，伦理的内涵能促使中国人性论开拓成为整体性的伦理和社会性的伦理。在这种现代化伦理的基础之上，中国社会才能更为开放、更为净化、更充满活力。

伦理属于人类自我节制完美的机制，但伦理还不是唯一的。因此，与伦理相对应的是管理的问题。如果说伦理是一种内在约制，那么管理可说是一种外在规范。管理不仅表现在法律制度方面，更重要的是表现在工作行为的方式化、组织行为的合理化方面。管理是目标与工作的整合，它有多种机能：领导、计划、决策、组织、用人、控制、改进和沟通。管理能达到消除问题和增强效果的目的。放眼世界，西方现代化最大成功是来自其科学管理，日本及台湾经济发展也与管理密切相关。可见，管理是经济发展的重要软体。如何将软体充实，如何将西方的长处融入中国文化之中，并使中国文化促进和充实管理，这些正是本书所要探讨的问题。

总之,中国伦理是内在的管理,中国管理是外在的伦理。伦理是一种内在要求和自觉行为,管理则是外在组织和决策方法。现代化中国管理应融入文化与伦理的精神,它要求领导者把制度变成全体人的共识,变成每个人的自觉行为;同时,它要求领导者既能以身作则,又能无为而治。中国管理是儒家和道家及各家精神的结合,是中国传统文化及伦理的集中体现和运用。

中国现代化问题非常错综复杂,其所涉及的面向和层次相当繁多。本书认定现代化应是一个目标完整而过程细致的活动,故将文化的现代化作为现代化的资源和根本动力,将伦理和管理问题作为文化现代化的落实及体现,并对以上问题作了一些探讨。

前年,贵州师范大学的余怀彦教授来信,希望海外学人提供有关中国文化的书稿,贵州人民出版社许医农先生并为此做了细致工作,我在此表示深切感谢。我很高兴此书能够顺利出版,希望它为中国文化的讨论增添新的火花。

成中英 1990年11月

目 录

自序	1
中国文化的现代化与世界化	1
做一个现代中国文化人	23
论知识分子与中国现代化的目标	38
自目的论与责任论分析与重建儒家道德哲学	49
自孔子之知与朱子之理申论	
知识与道德之互基性	101
中国伦理体系及其现代化	127
论儒家孝的伦理及其现代化:	
责任、权利与德行	144
现代化的儒家伦理和儒家伦理的现代化	174
儒家道德的辩证与人的形上学	183
论孔孟的正义观	198
伦理与管理	224
一、建立中国管理哲学(224)	
二、论工业化与伦理化的双管齐下(236)	
三、企业伦理的分析(243)	
四、战略的哲学基础分析(248)	
五、整体定位、应变创新的思考(260)	

中国文化的现代化与世界化

关于中国文化的现代化与世界化问题，我先介绍一下我提出这个问题的背景。

我是研究哲学的，我自己理论研究的一个目标，就是要为中国文化走出一条路来。在时代的冲击之下，怎么使中国的文化能在今天的世界上立住，这是每个中国的知识人士都很关心的问题。我思考这个问题的一个出发点是，如何把中国文化跟时代的要求、跟世界的潮流结合起来，使之能够达到一个高度的现代人类的水平，作为对自我肯定的一个基元，同时也是对世界的一种贡献。基于这个出发点，我由于对中国文化的关心，而走向对西方文化的认识。之所以对西方文化加以认识，最主要的就是因为19世纪以后，西方文化成为世界很多民族发展的一个共性，从整体的人类发展来看，了解西方文化，也是对整个历史发展的一种共性的认识。我们先对西方文化加以认识，再来认识中国文化，确是一条迂回的路线，但这是一条非常重要的路线。我们要关心中国文化，要发展中国文化，要使中国文化在世界上立住，那就不能不对西方文化加以了解和掌握。根据这个骨架，再回过头来对中国文化加以重新把握，重新界定，这就很有借鉴意义。

因此，中国文化的现代化与世界化，实际上必须经历四个阶段。第一个阶段是对中国文化的关心，因为中国文化是历史所赋予我们的一个起点；第二个阶段是了解西方文化对世界文化发展的意义；第三个阶段是如何回顾中国文化，作一个建设的工作；第

四个阶段,就是如何把中国文化经过重新界定、重新发展之后推向世界。前三个阶段我们把它称为中国文化的现代化过程,最后一阶段叫做中国文化的全球化过程。中国文化不仅仅只是为了自己所用,而且能够代表中国人的积极努力而贡献于世界。而事实上也只有在对人类作贡献的时候,中国文化才有它立足的理由以及立足的能力。所以,我说的这四个阶段,是中国文化的现代化与全球化所包括的目标。

为了讲清这个问题,我首先回答几个基本概念,谈谈什么是现代化的意义,什么是现代化的标准;再谈谈中国文化要现代化所面临的方法问题,也就是从哪几个角度来考虑这个现代化,进而提出几个基本的原则或者原理;最后我再把中国现代化的理性的思考提出来,总结到一些基本的方法论上。我今天要讲的是一个从广泛的角度慢慢导入到一个比较哲学性的观点,这与我已从西方哲学开始再走到中国哲学的哲学背景有关,通过对中国哲学的认识,对西方哲学、西方文化的未来的深入了解,就更能掌握中国文化的现代化与全球化的方向。这是我今天讲述的大致内容。

现在,我们讨论一下关于现代化的意义。所谓现代化这个概念,谈的人相当多。从一个哲学概念的分析来看现代化的意义,我们首先应该指出,现代化有一个相对的标准、相对的意义,还有一个比较绝对的意义。

所谓相对的意义就是,现代化是基于现代与过去,现代与传统的对立。传统是属于过去的,是从过去的历史发展而来的一个行为方式,或者是一个价值系统。传统,是由过去的制度,或者过去的意识形态,或者是过去的行为方式决定的。那么所谓现代,就是一种与传统背道而驰的,它要从传统的束缚中解放出来,是对传统的一种反抗。

现代的意思尤其是在西方的历史、文化史里可以明显看得出来。在西方,第四、第五世纪,东罗马时代的文化,中世纪文化,基督

教神学，统帅了整个社会的思考，那时基督教神学就是一切，基督教的整个宗教价值决定了一切。到了十一、十二、十三世纪，开始了文艺复兴运动，英语中的意思就是再生，文化的再生就是从中世纪走出来，脱离中世纪。要把中世纪的神学否定掉，就要找出一个新的人文世界。而这个新的人文世界，西方是从古典的哲学里去寻找，因而那些讲现代的人，都是古典学家，都是对古希腊、古罗马的文化、哲学很有研究的学者。他们在古典文化中发现了另外一个世界，即自然的世界，人的世界。从一个现代跟传统相对抗的典型意义上说，现代化就是要找出一个新的世界，找出一个新的价值观。因此，文艺复兴的人文主义所确立的与传统相反的新的价值观，就是人要回到自然，回到自己，要运用理性，创造自己的世界，而不应受神的意志的支配。由于追求自然的知识，就产生了自然科学；由于追求人的价值，就产生了人文主义，自然科学与人文主义的产生，逐渐造成所谓理性的自觉运动，这个理性的自觉运动被称为启蒙运动。所以这段过程是一个现代化的过程。从这个过程来看，现代化就是从传统里面走出来，找出一个新的世界观、人生观。

但是，对传统采取一种批判的、改革的态度，并不是说，要把传统彻底打倒和全部废弃。

一方面，传统不是一个学者的运动就可以完全消除得了的。因为传统之成为传统，在于它已经不只是一个概念的问题，而且是一种行为方式、生活模式的问题。因此我们必须充分认识这一点。从观念上的一种新的理论，走到人们的群体生活、政治生活、社会生活中，造成整个社会的改变，这是一个比较长远的过程，并不是一说就可以全面改变传统的。但是，这个观念的改革正是一个自觉的现代化的开始。如果许多人都有同样的一种现代观念的认识的话，就会构成一种时代发展的力量，就会在历史上发生它的作用。

另一方面，理性观念上的自觉，并不是对过去完全加以否定，而是在对新的未来世界的追求时，对过去作一个重新估价和掌握。

这就是现代与传统的第二个意义。也就是说，不是把传统看成跟现代完全相反、完全对抗的东西，而是把现代看成是传统的新的发展。因为历史的发展不是完全间断的，从时间过程来看，它是一个连续持久的过程。就象我们人类从洪荒状态发展到文明状态，从一个单调的秩序社会发展到很高度合作的文明社会，并非是一个间断的过程。

当然，历史的进程有它的阶段性、跳跃性、突破性。但是很显然，每个新阶段都包含着对上一阶段的重新估价，重新认识，在这个重新认识中，把过去溶化在现在，积淀到现在。所以从这个角度来看，传统跟现代不应只是对抗的关系，还应该有一种包容的意义，延续的意义，有一个由现代来改革过去的意义。

我认为，传统跟现代之间不应是对抗的，传统可以帮助现代，现代也可以帮助传统。因为从现代的眼光看，传统只是一种资料、一种资源，我称之为“历史资源”，凡是发生过的事情，都是人的行为的一些参考资料。这从个人来说也是如此。个人假如犯了什么错误，那么要从错误中吸取教训；如果个人取得了什么成就，那么就要在过去的成就上再向前迈进一步。所以过去的现象、过去的历史都可以作为现代人的一种资料，参考资料，并且不仅是资料，还是一种动力的资源，就好象煤炭、木柴一样，假如你能把它用得很好的话，它就可以变成你现在发展的一个动力。所以我认为，怎样来对待历史，使历史的资料转化为一个发展的资源，这是一个很重要的问题。这也就是说，应该这样来了解现代化，它是包含过去和未来的现代，是在改革、扬弃过去的基础上迈向未来的现代。这个重要性就在于我们不割断历史。假如今天把现代与传统完全割裂开来，那么我们就没有起点。比如说，我们把所谓现代的东西，诸如科技，或者其他现代人所肯定的东西接受过来，但你这样接受没有起点，你有什么理由接受它？你有什么能力接受它？从经济学立场来看，你怎么用，用哪一种经济的价值去换取现代这些重要的

东西?你几乎象一个一无所长两手空空的汉子,怎么去创业呢?因此,不应割断历史。我们应该从自己的历史出发向前发展,要从已有的去发展更多更好的东西。这是仅仅把现代当成对抗传统的人所不能完全理解的现代意义。为此,一定要以延续、改革的眼光看待历史,才能把现代意义掌握得更好。

正因为如此,我们说历史是为我们所用的珍贵资料和资源。我们站在今天人类发展的立场去接受现代,去改革我们过去的问题,应用、转化过去的传统为现代所用。这一点上,西方也是很好的例子。宗教改革,就是这样一个例子。大家都知道,西方的宗教并没有因为文艺复兴而完全断绝,相反,西方的基督教,在马丁·路德的改革之下,反而变成了一个发展的力量。我想,很多研究社会科学的人都会注意到这个现象。尤其是一位德国的社会学家,也可以说是哲学家,叫做马克斯·韦伯,他在说明现代西方资本主义的发展时指出,正是因为基督教的内在改革而引起了他叫做基督教的精神与资本主义的兴起。这是一个很有趣的现象,在这上面可能也有很多不同意见,但无可否认的是,经过改革的基督教,本身有一个新的活力,而这个新的活力的确是对现代西方人创造一个新的宇宙观、生活观、社会观作出了很大贡献,这个贡献不仅仅在质上、而且是在活力上,使西方人能有一个新的力量发展出去,能够主动地积极地去建立个人的创造性。现代西方人的企业精神,现代人的个人创造精神,对个人、对人类的肯定,以及对外部世界的好奇,要求去征服外在的自然世界,宗教改革对此作出了很大的贡献。我们举这个例子就是为了说明,经过改革的基督教具有着一种向未来发展的活力。

换个角度来说,我们应该对传统有一个新的认识。传统经过一个改革的过程可以变为向前推动、向前迈进的重大力量。这可以说是真正的西方精神。从17世纪到19世纪,可以说,都笼罩着一种开拓精神,知识的开拓,人类视野的开拓,财富的开拓,权力的

开拓,所以,整个近代西方的所谓现代精神,就是权力开拓的精神,财富开拓的精神,知识开拓的精神,可以说,这三种开拓精神都是对于过去的反省、改革而产生的。这种反省和改革,把它整体化,变成一种理性的自觉,就成为一种持续的力量,一直持续到现在的西方。这个例子可以作为参考。因此,对于现代化的理解,我们不应只从现代与传统的对抗来看,而应该从现代对传统的延续和改革来看。这就是现代化的第二层意思,我认为这层意思更为重要。

总结这两层意思,进一步来理解现代化,可以讲三点:

第一点,现代化就是肯定人类文化本身有一个发展的历史。人类文化有它的内在发展性,文化不可能停止在一个水平上,它的每一个历史的进程就代表着发展的力量。因为文化本身是一个在自然环境里产生的求生方式,这种求生方式受到自然条件的制约,必然也要随之而变化发展。这是从客观上看。

第二点,文化的内在发展性在于人类具有自主的能力,在于人类理性的自觉,肯定人类本身一种自觉的内在变化的要求。现代化就是发挥人类本身的自觉的主动力量。这就是通过对外在条件的认识而作出一种主动的改变,即使外在条件不变,人还是要变,为什么呢?因为人有创造性。人之不同于动物,就在于人具有一种主动的创造性。人不满足于过去创造的成就,还要积极地创造自我,创造自己的文化,因为只有在这种创造自我的时候,你才能有满足感,才会有一种价值的实现,价值是一种自我能力的发挥,是人的社会功能的实现。价值既是一个目标,同时也是一个功能。所以,自我的主动创造性,是现代化的一个动力。人生活在这个世界上,没有象其他动物一样具有很多优越的条件,诸如锋爪利齿,而人类所以能够进化而成为万物之灵,能够统率整个世界,在于人本身有一种智力、一种创造力。

第三点,现代化就是客观的变化环境与主观变异能力相互影响的运动,也就是外在条件与内在能力的实际配合。外部有多少

资源,内部有多大能力,如何有效地开发资源,达到人的目的,这是相辅相成的。比如有时把现代化仅仅看作是些硬件,买了很多汽车,买了很多设备,但不会使用,反而是一种浪费,甚至于是一种现代化的阻碍。因此,硬件一定要与软件相配合,而软件正是主观能力发展出来的。而软件和硬件的配合,内和外的配合,以及中国所说的刚和柔的配合,经过一种设计、决策,或者说是一种管理性的活动,把它们结合为一种化学的力量,这就叫现代化。因为过去不知道怎么样管理外在的条件和内在的能力,不了解这种管理会创造出一定的能、一定的功。由此可见,现代化不仅是被动的外在的变化,也不仅是主动要求的一种创造力的发挥,而是一种主观跟客观的配合,内部和外部的配合,个人跟群体的配合,历史条件跟人的要求的配合。

从这里也可以看出,现代化就是创造有利的条件来解放人的创造能力。比如电脑,代替你大量的重复劳动,而提供从事大量的创造性工作的时间和条件。它不仅包含着人的理性运动,而且还代表了一种能源精神,即用最小的能达到最大的功。

在这种意义下,我们再来看看现代化有什么标准。根据刚才的分析,至少有四个标准。

第一个是合需要的标准。现代化一定是合乎大家需要的,假如不是大家所需要的,我们不能将它定为现代化的内涵。

第二个是合理性的标准。光是需要不行,因为可能只是一时的需要,而不是对长久的对未来的把握,那么这个一时的需要还是不够的,还要有一个长远的需要,长远的发展,这个长远的发展要经过对未来的认识,对大家需要的长远的设计,要经过理性的思考,这就是理性的标准。

第三个是合经验的标准。我们还要检验一下,这个合需要的、合理性的要求,是不是合于世界的潮流,合于历史发展的方向,这也很重要。他山之石,可以攻玉。我们应该扩展眼界,从自己的

历史吸取教训，从其它民族、国家的发展中吸取经验。一个是纵的，一个是横的，我们通过纵横的观察和参考，可避免别人走过的弯路，防止重犯以往的错误。这里最好的例子就是环境保护的问题。

环境保护问题，在美国是一个很大的问题。在1965—1970年，就开始了环境保护、环境生态的研究。因为美国工业的发展，把环境破坏了，已经损害了再发展的能力，也损害到人的基本生存环境。例如滴滴涕，第二次世界大战以来用得很多，造成河流的污染，再加上化工厂的设立，水污染得无法饮用。开始还不知道，后来发生了许多怪病，在美国三大病症之一的癌症，就跟环境有关。现在的工业病，如癌症、高血压、心脏病，除了人体内部的原因之外，一个很重要的原因是环境造成的。环境造成一些对人体有害的化学因素，它刺激了人的细胞引起癌变。所以从这个角度来看，当初工业上的设计所造成的公害是很大的。再比如最近的苏联、印度，核能的运用如果不加以有效的保护的话，其危害也是很大的。

从这些例子来看，在已经发展的国家，他们有很多痛苦的经验，未尝不可作为未发展国家的一种参考。这样的话，在发展现代化的进程中就可以节省很多路程，很多时间，很多代价。这是符合世界潮流的。

第四个是整体化的标准。现代化不仅是看大家的需要，不仅是有一个自圆其说的理性标准，而且把经验的标准引进来，把这三个标准结合起来，再选一个很高的整体化的目标。这个问题很值得讨论。对于整个中国的国家理想、社会理想、个人理想，有个整体化的要求，这个整体应该包含时间因素和空间因素，包含着一个传统、现代以及未来的调配。过去我们一谈现代化，就是指现在而已，而这个现在到了明天就成为过去，所以，我们一定要看到现在的未来。这个未来也有两个意思，一个是对现在的推前一步

的意思,另一个是更长远的、包涵面很大的未来,我们将这后一种未来称为“后现代化”。这个后现代化观念非常重要,因为它是总结人类过去的经验所产生的一种完整的价值。

美国今天要求的不是现代化,而是后现代社会,因为人跟环境的关系、人与人之间的关系,是不能完全用科学技术来解决的,要用哲学的眼光来解决。所以美国所要的东西跟中国人所要的东西可能不完全一样,他要的是现代化后、饱和后作一种重新调整,这个重新调整就是要回到过去一些高远的好的理想。

所以,今天一个很有趣的现象出现了,一方面,在东方的国家里,猛烈地发展现代化,要向西方去学习科学技术;可在西方,则有另一个潮流,面对现代化以后出现的种种问题,他们要求学习东方,到东方国家来,到中国来,对古老的东方文学、艺术、哲学有兴趣。这是什么道理?难道要走回头路,开倒车?他们要学习东方,而东方则学西方,这个现象,从整个人类历史来看,可以给我们一个启示,这就是东方跟西方应该是相辅相成、相依相存,东方的东西恰好是西方所需要的,西方的东西刚好是东方所需要的,这是很自然的两极发展之后的一种统合的问题。

从这个眼光来看,整个的世界是一个系统,这个系统中间有两类,一类是科学的文化,一类是人文的文化。人文文化假如没有科学,也有它的问题;科学的文化缺少人文的价值,可能也有它的问题。从西方国家来看,现代化在某一阶段,就需要重新调整人和物的关系,人和人的关系,人和自己的关系,所以 they 要追求道,要追求和谐,追求人的价值,向中国的儒家、道家、佛家来学习。大家了解这一点,就会对英美所产生的东方热有一个比较理性的认识。在早期的西方,对中国的了解是基于好奇,基于神秘感,比如当时的英国人,觉得东方有许多奇妙的东西,对中国的诗,中国的艺术,中国的雕刻,都感到奇妙,他们用收藏家的眼光来探索东方,好象探索非洲一样。现在的东方热和早期不一样,它的出发点是理性的,

而不是非理性的，这理性的意思是说，它要从东方的经验里面，寻找重新调整它的社会关系、人际关系、人类关系的方法。

比如在美国，对家庭伦理问题作了很深的讨论。因为家庭伦理这个观念在西方个人主义的发展当中，可以说完全没有得到正面的发展。例如子女与父母的沟通问题，所谓代沟，青少年教育问题，老年人的养育和精神上的孤独问题，都是很值得讨论的问题，而这些问题，他们觉得东方的一些家庭伦理观念可能有用，从家庭伦理观念进而检讨到人的关系。所以正好和东方社会形成一个相反的潮流，东方社会正是要从家庭里面走出来，刚刚提出发展现代化的要求，个人主义刚要抬头，青少年刚要肯定自我，这种发展与西方刚好是一个相反的发展。一个是从东往西，一个是从西往东，这是世界发展的一个很自然的趋势。虽然它是多源头的，但最后总要统合在一起。所以，在西方社会里面出现的许多后现代化的要求，这种后现代化要求也许刚好就是东方文化可以提供的；在东方社会有现代化的要求，刚好也许就是西方文化可以提供的。那么从一个整体来看，怎样把一个现代化的要求和一个后现代化的要求整体化，这是一个责任，一个很远的计划。如果这样的话，对于现代化的发展是很有利的。这就是我说的整体化的意思。

这个整体化并不是说，因为西方人要学中国的传统，我们就马上回到中国的传统，而是说，因为他们了解到中国传统的重要，我们也应该对自己的传统作一番新的认识。所以，我曾经提出这个观点：文化输出，科技输入。这样造成文化与科技的对流，这对整个人类的发展是有益的。假如你今天不把文化当做一个成果来把握的话，那么你怎么去换取掌握人家的科技呢？所以我说，应该把中国的文化当作资源、当作资料加以发展，不但是可以作为后现代化的一个准备，而且也作为现代化的一个投资。

所以今天我说，回到中国的历史的反省，有它重要的时代意义，并不是说，我们今天要做保守主义、本位主义。可以说，我们已