

当代大学生丛书

关于经济问题的通信

厉以宁著

DANGDAI

DAXUESHENGCONGSHU

中央社会主义学院

图书馆

★藏书★

67235

From DH04/01
108

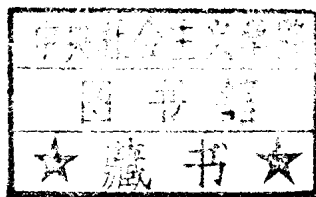
当代大学生丛书



关于经济问题的通信

厉以宁 著

上海人民出版社



22

责任编辑 张志国
封面装帧 沈蓉男

关于经济问题的通信

厉以宁著

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 江苏启东印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 7.5 字数 144,000

1984年4月第1版 1987年4月第3次印刷

印数 69,001—84,000

书号 4074·543 定价 1.10元

“当代大学生丛书”前言

八十年代的大学生，肩负着振兴中华的重任。如何不辜负时代的重托，党的召唤，成为符合四化建设需要的合格人材，这是大学生经常思考的问题。

大学生要做到德、智、体、美、技全面发展，不仅要重视课堂学习，打好专业知识的扎实基础，还需从第二课堂——课外阅读中汲取有益的精神养料。为此，我们决定编辑出版一套思想性知识性兼备的课外读物——“当代大学生丛书”。

我们期望这套丛书有助于大学生树立共产主义人生观，陶冶高尚的道德情操，掌握科学的学习方法，扩大知识面，培养各种能力，成为热爱党、热爱社会主义祖国和人民的、有创造力的人材。

出版“当代大学生丛书”是一项有意义而又艰巨的工作。我们四家出版社将通力合作，努力将书出好。希望大学生们经常向我们提出宝贵的意见和建议；同时，还希望能得到有关方面，特别是大学教育工作者的大力支持和协助。

上海人民出版社 北 京 出 版 社

天津人民出版社 广东人民出版社



目 录

第一封信

从现代西方经济理论的危机谈起……………〔 1 〕

第二封信

“经济增长代价”问题的提出……………〔 21 〕

第三封信

在“反增长”论调的背后……………〔 41 〕

第四封信

经济学的规范研究和社会的评价标准……………〔 57 〕

第五封信

不同的经济理论和不同的社会目标……………〔 79 〕

第六封信

劳动生产率水平和社会主义制度的优越性……………〔 97 〕



目 录

第七封信

经济学的“社会启蒙”作用和“社会设计”作用…………… [117]

第八封信

经济学学习、研究者的社会责任感…………… [138]

第九封信

经济行为的道德判断和实践检验的统一…………… [152]

第十封信

经济学的生命在于创新…………… [172]

第十一封信

经济学学习、研究者的知识结构和“拓荒能力” …… [193]

第十二封信

经济学的前景…………… [209]



第一封信

从现代西方经济理论的危机谈起

××同志：

很高兴地读了你的来信。从信中了解到，你目前正在努力学习经济学，读了一些经济学著作，并且在阅读过程中同周围的同志进行了讨论。你们这种勤于思考的精神是令人鼓舞的，这说明了经济学爱好者的队伍正在迅速扩大，说明了青年一代对我国社会主义经济建设前景的关心，对世界经济发展趋势的关心。

但从你的信中，我也隐隐约约地察觉到，你和你周围的同志对于现代西方资本主义国家的经济情况和现代西方经济学的本质还存在一些模糊的认识。比如说，在第二次世界大战结束以后的比较长的时期内，西方主要资本主义国家的经济曾经有过相对的稳定和较快的增长，以致国外不少人把这段

时期称做“战后的黄金时代”。也许是受到“黄金时代”四个字的迷惑，你们开始怀疑了：六十多年以前列宁在《帝国主义是资本主义的最高阶段》一书中关于帝国主义经济和政治的分析是不是过时了，不然的话，为什么会出现所谓“战后的黄金时代”呢？为什么某些资本主义国家在战后一段时间内能以较快的经济增长速度持续增长呢？正因为战后西方资本主义国家中有过这样一段经济相对稳定和较快增长的时期，所以也使你们产生了一种错觉，仿佛这一切应当归功于当代资产阶级经济理论，特别是应当归功于曾经作为战后资本主义国家经济政策指导思想的凯恩斯主义。于是，你们又这样提出问题：凯恩斯主义既然能够成为指导战后资本主义国家稳定经济和发展经济的经济理论，难道它不是科学的经济理论或基本上科学的经济理论吗？当代资产阶级经济学说，特别是凯恩斯主义，既然指导了战后西方国家的经济增长，为什么不可以成为发展中国家（包括象我们这样的发展中的社会主义国家）制定经济和社会发展战略的指导思想呢？我想，可能正是出于这种模糊的认识，才使你们得出另一个不正确的看法，即认为我国和其它发展中国家可以仿照西方主要的资本主义国家，走它们曾经走过的工业化、现代化道路，似乎发达资本主义国家经济增长的模式不仅是正确的，而且对我国和其它发展中国家也是适用的，甚至以为它们的昨天就是我们的今天，它们的今天就是我们的明天。

为什么你和你周围的青年同志会有这些模糊的、不正确的看法？我感到，很重要的一个原因是由于你们并不了解资

本主义经济发展的历史，不了解西方经济学演变的历史，也不了解包括凯恩斯主义在内的当代资产阶级经济学说的实质，尤其是不了解战后资本主义国家采用凯恩斯主义的经济政策所造成的严重后果。所以我认为，如果你们真正懂得了当代西方经济学的实质，了解了资本主义经济发展的规律性，那么你们对于错综复杂的现代资本主义的社会经济现象也就有识别能力了。

把上面这番话作为这封长信的开场白。下面，让我们一起对西方经济学的历史和现状以及它们面临的难题来进行一番考察吧。

(一) 谈谈罗宾逊夫人的一篇著名演说：《经济理论的第二次危机》

1971年12月，美国经济学协会举行第八十四届年会时，英国经济学家罗宾逊夫人^①应邀到会，在会上以《经济理论的第二次危机》为题发表了一篇著名的演说。这篇演说在整个西方经济学界引起了很大反响。从此，西方经济理论“第二次危机”的说法便流行起来了。

罗宾逊夫人是这样提出问题的。她说，1929—1933年间资本主义世界发生了空前严重的经济危机（通常称做三十年

^① 罗宾逊夫人，即琼·罗宾逊(Joan Robinson, 1903—1983年)，英国剑桥大学教授，现代凯恩斯主义新剑桥学派的主要代表人物。著有《不完全竞争经济学》、《就业理论引论》、《资本积累论》等。

代大危机),这场危机使资产阶级惊慌失措,也使西方经济学界感到束手无策。为什么在资本主义国家中存在着这么多的失业人口?怎样才能使资本主义国家减少失业,使经济恢复常态?当时居于“正统”地位的资产阶级传统庸俗经济学对这些问题无法解答。要知道,传统的资产阶级庸俗经济学的基本理论是:资本主义经济本身是完善的,市场的自动调节可以使资本主义经济处于充分就业的均衡状态,全面的生产过剩不可能发生,资产阶级政府也就没有必要对经济进行干预。然而,事实是无情的,空前严重的三十年代资本主义世界经济危机的爆发使传统庸俗经济理论陷于破产。为了挽救传统庸俗经济学的破产命运,在“正统派”的营垒中,有些经济学家出来辩解。例如,有人提出,造成失业的主要原因是工人要求的货币工资太高了,货币工资太高,哪个资本家愿意多雇工人呢?所以按照这些经济学家的看法,只要把货币工资降低,资本家就愿意增加雇工人数,失业现象就会消失了。有的经济学家则认为,造成这场经济灾难的主要责任在于货币流通数量的不正常的变动。在他们看来,货币流通数量的增加和减少决定着物价水平。经济繁荣时期,各行各业都在发展,私营银行扩大了放款,货币流通数量增加了,物价也随着上涨;但私营银行由于受到本身力量的限制和法律的限制,不可能一直扩大放款,所以,一旦私人银行紧缩信贷,货币流通数量减少了,物价就随着下跌,而物价的下跌使得工厂亏本,生产规模收缩,所以造成了大规模失业。但所有这些解释都被认为是不能令人满意的。持有不同见解的资产阶级经济学家之间就经

济危机的原因和对策问题进行着一场混战。罗宾逊夫人把这种情况称为西方经济理论的“第一次危机”。

罗宾逊夫人接着说，西方经济理论“第一次危机”的结果，出现了凯恩斯的经济理论。凯恩斯是英国资产阶级经济学家，他在 1936 年出版的《就业、利息和货币通论》一书中提出了一套不同于传统资产阶级庸俗经济学的理论和政策主张。简单地说，凯恩斯认为，资本主义国家之所以存在着大量的失业者，这是由于社会的总需求不足或者“有效需求不足”，而社会的“有效需求不足”又是由于人们的某些心理活动所引起的。比如说，在凯恩斯看来，人们的收入增加以后，所增加的收入中被用于消费的部分所占的比重是逐渐减少的，被用于储蓄的部分所占的比重是逐渐增多的，于是随着收入的增加，消费支出在收入中的份额有下降的趋势，这样就引起消费需求的不足，也就是消费不足。又比如说，在凯恩斯看来，随着投资的增加，资本家对于新增加投资未来可能带来的盈利率的信心是不断减弱的，因为一方面，投资增加以后，对生产资料的需求将增大，从而生产资料的价格会上涨；另一方面，投资的增加意味着生产能力的增大，未来提供给市场的商品数量会增多，商品不象过去那样容易销售了，这样，预计的投资盈利率将是逐渐下降的，而预计的投资盈利率的下降将引起投资需求的不足，也就是投资不足。此外，凯恩斯还认为，人们总希望手头保存现钱，以备各种需要，如果把这些钱存入银行，那就不象保存在手头这样灵活，所以利息率要维持在一一定的水平上，不可能很低，否则谁还愿意把手头的现钱存入银

行呢？由于利息率要维持在一定的水平上，而预计的投资盈利率又逐渐下降，所以当人们考虑究竟是把货币用于储蓄还是把货币用于投资时，他们很可能减少对投资的兴趣，这样也引起投资需求不足，即投资不足。总之，在凯恩斯理论体系中，需求等于“消费需求”和“投资需求”的总和；由于上述的人们心理活动的结果，随着收入的增加，无论是“消费需求”还是“投资需求”都有下降的趋势，因此“有效需求不足”也就是不可避免的了。“有效需求不足”意味着供过于求，工厂生产出来的产品卖不出去，工厂不得不缩小生产规模，工人遭到解雇，失业者找不到工作。这就是凯恩斯对资本主义经济危机和失业的基本原因的分析。

凯恩斯的经济理论代表着当时开始流行于西方资本主义国家的一种国家干预主义的思潮，它同那种处于“正统”地位的资产阶级传统庸俗经济学所代表的经济自由主义思潮是对立的。经济自由主义认为，资本主义经济本身是完善的，没有必要进行国家干预；凯恩斯则认为，资本主义经济中的“有效需求不足”是经常性的、不可避免的，只有通过国家对经济的干预，才能使资本主义经济趋于稳定。西方经济学界通常所说的“凯恩斯革命”，就是指凯恩斯从经济理论和经济政策这两个方面对传统庸俗经济学说的反驳，并在这个基础上提出他自己的通过国家干预，刺激需求，以应付资本主义经济危机的对策。

罗宾逊夫人问道：凯恩斯的《就业、利息和货币通论》一书出版之后过了三十多年，到六十年代末和七十年代初，西方经

济学界又处于什么样的状况呢？她说，从西方经济学界的情况来看，一个显著的变化是，凯恩斯主义早就变成了“新正统”，成为主要资本主义国家制定经济政策的指导思想。从资本主义国家的经济状况来看，则发生了一个过去不曾有过的现象，这就是经济危机的深刻化和复杂化。通货膨胀与失业的并发，就是经济危机深刻化和复杂化的主要特征。以前，资本主义经济危机阶段，当社会上存在大量失业人口时，物价是下跌的，而在资本主义经济高涨阶段，市场繁荣，物价上涨，这时社会上的失业人数是减少的，通货膨胀与失业基本上不曾同时存在。然而从六十年代末期起，情况不同了。资本主义经济中，一方面存在着严重的失业，另一方面物价不断上涨；一方面经济停滞，另一方面却是通货膨胀。凯恩斯主义对这种现象无法进行解释，奉行凯恩斯经济理论的人再搬用凯恩斯主张的那种刺激需求的做法，只会加剧通货膨胀，使经济状况进一步恶化，而不可能把失业率降低下来。凯恩斯主义被认为“失灵”了。这一事实在西方经济学界又引起了一场混战。罗宾逊夫人把这种情况称做西方经济理论的“第二次危机”。

罗宾逊夫人把她所说的西方经济理论的“第二次危机”同三十年代西方经济理论“第一次危机”相比较，得出了这样的看法。她说，西方经济理论之所以发生“第一次危机”，是由于处在“正统”地位的资产阶级经济学说（传统庸俗经济学）无法解释“就业水平”而引起的；西方经济理论之所以发生“第二次危机”，是由于处在“新正统”地位的资产阶级经济学说（凯恩斯主义）无法解释“就业内容”而引起的。怎样理解罗宾逊

夫人的这段话呢？她的意思是说，三十年代内，当资本主义国家发生大规模失业的时候，传统庸俗经济学仍然信奉资本主义经济可以通过市场调节自动达到充分就业均衡的理论，不能解释大规模失业是怎样发生的，这就是所谓对“就业水平”的高低不能给以回答；六十年代末期，当资本主义国家发生通货膨胀与失业并发症的时候，凯恩斯主义的信奉者仍然把刺激需求等一套应付经济危机的做法当成法宝，而不了解无论是通货膨胀还是失业都是资本主义制度下的资源配置失调引起的问题，她所说的“就业内容”是指就业者在哪些部门中就业的问题，这个问题被认为是同社会的资源配置状况联系在一起的。

当然，以上只是对罗宾逊夫人关于西方经济理论“危机”的说的字面上的解释。字面上的解释显然说明不了实质性问题。现在，让我们就罗宾逊夫人提出的“就业内容”或社会资源配置状况再作进一步分析。

(二)为什么罗宾逊夫人强调资本主义社会中资源配置问题的严重性？

首先应当指出，罗宾逊夫人提出的并被当前资产阶级经济学界一些人使用的所谓“第一次危机”、“第二次危机”等等说法，是不科学的。这个问题涉及对资产阶级经济学说的历史的评价。

我们知道，资产阶级古典政治经济学是资本主义上升时

期的产物，也就是资产阶级和无产阶级之间的阶级斗争还没有充分展开的条件下的产物。资产阶级古典政治经济学家尽管有自己的阶级局限性，但他们能够把经济学作为向封建制度及其残余势力进行斗争的理论武器，能够在一定程度上揭露资本主义的某些矛盾，阐明资本主义社会经济现象的内在联系，因此他们的学说有一定的科学性。但从十九世纪三十年代起，随着英国资产阶级古典政治经济学家李嘉图学说的解体，原来就包含在资产阶级古典政治经济学中的庸俗成分（主要是把利己主义说成是人类的共同本性，以及关于资本主义经济规律是永恒的自然规律等论点）日益突出，而其中的科学成分（例如劳动价值论以及关于工资和利润相互对立的见解）则被资产阶级看成是危险的东西而被抛弃。当资产阶级把对本阶级有利还是有害作为经济理论研究的唯一标准时，资产阶级古典政治经济学也就让位于资产阶级庸俗经济学了。如果说资产阶级经济理论出现危机的话，那么它早在十九世纪三十年代就已经开始。从那时以后，如果说资产阶级庸俗经济学中某一种学说由于不适应辩护的需要而被认为过时了，那只不过是十九世纪三十年代就已开始的资产阶级经济理论危机的延续而已。正是从这个意义上说，罗宾逊夫人关于西方经济理论的“第一次危机”和“第二次危机”的提法，是不符合资产阶级经济学说史的实际情况的。

但我们也应当看到，罗宾逊夫人的这些提法，多多少少也反映了二十世纪以来资产阶级经济学说的变化，这就是，在二十世纪三十年代内，那种认为资本主义经济可以自动达到充

分就业均衡的传统庸俗经济理论破产了，从二十世纪六十年代末期起，把国家干预和刺激需求作为制定经济政策的理论依据的凯恩斯主义也破产了。其实，凯恩斯主义同传统庸俗经济学在本质上是相同的，它也是庸俗的货色。凯恩斯主义掩盖了资本主义基本矛盾，美化了资本主义制度和垄断资产阶级国家机器，歪曲了资本主义经济危机的性质和原因。这种本来就没有科学性的凯恩斯主义的破产，是毫不奇怪的，只不过在二十世纪六十年代末期以前，资本主义国家中许多人还认不清凯恩斯经济学的实质，不了解凯恩斯主义经济政策可能造成的恶果。通货膨胀与失业并发症的爆发终于使得越来越多的人懂得了这一点。

至于罗宾逊夫人在谈到西方经济理论的“第二次危机”时提出的有关资本主义经济中资源配置失调的看法，则是更值得我们注意的。为什么在现代资本主义国家中，一方面有许多人失业，另一方面却有大量生产资料被闲置不用？失业不是意味着人力资源配置的失调么？生产资料被闲置不用不是物质资源配置失调的表现么？可见，所谓“就业内容”问题就是资源配置方面的问题。再说，为什么在现代资本主义国家中，在存在大量失业的同时，一些同人民生活水平的提高密切有关的部门却得不到发展，这些部门急需的资金和人力都得不到补充，而庞大的财政支出却被用于发展军事工业部门，用于新式武器的研究和制造？这又是资源配置方面的问题，因为部门的不平衡发展是资源配置失调的必然的结果。又比如说，为什么在现代资本主义国家中，一方面感到某些物质资源

和人力资源供给的紧张，另一方面却毫不吝惜这些宝贵的物质资源和人力资源，把它们浪费掉，把它们用到对社会无益的、甚至有害的方面去，这仍然是一个资源配置失调问题。总之，在现代资本主义条件下，失业、财政赤字、通货膨胀、资源供给紧张和浪费、部门发展的不平衡等等，所有这些问题实际上都纠缠在一起了，其中任何一个问题都不可能孤立地得到解决，要解决其中某一个具体问题，必须进行资源的重新配置，从而也就不可避免地涉及其它一系列问题。这就使得当前西方经济学界对这些问题感到束手无策。罗宾逊夫人把当前西方经济理论的危机称做关于“就业内容”理论的危机，也就是关于资源配置理论的危机，这正反映了现代资本主义经济已经陷入以通货膨胀与失业并发症为主的多种病症的困境之中。

我们知道，资源配置的确是每个社会或每个国家的经济中的至关重要的问题。什么是资源的合理配置？简单地说，就是人尽其才，物尽其用，人力、物力、财力等各种资源都各得其所，有效地发挥作用，它们之间的比例处于相互适应的状态。什么是资源的不合理配置或资源配置失调？那就是人不能尽其才，物不能尽其用，各种资源不能有效地发挥作用，它们之间的比例不相适应。资源配置严重失调的经济，无疑是一种病态的经济。

你也许会问，既然现代资本主义经济中的资源配置严重失调，为什么资本主义国家不设法解决这个问题呢？为什么那些著名的西方经济学家不提出有效的解决方案呢？其实，