

第三类性 女



女性地位的不变性与可变性

〔法〕吉尔·里波韦兹基著

田常晖

张峰译

湖南文艺出版社

第三类人

性

女性地位的不变性 与可变性



[法] 吉尔·里波韦兹基 著

田常晖 张峰 译

湖南文艺出版社

©EDITIONS GALLIMARD 1997

GILLES LIPOVETSKY

LATROISIEME FEMME

书 名 第三类女性
作 者 [法]吉尔·里波韦兹基
译 者 田常晖 张 峰
责任编辑 曾玉立
装帧设计 罗 丹
责任校对 李 平 黄 晴
出版发行 湖南文艺出版社
地 址 长沙市河西银盆南路 67 号 (邮编:410006)
印 刷 湖南省益阳人民印刷有限公司
开 本 850 × 1168 1/32
印 张 8.75
字 数 200 千字
版 次 2000 年 4 月第 1 版第 1 次印刷
书 号 ISBN7 - 5404 - 2292 - 0/I·1722
定 价 16.00

若有质量问题,请直接与本社出版科联系调换。

前 言

二战后，陆续有不少的男性对同时代的女性进行思考并著书立说，个中理由并无任何神秘色彩，只是因为近半个世纪里女性地位的变化超过了过去的几千年。人们怎么能不对女性的新型地位及两性之间的关系重新进行思考呢？过去女性只是生育的奴隶，而现在她们已摆脱了这种历史的束缚；过去，理想的女性形象曾一度只是循规蹈矩的家庭主妇，而现在她们渴望拥有自己的事业；过去，她们曾屈服于严酷的伦理道德，而现在性解放已获得合法地位；过去，她们只能就业于具女性特色的部门，而现在她们闯入了男性工作领域，获得与男性一样的学历，并且要求政治上的平等。在我们这个时代，妇女解放运动比任何一场变革都来势凶猛，并且影响更为深刻，前景更为广阔。即使说二十世纪在尊重人权方面收获甚微；但谁又能否认本世纪在女性地位变革方面所取得的积极关键的成果呢？在过去的每一个世纪里，对女

性地位和命运进行深刻变革的只有二十世纪——女性的世纪。不管世纪之交还会取得什么样的进步成果，妇女解放运动无论如何都不可能超过过去三十年民主社会所取得的成就。

在现代西方社会，一个崭新的女性形象已展现在世人面前。在女性历史发展中，这个形象显示出与以往形象截然不同的特点，它体现了同女性最新社会地位相适应的民主思想。这种女性我们称之为“第三类女性”。有史以来，女性地位第一次彻头彻尾地摆脱了社会秩序及自然秩序的束缚。女性的那个过去的封闭的世界已由一个开放的、不确定的世界所取代，它是由社会不确定性及个人自主管理的逻辑思维方式构成。它的初衷是要用类似于统治男性世界的思维方式进行运作。如果说目前性别的社会构造有什么革命性意义的话，那首先是，两性目前都处于拥有相同命运——即拥有自主权力以及摆脱社会限制、进行自我创造的权力——的个体阶段。

这种摆脱了过去从属地位的女性，我们姑且称之为“主体女性”。但是主体女性的出现并不意味着两性社会区分机制的解体。随着对自由和平等要求的不断加强，两性之间的社会差异不停地发展变化并具有新的特点。性别差异变得日益模糊，且排他性在日益减少，但这并不意味着差异濒于消失。不久前，妇女运动中最鼓舞人心的举动仍局限在探讨如何大胆地提高女性地位的话题之上；而现在，情况几乎可以说是颠倒了过来：性别角色相对持续性的讨论成了最令人迷惑同时又最具理论性研究的话题。这种相对持续性最有助于我们理解在平等社会中女性新的经济地位，也就是说，对女

性地位的“不变性”的研究居然成了一个关键的问题，这个问题致力于探讨女性在永恒运动并持续发展的社会中的崭新地位。

一方面，女性的众多职能在消失，另一方面，作为一个整体的传统职能却仍在持续发展。虽然说历史的惯性在其中起了一定的作用，但更为重要的是，这些传统职能具有适应新的个人自治参照系统的能力。曾一度有人认为，在现代社会道德标准的解放运动下，根据性别分析问题的方法将作为一种“过时”标准必将被淘汰。也许现在到了我们应该放弃这种错误认识的时候了。性别分析法从过去到现在都在起作用，今天它也不是明日黄花，反而会随着两性平等以及个人自治运动的发展继续存在。如果说女性现在仍然与家庭、感情及美学等保持着特殊联系，那这并不仅仅是因为社会的压力，而是因为这些联系已不再对个人自主管理构成任何障碍。并且，作为显示个人地位及权力的一种媒介，它们仍在继续发展着。从中我们可以得出如下结论：两性之间的区别过程是从民主个人文化内部开始的。

在坚持使用两性社会划分方式的同时，我们是不是应该了解一下社会因素之外的其它方面的因素呢？针对这个问题，首先我们把有可能解释这种现象的生理因素搁置一边。这并不是出于一种文化主义者的成见，而是考虑到方法论和连贯性要求的需要。因为在社会秩序和心理秩序方面生物决定论尚不能下定论，在此我们也不能妄下评语。但更重要的是因为从生物学角度既不能分析历史上的不同文化类型也不能分析这些类型所具有的意义。无论如何，本书所提倡的分析方法在任何情况下都不会是终极真理，而仅仅只是从纷

乱的性别现代二分法中抽出的一种社会的、有限的解释。

在后现代主义文化内部，两性地位差异进行了重组。那些束缚女性的历史陈规只有在当它们失去生存方向并且与个人自主权力发生直接冲突时才会慢慢地隐退。而其它的历史职能与角色则在与现代角色的融合中得以保存。人们曾经认为现代主义致力于彻底消除区分两性的标准，而事实上，现代主义只是在新旧标准之间进行调和。这样，便又会在个人世界里形成新的“传统”滞块。也正基于此，要求人们审慎修订那些曾一度被认为是两性角色地位具有无可争议差异的标准。两性平等和两性社会差异，这两者相互对立，但却势均力敌地向前发展并在各自领域取得胜利。这就是民主现代主义：它并不是要求两性角色的互换，而是对那些细小的区别进行重组，以使它们不致构成障碍，不具强制性且不影响个人自主发展。

在现代社会，虽然两性的社会化职能越来越接近，但那些在初始阶段即使是微小的差异却往往能产生“谬以千里”的结果。这种特点在两性行为表现、行为方向及行为过程中都有所体现。它同样也表现在对两性职能范围的鉴定上。例如在分析感情系统时，我们同样能注意到这样一种现象：原因稍微背离初始轨道就会改变通往目的地的最终路线。正因为如此，两性差异不可能即日消失。即使是在今后一个性别能做到的事情另一个性别也可以做到，但两性在爱好、生存优先发展权、行为动机的结构安排等方面仍存在着差异，虽然说这些差异会逐渐缩小，但仍在不断重演。以下四章的研究，作者将重点放在女性与爱情、诱惑、美貌以及与工作、家庭、权力的关系上，并得出了如下的结论：妇女解放运动

最终也许有悖运动者的初衷。他们发动这场运动的本意在于减少两性之间的对立，却没有料到这种对立相融合的局面。性别特点并没有消失而是在重组，两性之间经济地位的差异并没有在追求两性平等的过程中而坍塌。男性在公众角色及指导性角色方面享有优先权，而女性的优先权则体现在私人生活、美学及情感方面。现代主义特色非但没有与过去的历史划清界限，反而使它不断循环。主体女性试图调和连贯性与非连贯性、决定性及不可预测性、平等和差异；也就是说第三类女性不同于力图摆脱历史的前卫女性，她综合了前卫女性及传统女性的特点同时本身又具有新的特点。

目 录

前言

第一章 性、爱与诱惑

- 2 她说，“爱吧……”
- 4 从爱情信仰到爱情监狱
- 4 女性的爱情激情
- 10 重建爱情
- 15 爱情与性别

- 15 我们聊聊爱情吧!
- 19 性爱、情感和两性差异
- 24 女人与色情
- 27 走向客体男人?
- 29 爱情、现代性与个性
- 29 爱情的两面
- 31 爱情的未来与生活的意义
- 35 **诱惑的命运**
- 37 全新的夏娃与永别的堂·璜
- 38 惬意的调情
- 41 疲惫的堂·璜
- 47 调情和女性的永恒
- 47 不同的调情方式
- 52 只要还有女人……
- 54 **女权主义与性别之战**
- 56 受害者心态
- 56 新女权改革运动和美国的特例
- 61 新女权主义和爱打官司的个人主义
- 65 性骚扰和民主
- 65 开禁
- 70 女性从骚扰到反击

- 75 性行为、美国和我们
- 75 清教徒似的性行为和政治化的性行为
- 82 美利坚王国的衰落？

第二章 美丽的性别——女性

- 86 美丽性别的诞生
- 87 当女性还不算美丽的性别时……
- 87 丰臀的维纳斯与原始女性
- 92 阿弗洛迪特、夏娃和撒旦
- 98 对女性美的崇拜
- 98 上帝的杰作
- 105 女性的文化，现代文化
- 102 美的爆炸时代
- 115 美容热情与美容保健市场
- 120 曲线美与民主文化
- 124 通向美的创世纪文化
- 128 具后纪律性的美
- 132 美的政治
- 138 活跃主义之美与女性报刊
- 139 女性报刊与美的现代文化
- 149 媒体力量与女性力量
- 153 红颜祸水女性的消失

154 从邪恶之美到性感女郎

160 影星与模特

164 美的价值

169 **女性的未来**

170 女性的执着

175 美：女性的未来

第三章 家庭妇女的后现代化

181 **神圣的家庭妇女**

184 家庭妇女的发展

189 家庭妇女的现代特色

194 **职业女性**

196 职业身份与作为主体的女性

200 女性职业、消费社会和性解放

205 **第三类女性**

205 第一类：受歧视的女性

208 第二类：受颂扬的女性

210 第三类：不受限制的女性

213 **工作与家庭，无法寻求的平等**

213 男性职业与女性职业

218 夫妻，母亲与父亲？

224 女性持久的家庭地位

第四章 走向女权化？

231 **女经理与女政客**

238 女性与企业界

247 女性与政治

254 **政权，男性地位永恒的回归**

254 家庭与事业的对峙

262 最终的得胜者



性、爱与诱惑

1

她说，“爱吧……”

在诗歌创作方面，惟有西方的爱情创作才对两性间的感情、礼仪、关系进行了如此深刻的描绘。从十二世纪以来，西方文学从来没有终止过对爱情的歌颂和赞扬并将其理想化，它点燃了两性间的情爱和欲望，通过改变生活方式重塑两性并在其中孕育了他们最疯狂的梦想。对“爱情之火”进行歌颂的修辞文学不仅体现了两性间一种新型关系，而且还构成了与现代西方社会冒险精神迥异的另一道风景！

在爱情文化长盛不衰的九个世纪中，它的内容的重心、语言的表达方式及习俗、潮流都经历了无数次的变动，但也保持了较广范围内的延续性。在中世纪时，爱情还只是与现实生活脱节的繁文缛节的宫廷游戏，最后却变成了两性彼此完全付出自我的人格化联系。爱情一度曾只是贵族的特权，最终却为各阶级所共同拥有；它曾排斥婚姻，但最终却将婚姻作为惟一依据；它自身曾一度意味着对“性冲动”的否定，但最终却与“性爱”达成了妥协。在宗教统治时期，爱情曾以情人的出类拔萃和高贵品质作为标志，而在现代社会，这种情感以“爱”为唯一的理由，荒诞离奇。从中世纪的爱情到十七世纪女雅士的爱情到十九世纪的罗曼蒂克的爱情到二十世纪的“解放”了的爱情，在爱情文学发展史中，有无数座界碑标志着不同的关键时期，其中就包括在性生活

准则方面的反复变动，这尤以十八世纪以来的情况为甚。

但不管这些变化有多么深刻，它们都抹杀不掉西方爱情文学创作在人类感情生活上所留下的在某种程度上不可磨灭的风格和理想。在行为方式的反复无常及思维方式的更迭中，爱情保留了一些几乎可以说亘古不变的特点。因此尽管爱情观处在不断变化的状态中，但它却始终围绕着相对稳定的人类理想与渴望向前发展。所以说爱情不同于并且也不仅仅只限于性爱。也正因为这样，爱情必须是无私的，要将经济、社会、婚姻利害关系置于度外。在本质上，它仅仅只认同选择爱人的自由性及感情的自主性。忠诚及排他性是它本质的要求：真正的爱意味着同时只能爱一个人。爱情最终也试图要求感情的回应：理想的爱包括爱与被爱，这是一种相互间的平等且共享的感情。在经历了历史转折性的变动之后，爱情中的某些东西仍保留了下来。“爱情将终归是爱情。”

与理想的爱情模式连贯性发展的同时，虽然表明两性差异的社会逻辑并无任何变化，但情爱文化却从未停止不断重筑。在爱情的诱惑之下，总是由男人迈出第一步，讨好女人，并消除她的抵抗。而女人则扮演着被宠爱的角色，不断磨炼求爱者的耐力并最终给予求爱者肯定的答复。在性道德上，存在着社会的双重标准：一方面对男人的放荡不羁持宽容态度，而另一方面对女人的性解放却持谴责态度。虽然爱情鼓吹情人间的平等与自由，但实际上它也是建立在社会结构不平等基础之上的。

在另一方面也同样存在着这样的差异，那就是两性间对于各自生存及地位关系所持的观点。诚然，等待的痛苦，一见钟情，感情的升华、嫉妒等对两性来讲可能是相同的。然

而，在历史上，两性从未把爱情放在相同的地位，赋予给它的也是不同的重要性及意义。也正基于此，拜伦说，爱情对男人而言只是其众多事业中的一项，但它却是女人生存意义的全部。司汤达也对女性思想作了如下补充，“通常她们百分之九十九的梦想总是与爱情相连的”^①。即使理想的爱情要求“平等”及“共享”，但实际上，许多世纪以来，却是由两性感情投资，梦想及渴望的差异构成了爱情奇观中的社会及真实的现实。

从爱情信仰到爱情监狱

女性的爱情激情

“同样一个爱字，”尼采写道，“对男人和对女人而言意味着具有两种不同的意义。”^② 他还继续写道，对女人而言，爱意味着放弃自己，是无条件的终极目的。是肉体 and 灵魂的全部奉献。对男人而言则截然不同，它意味着控制并占有她，从而丰富、增加他生存的力量。“女人作出贡献，而男人则从中受益。”^③ 西蒙·波伏瓦曾大费笔墨地描写了两性间在爱情上的角色分工及爱情对两性的不同意义。对男性而言，爱情并不是一种神圣的付出，不具有任何神秘色彩，也不会消耗掉生存全部内容的意义：它不是作为一种生活的排

① 拜伦 《关于爱情》，第一册第七章。
② 尼采 《快乐的学问》，第五卷第 36 页。
③ 尼采 《快乐的学问》，第五卷。