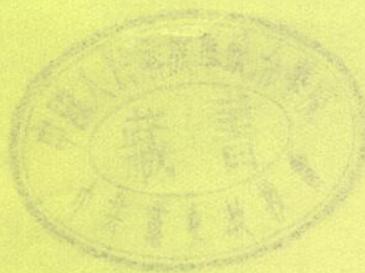


国家和法的理論講義

# 在国家和法的理論問題上 駁斥右派謬論



中国人民大学出版社





2 023 6629 7

国家和法的理論講義  
在国家和法的理論問題上  
駁斥右派謬論

中国人民大学国家与法权理論教研室編



中国 人 民 大 学 出 版 社  
1958年·北京

90B-4012

国家和法的理論講義  
在国家和法的理論問題上駁斥右派謬論

中国人民大学国家与法权理論教研室編

\*

中国人民大学出版社出版

(北京鐵道西大石橋胡同28號)

北京市書刊出版業營業許可証出字第071号

中国人民大学印刷厂印刷

新华書店發行

\*

書名:1946—II 开本:850×1168毫米1/32 印張:6<sup>11</sup>/<sub>16</sub>  
字数:177,000 册数:1—7103(2851+52+4200)

1958年6月第1版

1958年6月第1次印刷

定价(7):0.70元

## 編 著 說 明

本書是在反右派斗争过程中写成的。当时为了配合我国的政治形势，彻底粉碎资产阶级右派在政法战线上的猖狂进攻，进一步改革我們的教学工作，我們对于国家和法的理論这門課程的体系和內容都作了很大的变动。在这个基础上我們編写了“1957—1958学年第一学期国家和法的理論講稿”，講授重点是無产阶级專政和社会主义法制；以及在这兩個問題上的党的领导。这次出版，我們又作了一些修改。

現在反右派斗争已經取得了偉大的胜利，我国正处在大躍进高潮中，因此，書中有些提法显得赶不上形势的發展，加以我們理論水平的限制，特別是对中央和毛主席最近时期的文件和著作學習得不够，書中不妥之处更是难免的。我們这本书是进行教学改革的初步嘗試，希望得到讀者，特別是政法战线上的理論工作者的批評和指正。

1958年4月

# 目 录

## 編者說明

前 言 馬克思列寧主義國家和法的理論是粉碎資產階級右派反黨反社会主义陰謀的思想武器 .....	1
<b>第一題 國家和法的階級性 .....</b>	<b>12</b>
<b>第一講 馬克思主義者和資產階級右派在國家本質問題上的根本分歧 .....</b>	<b>13</b>
<b>第一节 国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现 .....</b>	<b>13</b>
<b>第二节 国家是阶级专政的工具 .....</b>	<b>20</b>
<b>第二講 馬克思主義者和資產階級右派在法的本質問題上的根本分歧 .....</b>	<b>28</b>
<b>第一节 法是被提升为法律的統治阶级的意志 .....</b>	<b>28</b>
<b>第二节 批判右派分子楊兆龙否認法的阶级性的謬論 .....</b>	<b>34</b>
<b>第三講 國家和法發展的規律性 .....</b>	<b>41</b>
<b>第二題 無产阶级專政 .....</b>	<b>49</b>
<b>第一講 社会主义革命和無产阶级專政 .....</b>	<b>50</b>
<b>第一节 社会主义革命 .....</b>	<b>50</b>
<b>第二节 社会主义革命的基本問題是無产阶级專政問題 .....</b>	<b>63</b>
<b>第三节 無产阶级專政是無产阶级（通过共产党）不同任何人分掌领导的政权 .....</b>	<b>70</b>

<b>第四节</b>	<b>無产阶级專政是一定形式的阶级联盟。工农联盟是 無产阶级專政的基础</b>	75
<b>第五节</b>	<b>無产阶级專政的历史作用</b>	95
<b>第二講</b>	<b>無产阶级專政和社会主义民主</b>	107
<b>第一节</b>	<b>無产阶级專政是历史上最民主的政权</b>	107
<b>第二节</b>	<b>無产阶级專政的两个不可分割的方面——專政和 民主</b>	118
<b>第三节</b>	<b>社会主义民主制度——民主集中制</b>	121
<b>第三講</b>	<b>共产党是無产阶级專政的领导核心</b>	126
<b>第一节</b>	<b>無产阶级專政必須通过共产党的领导来实现</b>	126
<b>第二节</b>	<b>共产党是無产阶级專政体系中的领导核心</b>	132
<b>第三节</b>	<b>共产党的领导作用必須通过它的政治领导、思想领导 和组织领导来实现</b>	138
<b>第三題</b>	<b>社会主义法制</b>	148
<b>第一講</b>	<b>人民民主法制是实现人民民主專政的 重要工具</b>	149
<b>第一节</b>	<b>建立人民民主法制必須徹底廢除旧法制</b>	149
<b>第二节</b>	<b>人民民主法制的实质</b>	155
<b>第三节</b>	<b>共产党的政策和法律的关系</b>	160
<b>第四节</b>	<b>人民民主法制的基本原則</b>	163
<b>第二講</b>	<b>人民民主法制是真正实现和日益巩固的法制</b>	177
<b>第一节</b>	<b>立法工作中两条道路的斗争——駁“無法可依”論</b>	179
<b>第二节</b>	<b>司法工作中两条道路的斗争——駁“有法不依”、“有法 乱依”、“有法难依”論</b>	187
<b>第三講</b>	<b>共产党的领导是人民民主法制建設的根本保証</b>	199
<b>結束語</b>		208

## 前　　言

### 馬克思列寧主義國家和法的理論是粉碎 資產階級右派反黨反社會主義 陰謀的思想武器

#### 反右派斗争的性質以及在國家和法制 方面兩條道路的斗争

當前，我們學習馬克思列寧主義國家和法的理論具有特別重大的政治意義。

正如大家所知，我國自1957年下半年起在全國範圍內開展了反右派斗争，也就是說，在政治戰線上和思想戰線上進行社會主義革命，目前已經取得偉大的勝利。

反對資產階級右派的斗争，按其性質來講，就是兩條道路的斗争，即社會主義道路和資本主義道路的斗争。這場斗争是關係到我們國家民族生死存亡的斗争。資產階級右派趁我們黨整風的機會，結成了聯盟，有綱領、有計劃、有組織地進行反黨反人民反社會主義的陰謀活動。他們攻擊共產黨的領導，要共產黨退出學校、工廠、法院、科學、文藝和新聞、出版等等一切部門，企圖取消共產黨的領導；攻擊五大運動、三大改造，根本否定我們社會主義改造和社會主義建設的成績；攻擊我們的政治制度和經濟制度，誣蔑我們的社會主義制度是一切錯誤的根源；攻擊我國的外交政策，反對蘇聯，反對社會主義國家

的團結。他們的這些反黨反人民反社會主義的言行，充分表明了他們企圖推翻工人階級及其先鋒隊共產黨的領導，推翻社會主義制度，使中國重新回到半封建半殖民地的老路，使資本主義在中國復辟。事實很明顯，資產階級右派的這種企圖，就是要我們亡國，就是要我們人頭落地。因此，反右派鬥爭是嚴重的尖銳的階級鬥爭。為了捍衛社會主義，捍衛人民利益，必須徹底粉碎資產階級右派的瘋狂進攻。

在這裡應該特別指出，政法方面兩條道路的鬥爭是更其激烈而尖銳的。

政法問題，也就是關於國家和法的問題，是全部政治的中心問題。

偉大的無產階級革命導師列寧，在他的“論國家”一書中對國家問題曾這樣指出過：“這是關係全部政治的主要的和根本的問題。”這是由於無論是經濟、政治、文化等問題無不與國家和法的問題相牽連，一種社會制度的建立和存亡也是與國家和法的問題相牽連的。

反動的資產階級右派也明白這一點。他們知道政權掌握在共產黨領導的人民手中，法制掌握在共產黨領導的人民手中，他們的政治復辟的陰謀就永遠不能得逞。因此他們在其反黨反社會主義的活動中，特別惡毒地攻擊和誣蔑我們的人民民主專政和人民民主法制。

我們的國家是社會主義國家，即無產階級專政的國家。它是工人階級（通過共產黨）領導的以工農聯盟為基礎的政權，它對人民實行民主，對敵人實行專政；它是我們國家進行社會主義革命和社會主義建設的有力工具。

右派分子就在這個問題上集中一切反動力量進行了惡毒的誹謗。他們說什麼“有無產階級專政就不能有社會主義”，“無產階級專政是‘三害’根源”；還說什麼“無產階級一無所知，共產黨沒有知識分子，既不能領導革命，也不能領導建設”；無產階級專政是“黨天下”、

“一党独裁”、“以党代政”。这一切都表明他們根本就反对無产阶级專政，反对工人阶级的領導，反对共产党的领导。

他們还企圖瓦解我們政权的基础——工农联盟，散布什么“共产党进城后忘掉了同盟者（农民）”、“农民负担太重”、“工农生活九天九地之差”的挑撥性的言論。

他們誣蔑我們的人民民主，說什么“解放后几年以来……不仅沒有真正的社会主义民主，連資本主义国家的伪民主也沒有”；敌視我們对敌人、反动派的專政，說什么“肅反搞糟了”、“肅反違反法制”等。

資產階級右派真是利令智昏，他們还公开提出了反动的政治綱領，要以“政治設計院”、“联合政府”、“各党派輪流換政”来代替共产党的领导，代替人民民主專政。

我們的人民民主法制“是工人阶级领导的人民群众通过国家机构表現出来的自己的意志，是我們国家实现人民民主專政的重要工具”<sup>①</sup>。我們的国家有法可依，有法必依，是一个真正具有法制的國家。

資產階級右派誣蔑我們的法制，說什么“我国沒有法律，只憑政策”，“無法可依”，“有法不依”；誣蔑我們的党中央“不重視法制”，“破坏法制”。他們也在这方面提出了反动的政治方案，大叫大嚷要为旧法“招魂”，說什么新法和旧法之間有繼承性。显然，資產階級右派是要摧毁人民民主法制，使旧的反动的国民党六法复辟，使反动的地主資產階級的法律制度复辟。

从以上所說就可看出，國家和法的問題方面的兩条道路的斗争，在整个反右派斗争中具有如何重大的意义。如果我們不在这場斗争

<sup>①</sup> 董必武：“进一步加强国家法制，保障社会主义建設事業”，載“新华半月刊”1956年第20号，第81頁。

中取得勝利，無產階級專政和人民民主法制就不能巩固，資產階級專政和資產階級的法律制度就有復辟的可能。

在國家和法的問題方面反击右派，也和整个反右派斗争的方式一样，是用摆事实、講道理的方法，揭露和批判右派的陰謀，从政治上孤立右派分子，要他們向人民低头認罪，徹底批判資產階級的國家和法的觀點。馬克思列寧主义关于國家和法的理論就是我們反击右派在國家和法的方面进攻的思想武器。

这里还必須指出，資產階級右派往往利用修正主义觀点来反对我們的国家制度和法律制度。他們和其他許多修正主义思潮一样，認為个人崇拜和斯大林的錯誤是由社会主义經濟制度和政治制度产生的。他們說，“官僚主义、宗派主义、主观主义的根源是無產階級專政”。按照这种說法，要消灭官僚主义、宗派主义、主观主义，就必须取消無產階級專政。他們就这样来攻击我們的国家制度。同时，資產階級右派也用修正主义反对共产党的领导，反对民主集中制，反对社会主义。

資產階級右派也用直接曲解馬克思列寧主义的办法来攻击我国的政权和法制。例如法学界的右派分子楊兆龙就是用的这种伎倆。他写了一篇反动文章，題为“我国重要法典何以迟迟还不頒布”<sup>①</sup>，故意曲解列寧关于社会主义法制的一个原理，对我們的人民民主法制进行了全面的攻击。列寧关于社会主义法制問題的原理是这样写的：“……如果不顧陷入空想主义，那就不能認為，在推翻資本主义之后，人們立即就会不需要任何法規而为社会劳动，况且資本主义的廢除并不能立即為这种变更創造經濟前提。”<sup>②</sup>这个原理是說社会主义国家應該有自己的法律，但楊兆龙却曲解为：列寧認為無產階級取得革

① 見1957年5月9日上海“新聞日報”。

② “列寧文選”兩卷集，第2卷，參閱人民出版社版，第242—243頁。

命胜利后，应立即制定一套完备的法律；从而以此责难我们无法。

资产阶级右派还直接用资产阶级的国家和法的观点反对我们的人民政权和人民法制。例如，很多右派分子在攻击我们的国家制度时，都异口同声地说，“我们国家只有专政没有民主”。这实际上是用资产阶级的一般民主和一般专政以及把民主和专政对立起来的观点来攻击我们。他们还说，“美国的法治是认真的”，要我们采取美国的法治精神；说我国没有法制，只有“人治”，这同样也是用资产阶级的观点来反对人民民主法制。

因此，我们必须用马克思列宁主义国家和法的理论作武器，彻底粉碎资产阶级右派向我们的国家制度和法律制度的猖狂进攻。

### 马克思列宁主义国家和法的理论是粉碎资产阶级右派 向我国国家制度和法律制度进攻的思想武器

为什么马克思列宁主义的国家和法的理论是粉碎资产阶级右派向党向人民向社会主义进攻的思想武器呢？要了解这个问题，必须正确地了解这门科学的性质和任务。

马克思列宁主义的国家和法的理论是一门社会科学。它和马克思列宁主义的其他社会科学一样，是阶级斗争的科学，是服务于无产阶级的革命斗争的科学。

马克思列宁主义的国家和法的理论研究和阐明反映阶级斗争最鲜明的两种社会现象——国家和法。

马克思列宁主义认为，国家是一种特殊的政治组织，即在经济上占统治地位的阶级用来实现其阶级意志和阶级专政的政治组织。法是被提升为法律的统治阶级意志，这个意志的内容归根到底是由该阶级的物质生活条件来决定的。它的表现形式有多种多样，如法律、法令等。

馬克思列寧主義的國家和法的理論並不是研究有關國家和法的所有的問題。國家和法是極其複雜的社會現象。研究國家和法的問題的科學還有各種專門的法律學科，如國家法、民法、刑法、行政法、勞動法以及國家和法的歷史、政治學說史等。國家和法的理論和上述這些學科研究國家和法的範圍是不同的。各種專門的法律學科，如國家法、民法、刑法等，只是着重研究有關國家和法的個別方面的問題；國家和法的歷史只是研究一定的國家和法的歷史發展過程；政治學說史是研究有關國家和法的基本思想和主要學說以及這些思想的發展及其對社會的作用。而國家和法的理論則是研究國家和法這兩種社會現象的基本問題的。這些基本問題，概括來講有以下的幾方面：（1）研究關於國家和法的產生、階級本質、歷史類型、形式；（2）研究國家和法的基本發展規律及其在社會發展中的作用；（3）研究社會主義國家和法在建設社會主義和共產主義社會中的作用，對於我們來說，着重研究我們的國家和法是特別重要的；（4）研究社會主義國家和法同一切剝削者國家和法在本質、形式、歷史任務等方面的根本區別。

馬克思列寧主義的國家和法的理論對國家和法的認識是從階級鬥爭實踐中來的，是從被壓迫被剝削的階級反對剝削階級國家和法的鬥爭實踐中來的，特別是從無產階級反對資產階級國家和法的鬥爭實踐中來的，從無產階級為建設和鞏固社會主義國家和法的鬥爭實踐中來的。這也就充分說明了它是階級鬥爭的科學。

馬克思列寧主義的國家和法的理論是服務於無產階級推翻資本主義國家和法的制度、建設社會主義國家和法的科學，因此，這門科學具有強烈的戰鬥性，它時刻同一切反馬克思主義的國家和法的觀點進行鬥爭，它是具有高度黨性的科學。所以，它是反對資產階級右派對我國國家制度和法律制度進攻的有力的思想武器。

資產階級右派散布各式各樣的謬論，極力誹謗馬克思列寧主義

以及馬克思列寧主義關於國家和法的理論，企圖從思想上麻痺和瓦解我們。

資產階級右派說什麼“法律科學沒有階級性”，這是惡意的歪曲。在階級社會中，從來沒有超階級的、超黨派的社會科學。關於這一點，毛主席在“實踐論”一文中講得十分清楚，“在階級社會中，每一個人都在一定的階級地位中生活，各種思想無不打上階級的烙印”<sup>①</sup>。

馬克思列寧主義的國家和法的理論就是階級社會中的一種意識形態，無疑地它具有鮮明的、強烈的階級性。

資產階級的國家和法的理論也同樣具有階級性，它是為資產階級的統治服務的。儘管資產階級宣傳他們的“理論”沒有階級性，但實際上這種宣傳本身正是他們反動的階級性的表現，因為這種宣傳就是為了掩飾資產階級的反動政治目的，掩飾他們的國家和法只是為資產階級利益服務的工具的本質。

資產階級右派之所以大喊什麼“法律科學沒有階級性”，實質上是反對以馬克思列寧主義作為唯一的指導思想，企圖以資產階級的理論來代替馬克思列寧主義，使資產階級反動理論復活。

右派分子的另一種論調，就是誣蔑我們的法律科學“不科學”。

歷史事實證明，在馬克思列寧主義國家和法的理論出現以前，剝削階級的法學家、政治學家和哲學家們也曾寫過許多關於國家和法的著作，制定了各式各樣的國家和法的理論，但都不是科學的，甚至是反科學的。因為他們都是從狹隘的剝削階級利益出發來研究國家和法的；由於他們的階級局限性，就談不上科學地闡明國家和法的問題。例如，為了維護資產階級的國家和法，資產階級學者們把它們說成是永遠存在的，他們不願也不能說明資產階級國家和法必然要消

① “毛澤東選集”，第1卷，第2版，第272頁，

灭，并被社会主义国家和法所代替的客觀規律；他們研究国家和法都是从忆想出发，把国家和法看成是什么絕對精神、民族精神的体现等，这种脱离国家和法的实际存在来談国家和法的問題，必然是反科学的。此外，剥削阶级学者們在研究国家和法的問題时，也和他們研究任何其他現象一样，是用反科学的、形而上学的方法，因此他們根本不能正确地說明国家和法的本質。

真正科学的国家和法的理論，是馬克思列宁主义的国家和法的理論，因为它和馬克思列宁主义的其他科学一样，是从大公無私的無产阶级利益出发来解釋国家和法的，它所运用的方法是唯一科学的唯物辯証法、阶级分析法。根据这个方法，就說明国家和法是阶级社会的产物，是阶级矛盾不可調和的产物；說明国家和法一經产生之后始終是为一定的統治阶级服务的，并且随着阶级的变化，国家和法也有变化，当阶级消灭时，国家和法也随之消灭——这样就科学地闡明了国家和法的發展規律。

右派分子詞穷理屈了，他們就干脆明目張胆地說什么“馬克思列宁主义是教条，沒有發展”，包括馬克思列宁主义的国家和法的理論在內。

我們知道，馬克思列宁主义是阶级斗争的經驗总结，是服务于無产阶级的革命斗争的。阶级斗争是發展的，無产阶级的革命斗争是發展的，因此决定了馬克思列宁主义一經出現就在不断地發展着。馬克思列宁主义的国家和法的理論是馬克思列宁主义社会学說的組成部分，它同样也是在不断發展着；它是随着無产阶级反对资产阶级的国家和法的阶级斗争以及無产阶级建設社会主义国家和法的斗争实践而發展的。

正如大家所知，自从马克思、恩格斯根据阶级斗争經驗創造了馬克思主义关于国家和法的基本原理后，它就不断地在發展着。就以無

产阶级專政學說为例。在19世紀40年代，馬克思和恩格斯在他們的政治和科学活动的初期，在他們的早期的著作中，如“德意志意識形态”、“神聖家族”、“哲学的貧困”中，特别是在“共产党宣言”中，闡明了国家和法的基本原理，并且提出了無产阶级專政的基本原理。隨后又根据欧洲無产阶级革命斗争的經驗，写了許多关于国家和法，关于無产阶级專政的著作。如“路易·波拿巴政变記”、“法蘭西阶级斗争”、“法蘭西內戰”、“哥达綱領批判”等，从而丰富并且进一步發展了無产阶级專政的學說。

馬克思和恩格斯逝世后，列寧在新的历史条件下更进一步發展了無产阶级專政的學說。列寧根据俄国無产阶级革命斗争和建立無产阶级專政的經驗，以及与第二国际考茨基在理論上的斗争，进一步捍衛和发展了無产阶级專政的理論。列寧的“国家与革命”、“論國家”、“無产阶级革命和叛徒考茨基”等著作，都把無产阶级專政的學說大大地加以丰富和发展了。

列寧逝世后，斯大林总结了苏联建成社会主义国家的經驗，又进一步丰富和发展了無产阶级專政的學說。

馬克思列寧主义傳到中国，中国共产党和毛主席依据馬克思列寧主义指导中国革命，把馬克思列寧主义的普遍真理与中国具体情况相結合，总结了中国革命的經驗，使馬克思列寧主义得到了新的發展。党中央“关于無产阶级專政的历史經驗”和“再論無产阶级專政的历史經驗”这两篇具有偉大历史意义的文件，以及毛主席的“論人民民主專政”、“关于正确处理人民內部矛盾的問題”等著作都表明这一点。

所以，馬克思列寧主义，包括馬克思列寧主义的国家和法的理論在內，根本不是什么“教条”，而是革命行动的指南。右派分子的譭蔑，正表明他們實質上是反对馬克思列寧主义。

## 學習和掌握馬克思列寧主義國家和法的理論 必須站穩工人階級立場

我們認為，學習和掌握這門科學，最重要的就是要站穩工人階級的立場。學習和研究這門科學都是為了工人階級的利益和工人階級的革命事業，如果不站在工人階級立場或立場不穩，那就不能掌握這門科學。這一點在反右派鬥爭中看得非常清楚。

要站穩工人階級立場，就必須按照毛主席在“關於正確處理人民內部矛盾的問題”一書中所指出的六項政治標準來行事。（1）要有利於團結全國各族人民，而不是分裂人民；（2）要有利於社會主義改造和社會主義建設，而不是不利於社會主義改造和社會主義建設；（3）要有利於鞏固人民民主專政，而不是破壞或者削弱這個專政；（4）要有利於鞏固民主集中制，而不是破壞或者削弱這個制度；（5）要有利於鞏固共產黨的領導，而不是擺脫或者削弱這種領導；（6）要有利於社會主義的國際團結和全世界愛好和平人民的國際團結，而不是有損於這些團結。

這六項政治標準中，最重要的是社會主義道路和黨的領導兩條。要在思想上和實際行動中做到這些，在學習這門科學時應注意以下幾方面：

（1）要端正學習這門科學的政治態度，時刻警惕和批判一切非無產階級的學習動機。凡是違背這六項政治標準的思想和行動，都應及時地加以批判。在思想上明確學習和研究國家和法的理論是为了無產階級的革命事業，為了黨的事業，為了建設社會主義社會的事業。

（2）要正確地領會這門科學的每一個原理。這是真正掌握這個思想武器的首要步驟。要做到這一點，就必須認真學習，反對教條式

地領會有关国家和法的原理，更反对对这門科学的原理的任何“修正”。

(3)要联系自己的思想实际来學習这門科学。要批判和肃清自己头脑中的资产阶级的国家观点和法的观点，使马克思列宁主义的国家观点和法的观点成为绝对的指导思想。因此，要求在學習过程中，不断地暴露自己思想中的资产阶级的国家观点和法的观点，并給予批判。

(4)要紧密地掌握阶级分析法来學習和研究国家和法的问题。反对用形而上学的、超阶级的、超政治的观点和方法来學習国家和法的理論。

綜上所述，學習马克思列宁主义的国家和法的理論，要联系主观实际和客观实际，使马克思列宁主义的国家和法的观点真正成为自己的观点和思想，从而掌握这一思想武器，为彻底粉碎资产阶级右派向党向人民向社会主义的猖狂进攻而斗争，为社会主义建設事業服务。