“中西部经济发展研究”丛书
获教育部留学回国人员资助费支持项目

国家中西部发展政策研究

陈耀 著

经济管理出版社

责任编辑：苏全义
版式设计：蒋　方
责任校对：张晓艳

图书在版编目（CIP）数据

国家中西部发展政策研究/陈耀著 .—北京：经济管理出版社，2000.5
（中西部经济发展研究）
ISBN 7-80118-980-9

Ⅰ.国… Ⅱ.陈… Ⅲ.不发达地区-经济政策-研究-中国 Ⅳ.F120

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2000）第 20762 号

国家中西部发展政策研究
陈耀　著

出版：经济管理出版社
（北京市新街口六条红园胡同 8 号　邮编：100035）
发行：经济管理出版社总发行　全国各地新华书店经销
印刷：国防科工委印刷厂

850×1168 毫米　1/32　8.25 印张　196 千字
2000 年 4 月第 1 版　2000 年 4 月北京第 1 次印刷
印数：1—7000 册

ISBN 7-80118-980-9/F·926
定价：14.00 元

·版权所有　翻印必究·
凡购本社图书，如有印装错误，由本社发行部负责调换。
通讯地址：北京阜外月坛北小街 2 号　邮编：100836
联系电话：（010）68022974

目　录

第一章　导　论 …… (1)
第一节　选题的缘由 …… (1)
第二节　研究对象、范围和方法 …… (8)
第三节　结构与要点 …… (12)

第二章　国家区域发展政策的理论分析 …… (16)
第一节　概念与起源 …… (16)
第二节　区域问题及其可能后果 …… (20)
第三节　国家发展援助的动因和目的 …… (27)
第四节　援助策略的选择 …… (34)
第五节　发展援助的局限性 …… (41)

第三章　对欠发达地区援助的国际经验 …… (46)
第一节　西欧国家的区域发展援助 …… (46)
第二节　北美国家的区域发展援助 …… (55)
第三节　日本国的区域政策实践 …… (63)
第四节　国际经验的总结 …… (68)

第四章　中西部发展差距：描述与解释 …… (80)
第一节　静态差距的描述 …… (80)
第二节　1978—1997 年：动态变化 …… (87)
第三节　差距成因的综合解释 …… (93)

第四节　区域不平衡性及政策取向……（109）

第五章　加快中西部发展的宏观意义……（116）
第一节　长期增长中的资源保障……（116）
第二节　经济增长与需求拉动……（125）
第三节　可持续发展与区域均衡……（134）
第四节　社会长期稳定与区域均衡……（138）
第五节　关于“先国际后国内论”……（141）

第六章　政策沿革及其评价……（146）
第一节　1949—1992 年：政策背景、沿革和评价……（147）
第二节　1993 年以来的政策调整及效应……（155）
第三节　现行政策的三大问题……（171）

第七章　政策目标与分层分类调控……（178）
第一节　政策目标与调控步骤……（178）
第二节　分层调控政策的设计……（187）
第三节　分类调控政策的构建……（193）

第八章　拓展新的政策空间……（210）
第一节　政策空间约束及其分析……（210）
第二节　可区域化的财税工具……（214）
第三节　可区域化的投融资工具……（225）
第四节　区域发展的制度创新……（230）

结束语……（238）
后　记……（239）
参考文献……（241）

第一章　导　论

研究不发达经济的发展，是人类赋予经济学家的神圣使命。中国不仅是世界上最大的发展中大国，而且也是国内地区发展很不平衡的国家之一。90 年代初以来，中国地区经济差距的扩大引起国内外的普遍关注，作为经济欠发达的中西部地区的发展问题业已提上国家的重要议程。然而，在中国日益走向市场化的制度背景下，政府如何发挥其应有的作用，制定有效的经济政策，促进中西部地区加快发展，逐步缩小地区差距，成为理论和实际工作者面临的一项重要课题。系统地研究国家对中西部地区的发展政策，既具有理论与实践价值，同时又富于开拓性和挑战性。

在导论中，将着重阐述选择国家中西部发展政策作为研究主题的缘由、研究范围和方法以及各章结构与要点。

第一节　选题的缘由

一、欠发达地区与国家发展援助

国家中西部发展政策，是指国家促进中西部地区发展的政策措施。由于这里的“中西部”实际是“欠发达”的同义词，因此研究这一主题，也就是研究欠发达地区的发展问题。迄今，“欠发达地区”或“欠发达经济”，不仅普遍存在于世界上的发展中国家，即使在各国人均收入排行榜上列居前几位的富国也不例外。那么，为什么任何一个国家（尤其是大国）都会有发达与欠发达的区域分异？对于这一看似简单的问题，理论工作者一直在进行着不懈的探索。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

地理学认为，区域分异的基本成因在于各地区自然禀赋的非均质性，即所谓“地理环境决定论”。经济学有多种解释。理论经济学的主要观点是，市场的不完全竞争特别是生产要素的不完全流动，是导致区域经济非均衡形成的根源；发展经济学主要从资本形成不足（或稀缺性）出发，解释了欠发达经济存在“贫困的恶性循环”和“低收入均衡陷阱”的成因。后起的区域经济学，吸收了地理学与经济学的合理成分，提出了一国经济出现空间分异，或不同空间出现经济特性和水平差异的三大基础。①生产要素的不完全流动性。假定生产要素在空间上能够完全自由流动，各个要素的供给会自然从富裕地区流向稀缺地区，以致要素价格、成本和收入趋于均等化，也就不会有经济的区域差异。然而，事实上，生产要素不仅在国家之间就是在一国范围内也不具有完全的流动性。它包括两层含义，一是指生产要素不是都能够流动的，其中有些能够流动（如劳动力、资本和技术），有些则是固定不动的（如土地、矿藏、地形、水文和气候等自然条件）；二是指能够流动的生产要素其流动性是有限的或不完全自由的，对这种要素流动的约束主要来自管理体制（如户籍管理）、主体利益和文化习俗等。②经济活动的不完全可分性。要素不完全流动性只是解释了区域分异存在的一个必要条件，而不是充分条件。假定在资源禀赋和自然条件一致、要素能够充分流动的一片平原上，经济活动能够均匀的分布吗？回答是否定的。这是因为存在着产业的规模经济和集聚经济，它促使各种生产要素和经济单位集结在一定的地域空间。③距离成本。经济活动中的生产地、原料地和市场地往往不会同在一处，这种距离成本限制了自然天赋优势的发挥，使经济活动局限于一定的空间范围。[①] 那么，为什么有的地区就“发达”而有的地区就“欠发达”？仅有

① 参见陈栋生主编：《区域经济学》，河南人民出版社 1993 年版，第 5—7 页。

上述理论显然是很不够的。由于各个国家国情的不同，其区域分异又都有各自独特的特点，研究这种“欠发达”的特点，既是寻求其发展途径的前提，又是丰富区域发展理论的需要。

对于欠发达地区关注的重点应当是它的发展问题，而它的发展除了自身努力之外，外部的援助特别是国家的援助有着重要的影响。那么，欠发达地区的发展究竟是否需要国家的援助？为什么国家要对欠发达地区实施援助？怎样才能实施有效的发展援助？国家的援助是否会带来负效应？对于这些问题，理论上已有一些解释，但却是不完全和不充分的。

例如，新古典理论认为，欠发达地区的落后及区域经济的非均衡发展是市场机制失灵的结果，而这种失灵与国家的区域干预有关（如区域补贴造成市场价格的扭曲）；欠发达地区发展的关键是矫正市场信号的失真，促进要素的自由流动，而不是国家的政策干预或援助。但事实上，由于市场经济下包括资本在内的各种要素往往更多的是流向条件优越的发达地区，结果，要素的自由流动并不能带来区域差距的缩小；相反，正如一些经济学家所指出的，市场的自发力量通常趋向于扩大区域的不平等。如何弥合这种理论上的分歧？以前者是长期分析，后者为短期分析来解释似乎有一定道理，不过，单纯依靠市场实现地区均衡所需要的时间，可能要超过人们对地区差距所造成后果的承受能力。

从当今世界看，各国政府均程度不同地对本国欠发达地区实施了发展援助。但是，对于国家实施区域发展援助的理由仍莫衷一是。一般认为，政府的援助是为弥补市场的内在缺陷，以避免市场力量所形成的“让发达的更发达，让落后的更落后”的“马太效应”。但并非完全如此，对于那些因人为因素引致的市场机制不完善，尤其是向市场经济转型的国家，适宜的政府干预也是为了市场充分运作创造条件（如调整资源品价格，不仅有利于资源输出地区的发展，也是为了理顺扭曲的市场关系）。国家援助

的具体动机或目的有很多。“社会动机论”认为，地区之间持续存在失业和社会福利差异，违背了社会公平的原则，严重时可能危及社会的长期稳定和国家的统一，政府的地区援助则具有“社会稳定器”的作用。“经济动机论”的观点是，地区差距的长期存在会影响到整个国民经济的增长，实施区域发展援助，消除“问题区域”，有利于促进资源的有效利用，提高经济效率。此外，还有“政治动机论”、“环境动机论”、“国防动机论”等。然而，对于某一个国家来说，占支配性的动机和理由是什么？不同时期又有什么变化？仍然需要开展深入具体的研究。

由于受政府可动员资源的制约，如何提高发展援助的有效性，是各个国家政府面临的一个共同性的难题。一般在援助中可能涉及到的问题，如政府援助究竟是瞄准“地区”（地区繁荣）好，还是瞄准“人”（人的富裕）好？究竟是把失业者迁移到就业机会多的地区好，还是把企业迁移到到失业率高的地区创造就业好？究竟是提供更多救济性的援助好，还是提供具有开发性质的援助好？究竟是满足充分就业好，还是提升技术构成使人们有更多的闲暇好？增长中心究竟是“少而大”好，还是“多而小”好？这些问题还可以提出很多，都很难有一个标准的答案。适宜的选择往往是建立在对本国区域情况的认真分析的基础上。

此外，国家的发展援助对欠发达地区是否都是积极的、有益的？显然不是。那么，它的局限性和内含的负面效应究竟有哪些？对此如果缺乏应有的知识，要么会把解决欠发达地区的发展问题完全寄希望于国家的援助上，要么会使国家的援助产生偏离目标的后果，比如过多不适当的援助造成应有的激励机制的破坏。对上述这些问题从理论上进行深入的研究（包括修正、充实和完善），构成本选题的一个基本考虑，因为这种研究可以为国家的中西部发展政策提供坚实的理论基础。

二、中西部发展与国家政策扶持

中西部是中部与西部的合称，包括19个省、市、自治区，土地面积约833万平方公里，占整个国土面积的86.5%；人口7亿多，占全国总人口近60%；中西部地区1997年的国内生产总值（GDP）占全国42%，其中中部和西部分别为28.1%和13.9%。中西部地域辽阔、人口众多、多民族聚居，既是中国资源富集的地区，同时又是社会经济相对不发达的地区。

改革开放20年来，中西部地区经济在原有基础上获得了较快增长，但由于种种原因，与东部沿海地区相比仍有很大差距。目前，中西部的人均GDP仅为全国平均水平的75%，而沿海地区则高出全国平均水平46个百分点。中西部发展问题已经引起政府和全社会的广泛关注。江泽民同志在《正确处理社会主义现代化建设中的若干重大关系》中指出："应当把缩小地方差距作为一条长期坚持的重要方针。……从'九五'开始，要更加重视支持中西部地区经济的发展。"在中共"十五大"报告中又强调指出："国家要加大对中西部地区的支持力度……从多方面努力，逐步缩小地区发展差距。"

然而，尽管近几年人们开始把注意力转移到中西部，但对加快中西部发展的意义的认识并不尽一致。例如，国内颇有代表性的观点认为，中国首先要解决的是与发达国家的差距，然后才是考虑解决国内东西部差距问题，因为只有先缩小国际差别，国家的经济实力才能增强，这样才能更好地发展中西部。与此类似的观点是，发展中西部地区必然会抑制东部发达经济的增长，主张政府政策仍应继续坚持以沿海为重点的"效率优先"的原则。另外，把国家发展中西部的方针仅仅看作是出于社会政治稳定的考虑。这些观点实质是忽略了中西部发展对跨世纪中国经济的战略意义，忽略了东西部经济之间业已存在的内在关联性，特别是忽略了中国经济正日益市场化的制度背景以及在这种背景下政府应

承担的基本责任，在解决区域问题上把政府的基本作用方向与市场机制的作用方向混同。显然，如果这些问题不讨论清楚，必将直接影响国家经济发展战略及区域政策的贯彻实施。

之所以要研究国家的中西部发展政策，更重要的还在于现行政策尚缺乏有效性。这主要表现在：①政策目标指向不够明确且没有量化。②援助对象过于宽泛。③政策空间狭小或新政策工具不足。产生这些问题的一个基本原因是，目前国家对中西部地区的发展援助，与改革前30年国家建设重点的“西移”，具有几乎完全不同的制度与经济的背景。一方面，市场配置资源的基础性作用越来越强，另一方面，政府可直接调动的资源十分有限。在此情形下，如何制定出既满足促进中西部发展的需要，同时又符合市场经济运行规则的地区发展援助政策，我们尚缺乏经验，从而也提出了开展此项研究的必要性。我们要借鉴成熟的市场经济国家的区域政策经验，并根据自身的特点和条件，来修正和完善现行政策，以提高政策的有效性。

三、对研究现状的评述

国内关于中西部发展问题的研究，大体可以90年代中期为界划分前后两个时期。90年代中期以前，研究的重点在于描述和揭示中西部地区与东部沿海地区的发展差距，同时对改革开放以后国家实施向沿海地区倾斜的政策效应进行评价，其中对这种政策表示异议的观点居多。90年代中期以后，国家明确提出了加快中西部地区发展的方针，并在国家“九五”计划和2010年远景规划中，制定了落实这一方针的六项政策措施。这一时期的研究重点转向具体的发展对策和政策分析，主要是在分析东西部经济差距成因的基础上，探讨如何进一步加快中西部地区的发展。这方面的代表性著作有：陈栋生等著《西部经济崛起之路》（上海远东出版社1996年版）、薛军著《中西部发展论》（中国经济出版社1998年版）、胡鞍钢等著《中国地区差距报告》（辽宁

人民出版社 1995 年)、王一鸣主编《中国区域经济政策研究》(中国计划出版社 1998 年版)等等(关于中西部问题发表的论文颇丰,恕不一一列举)。

目前的研究有这样一些特点和问题:①综合的研究中西部发展问题较多,而专门系统的研究中西部发展政策非常薄弱,尤其是对市场经济条件下国家可以运用的有效的政策手段,研究还很不够。②在讨论中西部地区的发展政策时,对政策实施主体往往缺乏明确的界定,通常把国家(中央政府)、地方政府、企业及社会团体的责任或作用混为一谈。③提出的政策措施仍未彻底摆脱传统计划经济的思维,习惯于把国家扶持政策等同于国家直接投资,而在诸如诱导性政策、制度的创新等方面难有所为。④忽视了各项政策之间的相互影响和配合。有些政策从促进中西部发展角度看是必要的,也是有效的,但可能对其他政策产生破坏性效应。例如,利用发行股票、债券为中西部发展融资,被认为是一条重要的渠道,但资本市场是追求收益性和安全性的,若在股票发行上市方面不讲条件的向中西部地区倾斜,就可能破坏资本市场的正常运作,甚至导致股市的崩盘。因此,研究宏观政策的"区域化"需要反复的斟酌和权衡,在保持宏观经济总体目标和市场机制正常运行的前提下,探讨负面效应最小的可区域化的政策措施。

总之,确定国家中西部发展政策作为研究主题,一方面可以通过这项政策案例研究,丰富和发展区域经济理论特别是区域政策理论;另一方面更重要的是,它可以为国家的中西部发展援助提供理论依据和政策措施的参考方案。这是该选题的理论价值和实践意义之所在。由于目前关于国家中西部发展政策的专门而系统的研究尚属空白,而且,完整地获取这方面资料并开展较为深入的分析存在一定的难度,所以这一课题又富有开拓性和挑战性。这些都构成了本书选题的基本缘由。

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

第二节　研究对象、范围和方法

一、研究对象的定位

本书以国家中西部发展政策为研究对象。对这一研究对象的定位，需要注意以下几点：

1. 国家的中西部发展政策是中西部地区发展的一个重要外生变量。设中西部地区的发展为 MSR，则影响 MSR 变动的主要变量可用如下函数式表达：

MSR = f (E, P, D, S)

式中，E 属于 MSR 的内生变量，表示中西部地区自身努力的程度，它又可以细分为中西部地方政府的作用和中西部人民发愤图强的力量。在中西部欠发达地区，地方政府对经济的推动至关重要，这包括政府的有效管理、开拓进取精神、运用政策的水平等方面；人民发愤图强的力量主要是指克服“等、靠、要”的依赖性，发挥自身主观能动性，尤其是微观经济主体的创新精神。P 表示国家（中央政府）对中西部的发展援助政策。它既包括国家对中西部地区的直接投资，也包括国家赋予中西部的各项优惠政策和诱导性政策。这个 P 正是本书所关注的对象。D 表示东部发达地区与中西部地区的经济技术合作，这种合作的实质是生产要素的流动，在很大程度上有利于中西部丰富资源的共同开发和地区差异的缩小。目前，东部 13 省市（含计划单列市）对口“帮扶”中西部 10 个省区，应属于 D 变量，不过，这更多的是中央政府的政策（行政手段），所以也可以看作 P。最后一个变量 S，表示社会团体和机构对中西部地区的发展援助，包括国际援助机构和国内民间组织的捐赠、软贷、技术培训和信息服务等，这也是促进中西部发展的一支可利用的力量，当然，对于 S，国家政策也可以引导。因而，如果化简，影响 MSR 的外生变量主要为 P。

2. 国家中西部发展政策是国家区域政策的主要组成部分。在国家宏观经济政策体系中，不仅包括财政税收政策、货币金融政策、产业政策、外贸与外资政策等，而且还包括区域经济政策。国家区域经济政策一般又进一步分为欠发达地区的发展政策与发达地区的再发展（或调整）政策。从世界各国的区域政策经验看，国家区域政策的核心是促进欠发达地区（包括经济衰落地区）的发展，换言之，是国家对欠发达地区实施发展援助。目前，中国的国家区域政策实际包括沿海地区发展政策与中西部地区（内陆地区）发展政策两大部分，如果进一步细分，还有少数民族地区政策、贫困地区政策、老工业基地政策、经济特区政策等。这里要强调的是，本文研究的国家中西部发展政策，属于区域经济政策的范畴，因而，区域经济与区域政策的一般理论构成其基本的分析框架。例如，区域差异分析、区际关联分析、区域类型分析以及区域政策目标、区域政策工具和区域政策效应评估等。与一般政策研究相比，它更加突出区域经济特性。

3. 本书研究的主要任务和目的是提高现行国家中西部发展政策的有效性。一般政策研究，除了从史学角度研究政策史和从理论方法角度研究政策学（如公共政策学）以外，其基本目的在于完善现行政策，提高政策的有效性（严格地讲，政策史与政策学的间接目的也在于此），本书也不例外。为此，需要有区域发展政策的理论作指导，并且借鉴成熟市场经济国家实施区域援助的经验；需要对中西部的经济差距及其影响进行分析，并对国家中西部政策的历史、现状进行考察和评价；在这些分析的基础上，研究提出适宜的政策目标、科学规范的调控方法和可具操作性的政策措施。

二、研究范围

本书研究的地域范围是中部和西部的 19 个省、市、自治区，其中中部包括河南、湖北、湖南、江西、安徽、山西、内蒙古、

吉林和黑龙江等9个省、自治区，西部包括新疆、青海、甘肃、宁夏、陕西、西藏、云南、贵州、四川和重庆等10个省、市、自治区。这种划分与国民经济计划使用的分类一致。从“七五”计划开始，根据自然地理位置与经济技术水平相结合的原则，全国划分为东部、中部和西部三大经济地带。尽管学术界对这种分类存在争议，三大地带迄今仍然反映了中国经济基本的地域类型差异，仍不失为政策制定和区域分析的一种简便有用的分类。①

需要说明两点：①书中经常使用“东西（部）差距”、“东西(部）经济”、“东西合作”等概念，这里的“西”是按传统的二分法进行的分类，指除东部以外的地区，等同于三分法划分的中西部。之所以这样使用，主要是为了表述的方便。另外，“东部”的概念等同于“沿海地区”，“中西部”等同于“内陆地区”（或内地）。②虽然本书是以中西部19个省区（含重庆直辖市）为研究边界，但考虑到广西自治区的特殊情况，在最后部分的政策设计时也纳入中西部范围。这与国家的扶贫政策和乡镇企业发展政策将广西划入“中西部”范围是吻合的。分析中如果包含广西，均加以特别说明。

三、研究方法

本书主要围绕“如何提高国家中西部发展政策的有效性?”这一核心问题，并将其置于市场化转型的制度背景之下来设计研

---

① 有人认为（包括国外一些学者），三大地带划分过粗，而且有的省区的地带归属不合理，如把人均收入水平与西部相当的广西划入东部，把位于最东部的黑龙江和吉林划入中部。这些看法有一定道理。作为区域政策调控的地域单元应当细化。但目前的“三分法”比以往的“两分法”已有进步；而且笔者认为，政策调控的区域是分层次的，三大地带作为最高层次，容易把握全国经济的总体分布格局和确定宏观区域政策方向。而如果确定国家的受援区，则需要在这一层次下进一步细化。像现在的扶贫办法一样，国家的扶贫资金只用于中西部的贫困地区。至于省区的地带归属问题，实际上，没有任何一种方案可以同时满足地理位置与经济水平完全一致的条件。

究框架并展开分析。从一般方法论角度，是以实证研究为主，并力图将实证研究与规范研究结合起来。由于中国正处于向市场化转型阶段，这种背景下的区域政策尚无经验，因而在回答今后“应当怎么样”的规范研究之前，需要对成熟市场经济国家的区域政策、中西部经济差距的现状和现行政策的问题，进行“是什么”和“为什么”的实证研究。通过国际经验的考察，可以为我们的政策选择提供一个参照系，而中西部发展现状和政策问题的分析，则可以为政策设计找到合适的结合点和切入点。具体的研究方法，主要涉及三个方面，即区域分析、经济分析和政策分析。

区域分析是本书基本的研究方法。首先，我们对中西部地区提出“均质性假定”。从宏观上讨论中西部发展政策时，假定中西部各省区经济处于同一水平，即先舍象区内差异，找出中西部经济的基本特征，将中西部地区定性为落后于东部发达地区的“欠发达地区”，从而为国家发展援助提供理由。当把研究视角转向中西部内部时，再分析其内部异质性特征。“内部异质性”（或非均质性）是本书提出分层、分类调控政策的重要依据，如“三个层次”（最弱省、次弱省和一般省）和“四种调控类型区”（中心城市区、资源富集区、贫困地区和边境开放区）的设计，正是建立在对中西部各省区的经济特性和水平的差异分析的基础上。

经济分析在本书的运用，主要体现在这样几个方面：缩小区域失业差异对国民经济获益的影响分析（尤其是产生降低通货膨胀或减少全国失业的效应）；区域发展政策的成本与效益分析（主要在发展援助的局限性方面）；从供给与需求角度分析中西部经济的宏观意义；从市场经济制度与中西部发展政策的相容性研究适宜的政策工具等等。

政策分析一般关注的问题是，提出的政策目标指向是否明确、清晰，有无量化指标？而且这些目标、指标的设计是否合

理？政策措施是否具有可操作性？是否存在有效的政策工具来达到政策目标？并对政策效应作出科学的评估，找出问题及症结，修正和完善政策。根据国家总体发展战略和逐步缩小地区发展差距的方针，本书提出了国家中西部发展政策的调控目标、调控步骤、分层分类调控政策以及改进和完善现行政策的具体措施。其中重要的是提出了拓展现行政策空间的方法和思路，即在保证宏观经济总体目标和市场机制正常运行的前提下，对宏观经济政策进行“可区域化”分析。

第三节　结构与要点

本书共分八章，除第一章导论外，包括三部分内容。

第一部分，从一般意义上对国家区域发展政策进行理论分析，并研究总结各国区域援助的基本经验。核心是要论述国家区域发展政策存在的理由和市场经济国家的政策实践。目的在于为国家中西部发展政策的研究提供参照系。这部分包括第二、三两章。

第二章所涉及的基本问题是：何谓国家区域发展政策？为什么国家要对欠发达地区实行援助？公平与效率在区域发展问题上究竟如何权衡？怎样的发展援助才会更有效？以及国家援助的局限性何在？国内外学者对这些问题已作过不同程度的讨论，本章试图在对以往观点评价的基础上，作进一步的修正和完善。

对欠发达地区实施发展援助，已成为世界各国的普遍做法。尤其是欧美及日本等发达的市场经济国家，在这方面起步较早，积累了许多成熟的政策经验。“他山之石，可以攻玉”。考察这些国家的政策实践并从中找出一些带有共性的有益经验，对于国家中西部发展政策的研究制定，不无重要的借鉴意义。这是第三章研究的任务。这一章在国别的选择上考虑到在区域问题与政策上有一定的代表性，重点着眼于成熟的市场经济国家，如英、德、

美、加、日，而在经验总结中包含了更多国家的实例。

第二部分，考察中西部地区的经济差距和加快其发展的宏观意义。主要目的在于论证制定国家中西部发展政策的必要性。这部分包括第四、五两章。

第四章研究的主要问题是，目前中西部地区与沿海发达地区的经济差距究竟有多大？近20年来这种差距的变动轨迹是什么？引致这种差距的原因有哪些？以及对这种差距如何认识？关于这些问题，学术界也已做过不少分析。这里试图运用较完整的资料，对中西部与沿海的差距从静态和动态两方面进行较为全面的描述，并对其成因进行综合的分析，最后形成对解决东西部差距问题的基本看法。

根据中西部经济发展滞后于沿海地区且差距扩大的现实，提出“加快中西部发展”成为合乎逻辑的命题。但是，“加快中西部发展”的命题不能被简单地理解为，只是提升中西部自身，以达到东西部经济的相对均衡化。它的深刻内涵在于，中西部发展对整个中国未来经济和社会所具有的不同于沿海地区的宏观意义。发现它的宏观意义，也就为国家支持中西部发展的政策找到了更为充分或更具说服力的依据。换言之，国家中西部发展政策的必要性不只源于中西部发展的相对落后，更重要的还在于中西部经济与沿海经济及整个国民经济的密切关联性。看不到这一点，就可能对国家支持中西部发展产生异议。第五章首先从供给角度，考察中西部开发对未来中国发展的资源保障；然后分析中西部的消费和投资需求对扩大内需的潜力；接着分别讨论中西部发展对生态环境的可持续性和社会政治稳定方面的影响；最后对所谓“先国际后国内论”提出质疑。

第三部分，探讨国家中西部发展政策问题。通过对不同时期国家中西部发展政策的考察以及对现行政策存在问题的分析，提出并研究解决涉及政策有效性的三个关键问题。这部分为全书的

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com