

邓小平文选

第三卷

崭新的理论
前进的旗帜

张保全

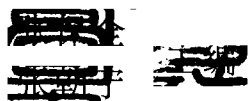
张朝宁

主编

军事科学出版社

崭新的理论 前进的旗帜

——学习《邓小平文选》第三卷



军事科学出版社

(京)新登字 122 号

图书在版编目(CIP)数据

崭新的理论 前进的旗帜:学习《邓小平文选》第三卷/张保全,张朝宁主编. —北京:军事科学出版社,1994. 4

ISBN 7-80021-740-X

I. 崭… II. ①张… ②张… III. 邓小平—选集—学习参考资料 IV. D2-0

军事科学出版社出版发行

(100091)北京市海淀区青龙桥

北京海淀军科印刷厂印刷 新华书店发行所经销

850×1168 1/32 9.75 印张 253 千字

1994 年 4 月第一版 1994 年 4 月第一次印刷

印数: 3000 册

定价: 7.00 元

主 编:张保全 张朝宁
副主编:赵怡君 张西平 宋海庆
编 委:陈 刚 张家胜 李 青
徐兴国 张 彬 单玉泉
姜文明 汪庆荣

目 录

高举一面旗帜：建设有中国特色的社会主义	(1)
把握一条主线：“一个中心、两个基本点”	(20)
吃透一个精髓：解放思想，实事求是	(45)
搞清一个道理：贫穷不是社会主义	(65)
弄懂一个论断：改革是中国的第二次革命	(81)
树立一个观念：科学技术是第一生产力	(106)
理解一个方针：分“三步走”实现现代化	(126)
确立一个标准：用“三个有利于”判断是非	(146)
实现一个转变：建立社会主义市场经济体制	(159)
抓住一个关键：把共产党内部搞好	(182)
明确一个原则：两手抓，两手都要硬	(211)
吸取一个教训：警惕右，主要是防止“左”	(237)
领会一个构想：“一国两制”，和平统一祖国	(255)
服从一个大局：以经济建设为中心，走精兵之路	(278)
附录：国内邓小平思想研究部分论著篇目索引	(295)

高举一面旗帜： 建设有中国特色的社会主义

1993年11月2日，《邓小平文选》第三卷问世了！

党中央当天就及时作出了《关于学习〈邓小平文选〉第三卷的决定》，并在人民大会堂举行了隆重的学习报告会，江泽民总书记发表了重要讲话。随后，全党全国迅速形成了学习的热潮。之所以举国上下对此书的出版如此重视，是因为邓小平建设有中国特色社会主义的理论是我们前进的旗帜、行动的指南。

（一）邓小平建设有中国特色社会主义的理论，是当代中国的马克思主义，是我们前进的伟大旗帜

中央《决定》和江泽民同志的《讲话》，对学习新一卷《邓小平文选》的重大意义作了深刻论述，对邓小平同志创立的建设有中国特色社会主义的理论作了高度评价。《决定》指出：“这本《文选》，汇集了邓小平同志从1982年9月党的十二大到1992年春视察南方这一时期的主要著作。它同十年前出版的第二卷相衔接，是邓小平同志领导我们推进改革开放和社会主义现代化建设丰富经验的理论总结，也是引导我们继续胜利前进的科学指南。”江泽民同志在《讲话》中说：“中国共产党成立之初，就郑重地把马克思列宁主义写在自己的旗帜上。经过延安整风和党的七大，又郑重地把马克思列宁主义与中国革命实践相统一的思想——毛泽东思想写到自己的旗帜上。从十一届三中全会开始，经过十二大、十三大到十四大，我们党又郑重地把邓小平建设有中国特色社会主义的理论写到自己的旗帜上。”这充分说明，邓小平同志创立的建设有中国特色社会主义的理论，是马克思主义发展史上的一个里程碑，具有划时代的意义。

毛泽东同志曾经说过：“主义譬如一面旗帜”，列宁也指出，没

有革命的理论就没有革命的实践。《邓小平文选》第三卷是邓小平同志建设有中国特色社会主义理论的集中体现。十一届三中全会以来，我国的改革开放不断深入，我们的现代化建设顺利发展，都是这一崭新理论指导的结果。正如江泽民同志在《讲话》中强调指出的：这一理论，“是我们发展社会主义事业的伟大旗帜，是我们民族振兴和发展的强大精神支柱。在当代中国，有了这面旗帜，有了这个精神支柱，一个有五千万党员的大党才会有更加坚强的战斗力，一个有十一亿人口的大国才会有更加强大的凝聚力。”

学习中央《决定》和江泽民同志的《讲话》，我们不仅深刻领悟到了《邓小平文选》第三卷出版的重大意义，而且也清楚地看到了以江泽民同志为核心的第三代中央领导集体，以邓小平同志的思想理论为旗帜坚定不移，坚持走有中国特色社会主义道路坚定不移，坚持党的“一个中心、两个基本点”的基本路线坚定不移。有了这三个“坚定不移”，我们实现四个现代化的宏伟战略目标，就有了根本保证。

根据中央《决定》和江泽民同志的《讲话》精神，对邓小平同志创立的建设有中国特色社会主义理论的意义，我们可以从理论和实践两个方面来具体理解。

首先，从理论上说，以《邓小平文选》第三卷为集中体现的建设有中国特色社会主义的理论，是马克思主义与中国社会主义现代化建设实际相结合的产物，是当代中国的马克思主义，它既是对马克思列宁主义、毛泽东思想的坚持，又是对它们的创造性运用和发展，是给马克思主义理论宝库增添的一颗璀璨的明珠。

马克思在谈到自己的理论新贡献时说：无论是发现现代社会中有阶级存在或发现各阶级之间的斗争，都不是我的功劳，在我以前很久，资产阶级的历史学家和经济学家对此已作过论述。“我的新贡献就是证明了下列几点：（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；（2）阶级斗争必然要导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过

渡”（《马克思恩格斯选集》第四卷，第332页）。马克思这一新贡献集中体现在《资本论》、《共产党宣言》等重要著作中。作为全部马克思主义核心的科学社会主义，就是马克思这一理论新贡献的伟大成果。

列宁对马克思主义的新贡献在于，他揭示了帝国主义时期无产阶级革命的规律，探索出一条社会主义首先在一国取得胜利的革命道路。把马克思主义发展到列宁主义阶段。列宁的这一新贡献集中体现在《帝国主义论》、《国家与革命》等重要著作中。

毛泽东对马克思列宁主义的新贡献在于，他揭示了在半封建半殖民地的、贫穷落后的中国，怎样进行人民民主革命的规律，找到了农村包围城市、武装夺取政权的革命道路。毛泽东的这一新贡献，集中体现在《毛泽东选集》1—4卷、特别是《新民主主义论》这一光辉著作中。

邓小平同志对马列主义、毛泽东思想的新贡献在于，他创立的建设有中国特色社会主义的理论，回答了什么是社会主义、怎样建设社会主义这个长期以来人们没有搞清楚的带根本性的重大问题，开辟了一条中国实现社会主义现代化的道路。这集中体现在《邓小平文选》第二、三卷特别是第三卷中。邓小平同志在马克思主义发展史上的地位，正是由他创立的这一崭新的理论本身的科学价值所决定的。

我国研究科学社会主义的著名学者高放教授在一篇文章中，把毛泽东同志的新民主主义理论与邓小平同志的建设有中国特色社会主义的理论进行比较研究认为，同新民主主义论一样，建设有中国特色社会主义的理论，是新社会主义论。他说：“马克思主义在与我国实践相结合的过程中所出现的两次历史性飞跃，在理论上成熟的主要标志和主要成果集中的表现为新民主主义论和建设有中国特色的社会主义理论。新民主主义论可以说是有中国特色的民主主义革命理论，为了与新民主主义论相对应，我想可以把有中国特色的社会主义理论体会为、理解为新社会主义论。”

（《马克思主义研究》1988年第1期）他认为，当年的新民主主义论是区别于旧民主主义论而来的。毛泽东同志在解释新民主主义论新在何处时主要讲了三点：它不再是资产阶级和资本主义世界革命的一部分，而是无产阶级社会主义世界革命的一部分；它不再是由资产阶级领导的，而是由无产阶级领导的；它不再是以建立资本主义社会和资产阶级专政的国家为目的，而是以建立新民主主义社会和各革命阶级联合专政的国家为目的，并进而为社会主义的发展扫清道路。把建设有中国特色社会主义理论理解为一种新社会主义论，也可以说是区别于旧社会主义论的。这种新社会主义论新在何处呢？他认为主要是三个区别：“区别于经典马克思主义所设想的社会主义（例如没有商品、货币、市场）；区别于原苏联模式的社会主义；区别于我国从1957年以后二十多年中所推行的‘左’的社会主义，要根本改变旧的高度集权的、贫穷的、平均的社会主义；要实现富强、民主、文明的现代社会主义。”后来，他又在另外一篇文章中，换一个角度对“新社会主义论”新在何处作了概括：“第一，它是在新科技革命全方位、加速度大发展的世界新形势下，和平与发展已成为世界主题的新历史条件下形成的新社会主义；第二，它是以发展新科技和生产力为中心任务，旨在追赶新科技革命和生产力革命的新社会主义；第三，它是社会主义公有制和按劳分配方式为主体，允许发展一部分资本主义的新社会主义。”（《当代世界社会主义问题》1992年第4期）

应该说，高放同志把邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论理解为“新社会主义论”，是有道理的。因为这个理论，分析和解决了中国建设社会主义的方向、道路、战略、策略、路线、方针、政策等一系列新情况、新问题。这些都是在马克思主义本本上找不到现成答案的，完全是新发展、新创造、新贡献。

从以上概略描绘中，邓小平同志创立的建设有中国特色社会主义的理论，在马克思主义发展史上的重要地位，就一目了然了；

它的理论意义和科学价值，也就更显明、更具体了。

其次，从实践上看，邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论，一方面是在我国社会主义现代化建设的伟大实践中产生、形成和发展起来的，另一方面，又为这个实践指引着方向、道路和目标。就是说，这个理论，既是来自实践的认识结晶，又是指导实践的思想武器。

总结过去，我们党和国家之所以在十一届三中全会以前的二十年里，长期迷惘，不断失误，屡受挫折，进而导致经济发展缓慢，国家不强，人民不富，原因就在于指导实践的理论往往脱离了实际，不能把我国的社会主义建设事业引向正确的轨道。

思考现在，这几年，在国际政治风云变幻、社会主义运动出现了世界性重大曲折的情况下，我国虽然也出现过动乱，但却及时制止，改革开放一直在健康顺利的发展，国民经济发展一直保持着较高的速度，综合国力明显增强，人民生活不断改善。从根本上说，这一切都得益于我们党始终坚持用邓小平同志建设有中国特色社会主义理论指导实践。

展望未来，我们党继十四大把“建立社会主义市场经济体制”作为深化改革的目标之后，十四届三中全会又作出了《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》，对如何在实践中建立、完善和发展市场经济，作了明确、具体、严格、科学地规范。不难预料，有邓小平建设有中国特色社会主义理论作为思想理论基础，有中央这个《决定》作为政策指导，我国的现代化事业的未来发展，前景广阔。对此，全党和全国人民充满信心。

从以上我们对过去的总结、现在的思考、未来的展望和对国内国际的比较分析，可以清楚地看到，无论是在时间意义上，还是在空间意义上，都充分有力地证明，邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论，其实践意义是深刻而久远的。

(二) 建设有中国特色社会主义的理论，是马克思主义与中国

社会主义现代化建设实际相结合的产物，并在改革开放伟大实践中不断得到发展和完善

马克思主义是放之四海而皆准的普遍真理，但马克思主义真理的光芒照耀到哪里，就要同那里的实际结合起来，才能生根、开花、结果。因此，对待马克思主义也要解放思想，实事求是，也要从实际出发，灵活运用，不断发展。

邓小平同志正是这样对待马克思主义的。他坚信马克思主义，坚持马克思主义，但从不把马克思主义当作教条，从不唯书本想问题、办事情。可以说，解放思想，实事求是，是邓小平同志之所以能够把马克思主义与中国社会主义建设实际相结合的必要的主观条件，是他创立建设有中国特色社会主义理论的思想前提，也是这个理论本身的精髓。

所谓“特色”，就是“特点”、“特征”、“特质”，也就是矛盾的特殊性。特殊性是相对于普遍性而言的。毛泽东同志在《矛盾论》中，用很大篇幅研究了矛盾的普遍性和特殊性及其二者的关系问题。他说，矛盾的普遍性和特殊性虽然有区别，但又密不可分，普遍性存在于特殊性之中，二者统一和结合于一体，离开了特殊性，普遍性就失去了意义，也就不再成为普遍性了。

搞社会主义也一样。马克思恩格斯创立的科学社会主义，研究的是从资本主义社会过渡到社会主义社会的最一般规律，回答的是共性的问题，因此是普遍性的社会主义；各国怎么搞社会主义，这就要因国情不同而各异了，因此，各国搞的都应是特殊的社会主义。普遍性的社会主义，作为实践，正是存在于特殊性的社会主义之中并通过它表现出来的。

马克思主义诞生以后，人类对社会历史发展规律和趋势的认识发生了革命变革。马克思主义创始人把唯物史观和剩余价值学说运用于资本主义社会的研究，得出了资本主义的灭亡和社会主义的胜利都同样是不可避免的科学结论，从而把马克思主义以前的空想社会主义变成了科学社会主义。由于马克思主义是从整个

人类社会发展的总趋势和整个资本主义社会发展的总规律上，研究分析问题的，所以，科学社会主义是普遍性的社会主义理论，是立足于全世界的一种宏观的理论，是关于社会主义问题的“概论”。正因为如此，它才能成为放之四海而皆准的真理，它的光芒才能普照天下。这就是说，任何国家搞社会主义都可以从科学社会主义理论体系中找到一般的原理、原则。

这种一般的原理、原则，具有基础理论的意义和功能。然而，基础理论还不能直接等同于应用性理论，要拿它直接当作应用性理论，就是教条主义；要把它变成应用性理论，就要进行从一般到个别，从共性到个性，从普遍到特殊的转换。搞社会主义成功与否，关键就在这种“转换”做得如何。列宁成功的进行了这种“转换”，所以取得了十月社会主义革命的胜利；毛泽东同志在民主革命时期和社会主义初期也成功地进行了这种“转换”，所以取得了中国新民主主义革命的胜利和社会主义所有制改造的胜利。从1957年反右斗争以后，一直到1978年十一届三中全会以前，我党我国所发生的一切失误，追根究源，毛病都出在这个“转换”上，没有转换好。主要表现是没有从我国搞社会主义的特殊性出发，在理论指导上，照搬科学社会主义的普遍性原则，在经济政治体制上，照搬苏联搞社会主义的模式，丢掉了中国自己的特色。这一“搬”一“丢”，就使我国的社会主义建设事业脱离了正确轨道。二十多年走弯路概生于此，也即是科学社会主义理论与中国具体实际相分裂、相脱离。

党的十一届三中全会以后，邓小平同志为了把马克思的科学社会主义“转换”成为有中国特色的社会主义，他首先解决了马克思主义与中国实际结合的问题，从抓党的思想路线入手，提出解放思想，实事求是，从实际出发坚持马克思主义，并倡导在全党开展“实践是检验真理的唯一标准”的大讨论。这就为把科学社会主义的普遍原理转换成为有中国特色社会主义的理论，奠定了坚实的思想基础。

从我们实际走过的路程来看，进行这种“转换”是非常不容易的。只有社会主义能够救中国，这是我们全党和全国人民的共识。然而什么是社会主义，怎样建设社会主义，长期以来我们并没有真正弄清楚。正如邓小平同志在1984年6月30日会见日本民间人士代表团时所指出的：“什么叫社会主义，什么叫马克思主义？我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的。”（《邓小平文选》第三卷，第63页）1985年4月15日，他在会见坦桑尼亚联合共和国副总统姆维尼时又强调说：“什么是社会主义，如何建设社会主义。我们的经验教训有许多条，最重要的一条，就是要搞清楚这个问题。”（《邓小平文选》第三卷，第116页）四个月以后，在会见津巴布韦非洲联盟主席、政府总理穆加贝时，他再一次谈到这个问题，说：“我们总结了几十年搞社会主义的经验。社会主义是什么，马克思主义是什么，过去我们并没有完全搞清楚。”（《邓小平文选》第三卷，第137页）还说“社会主义究竟是个什么样子，苏联搞了很多年，也并没有完全搞清楚。”（《邓小平文选》第三卷，第139页）类似意思的话，在《邓小平文选》第三卷中还有一些。邓小平同志如此反反复复地强调，说明这个问题的确是极为重要的。

那么，邓小平同志所说的我们长期没有搞清楚的“社会主义”，指的是什么呢？显然不是指作为基础理论的科学社会主义，因为科学社会主义的一般原理、原则是不难搞清楚的，我们所没有搞清的恰恰是怎么样应用这些一般原理，也就是说，没有搞清社会主义的应用性理论，即有“特色”的社会主义。

邓小平同志从“什么是社会主义”这个最基本的命题入手，正本清源，的确抓住了要害，抓住了本质，抓住了关键。这是个前提，不弄清这个前提，就更不知道怎样建设社会主义。近几年世界上一些社会主义国家发生剧变，最重要的原因之一，恐怕也是没有搞清什么是社会主义，没有按照应有的规律建设社会主义。

从我国过去的教训看，之所以长期没有搞清这个问题，主要

是因为只从本本上理解社会主义，把社会主义看成是一大二公的，看成是纯而又纯的，看成是与资本主义绝对对立的。因此，凡是资本主义能搞的东西，社会主义就不能搞。如：资本主义是私有制，社会主义就不能有私营经济存在；资本主义是市场经济，社会主义就只能搞计划经济，不能搞市场经济；资本主义重视发展生产力，社会主义就不能“唯生产力论”，大家都去搞政治运动，抓阶级斗争；甚至有人认为资本主义以富为荣，社会主义虽穷，越穷越革命；等等。如此这般地把自己孤立起来，封闭起来，以至于几十年过去了，国家还是落后的国家，人民还是贫穷的人民。邓小平同志尖锐地指出：“贫穷不是社会主义”（《邓小平文选》第三卷，第116页）；“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”（《邓小平文选》第三卷，第373页）

当然，贫穷落后，这是我国搞社会主义建设一开始就面临的实际国情。因为我国是在半封建半殖民地的社会里进行民主革命的。革命胜利后，由于主观和客观条件的具备，历史和人民选择了走社会主义道路。这就与马克思当初的设想不同。马克思创立科学社会主义时所设想的社会主义，是以资本主义高度发展的生产力为物质基础的；我国走上社会主义道路并没有这样的基础，这就更需要把马克思主义同我国的实际国情结合起来，创造性地走出一条在落后国家建设社会主义的道路。然而，我们的失误恰恰在于没有这样做。本来还处在社会主义初级阶段，就想入非非地要“跑步进入共产主义”。结果，不仅没有进入共产主义，连社会主义的路也走歪了。所以邓小平同志1982年9月在党的十二大开幕词中说：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”（《邓小平文选》第三卷，第3页）

“建设有中国特色的社会主义”作为一个明确的科学命题，就

是在党的第十二次代表大会上邓小平同志第一次提出来的。从上述论述中，我们可以清楚地看到，提出建设有中国特色社会主义这个概念本身，就是以马克思主义同中国的实际结合为前提的。

嗣后，在这一“基本结论”的指导下，邓小平同志领导我们党和全国人民，沿着十一届三中全会确定的路线、方针、政策，对建设有中国特色社会主义道路继续深入地进行探索。探索的基本指导思想，就是在坚持马克思主义的前提下，解放思想，实事求是，从实际出发，不受本本约束，走自己的路；探索的主要内容是紧紧扭住经济建设这个中心，全方位实行改革开放，以“实践”、“生产力”、“三个有利于”作为检验认识、评价工作、判断是非的标准，大胆地试，大胆地闯，大胆地吸收人类社会发展的文明成果，包括资本主义文明发展的一切成果。经过从1982年9月的十二大到1992春邓小平同志视察南方整整十年的伟大实践，建设有中国特色社会主义的理论，已经由一个崭新的命题，发展成为一个科学体系。

所以，完全可以说，没有马克思主义与我国建设实际的结合，没有这十年不断深入进行的改革开放的伟大实践，就没有这个成熟的理论。《邓小平文选》第三卷，正是这十年中的著作，这个崭新的理论充分地体现在这卷论著中。因此，在实践上，邓小平同志是我国改革开放的总设计师；在理论上，他又是建设有中国特色社会主义的创立者。我们党实现把马克思主义与中国实际相结合的第二个伟大飞跃，正是在他的领导和指导下完成的。

（三）邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论，内容丰富，博大精深，是个开放性的体系，是不断发展的学说

邓小平建设有中国特色社会主义的理论，从规律上回答了什么是社会主义、如何建设社会主义这个时代的大课题。所以江泽民同志在《讲话》中说：邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论，“内容丰富，博大精深，洋溢着鲜明的时代精神与民族精神，闪耀着马克思主义真理的灿烂光辉。”只要我们认真真研读过

《邓小平文选》特别是第三卷，就会感到江泽民同志的这个评价是情真意切的。

邓小平同志领导和指导我们这样一个大党、大国进行了十五年伟大的实践，在这个基础上创立的建设有中国特色社会主义的理论，分析了一系列新情况，回答了一系列新问题，提出了一系列新思想，的确是一个内容丰富、博大精深的理论。仅在《邓小平文选》第三卷中，邓小平同志就从各个方面提出许许多多新思想、新观点、新概念。如：关于社会主义的本质和根本任务；关于社会主义初级阶段；关于“三个有利于”的判断是非的标准；关于分三步走的经济发展战略；关于抓住时机，加快发展，争取国民经济隔几年上一个新台阶；科学技术是第一生产力；关于改革是中国的第二次革命；维护国家的独立和主权；关于发扬民族自尊心、自信心，自力更生、艰苦奋斗的爱国主义精神；关于中国的发展离不开世界，反对闭关锁国和孤立；关于社会主义市场经济不存在根本矛盾，上层建筑改革必须与经济体制改革相适应；关于两手抓，两手都要硬，要搞一个中国，两种制度；关于坚持社会主义，防止和平演变；关于要警惕右，但主要是防止“左”；关于坚持党的“一个中心、两个基本点”一百年不动摇；关于和平与发展是当代世界两大主题；关于以和平共处五项原则为准则，建立国际政治经济新秩序；关于对国际局势要冷静观察，稳住阵脚，沉着应付；关于中国的问题关键是把共产党内部搞好；关于加强廉政建设，反对腐败；等等。

这些新思想、新观点、新概念，不仅从本质上揭示了什么是社会主义，而且从方法上指明了怎样建设社会主义，是当代中国马克思主义在各个方面的具体展现。这些观点之间，有着紧密的内在逻辑，构成了建设有中国特色社会主义理论的丰富内涵，形成了一个崭新的理论体系。

当然，建设有中国特色社会主义的理论，虽然日益走向成熟，并形成科学体系，但它不是封闭式的体系，而是开放性的体系，是

还需不断丰富和发展的体系。《邓小平文选》第三卷作为当代中国马克思主义的奠基之作，它的更深刻的意义正在于为建设有中国特色社会主义理论和实践的继续发展，打下了坚实的基础，开辟了广阔的道路，展示了美好的前景。因此，由这些新思想、新观点、新概念所构成的新理论，它的强大的生命力，正在于它的开放性和发展的无限性。

只要我们回顾一下这个理论是怎么发展过来的，就会懂得它将怎样发展下去。

邓小平建设有中国特色理论，产生于十一届三中全会后。我们可以把1978年十一届三中全会倡导解放思想、实事求是的思想路线，彻底否定以阶级斗争为纲，把党和国家工作着重点转移到经济建设上来，看作是建设有中国特色社会主义的理论已经萌芽。而到党的十二大邓小平同志提出“建设有中国特色社会主义”的明确命题，则是这一理论的正式产生。十二大报告还从现代化经济建设的战略目标、战略重点、战略步骤，建设高度的社会主义精神文明，建设高度的社会主义民主，坚持独立自主的对外政策，努力把党建设成为领导现代化建设的坚强核心这样五个方面，阐述了我们党和国家怎样全面开创社会主义现代化建设新局面。这是建设有中国特色社会主义理论的最初内涵。

到1987年10月党的十三大，这个理论就有了一个明确的总体轮廓了。这就是在邓小平同志指导下起草的十三大报告，对建设有中国特色社会主义理论所作的十二个观点的概括：即关于解放思想，实事求是，以实践作为检验真理的唯一标准的观点；关于建设社会主义必须根据本国国情，走自己的路的观点；关于在经济文化落后的条件下，建设社会主义必须有一个很长的初级阶段的观点；关于社会主义社会的根本任务是发展生产力，集中力量实现现代化的观点；关于社会主义经济是计划商品经济的观点；关于改革是社会主义社会发展的重要动力，对外开放是实现社会主义现代化的必要条件的观点；关于社会主义民主政治和社会主义