

边疆史地丛书

BIANJIANG
SHIDICONG
SHU
ZHONGGUO
HAIJIANG
LISHIYU
XIANZHUANG
YANJIU

中国海疆历史 与现状研究

吕一燃 主编

ZHONGGUOHAIJIANGLISHIYUXIANZHUANGYANJIU



黑龙江教育出版社

(黑)新登字第 5 号

中国海疆历史与现状研究

吕一燃 主编

责任编辑:张天栋

封面设计:安 璐

责任校对:张 波

黑龙江教育出版社出版(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)

黑龙江新华印刷二厂印刷·黑龙江教育出版社发行

开本 850×1168 毫米 1/32·印张 6.375·字数 146 千

1995 年 1 月第 1 版·1995 年 1 月第 1 次印刷

印数:1-1 000

ISBN 7 - 5316 - 2638 - 1/K · 57 定价:6.20 元

《边疆史地丛书》序

中国是一个历史悠久的多民族国家，它是各兄弟民族共同缔造的。在漫长的历史发展中，随着历代王朝的兴衰更替，国境范围时有变迁。在近代，中国沦为半封建半殖民地社会，边境遭到了列强的蚕食鲸吞，边界线发生了频繁的变动。因此，中国历史上的边疆不是固定不变的。

从古代起，中国边疆地区与中原地区就有密切的联系，但它们之间又存在着不少差异。边疆地区在民族、政治、经济、文化等方面，都明显地表现出自己的特点。这种差异和特点，规定了中国边疆史地可以作为单独的研究对象，可以成为一门独立的学科。

研究中国边疆史地，探索其发展变化真谛，总结历史经验教训，这不仅是本学科发展的需要，同时对于维护国家领土主权，处理中国与邻国的关系，加强国内各民族的团结，进行爱国主义教育等，都有十分重要的意义。

边疆史地研究，涉及国家领土主权和民族关系等敏感问题，学术界一向把它视为禁区，很少有人问津，致使这门学科长期停滞不前。为了改变这种状况，我们在黑龙江教育出版社的大力支持下，编辑出版了这套《边疆史地丛书》，希望能引起学术界的兴趣和共鸣，从而把边疆史地研究推向前进。

丛书以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，坚持实事求是的

2748/08

思想路线,坚持严谨的科学态度,坚持“百家争鸣”的方针,并以本学科独特的方式,为巩固祖国的统一,加强各民族的团结,促进边疆建设,繁荣边疆文化,作出自己的贡献。

中国边疆包括陆疆和海疆,边疆史地学研究范围广泛,举凡边疆史地理论、中国历代疆域、边疆民族、治边政策、边疆开发、边疆文化、边疆外交、边疆政教、边疆海岛、边疆人物、边疆考古、边疆历史地理和近代边界变迁等,都在研究之列,其有关专著、资料和译稿,将陆续收入这套丛书之中。

中国边疆史地学是一门新兴的学科,因此,呈现在读者面前的这套丛书,一定有许多不足,甚至谬误,我们衷心地希望得到批评和指正。

中国社会科学院

中国边疆史地研究中心

1988年12月

前 言

吕 一 燃

为了促进海疆历史和现状的研究,我于 1992 年主编过一部名为《南海诸岛——地理·历史·主权》的论文集,由黑龙江教育出版社出版。这本论文集出版以后,因其学术价值和现实意义,曾得到有关部门和某些专家学者的好评。我把这看做是对本书作者的鼓励和鞭策。之后,黑龙江教育出版社总编王晓明先生给我来了长途电话,表示希望我再编一本像《南海诸岛——地理·历史·主权》这样的书。于是我便抱着与编南海诸岛一书同样的目的和心情,编了这本名为《中国海疆历史与现状研究》的论文集,作为前书的姐妹篇,奉献给关心海疆问题的人们,希望能引起他们的兴趣和共鸣,共同努力,把海疆历史和现状的研究,向前推进一步。

这本论文集,收入研究海疆的论文 13 篇。其中有专门研究海疆历史问题的,有对海疆历史和现状进行综合分析研究的,还有几篇是对若干有争议问题进行探讨的。这些论文,按其内容分为五个部分:一、关于台湾及其所属钓鱼岛等岛屿的历史和现状;二、关于中国历史上对南海诸岛的管辖与中外交涉;三、关于北部湾界务和白龙尾岛(夜莺岛、浮水洲)的历史和现状;四、关于香港九龙半岛的历史沿革和英国对香港地区的殖民统治;五、关于图们江口海运的历史和对图们江口地区海运开发的探讨。

为本论文集提供研究成果的,既有长期从事海疆史地研究的学者,也有长期从事海洋发展战略研究的专家,此外还有一些思想敏锐学有专长的年轻史学工作者。如果没有他们的热情支持,这本论文集就不可能编成。黑龙江教育出版社的张天栋先生,认真过细地审阅了全部书稿,提出了许多宝贵的修改意见,并改正了书稿中的一些错误。在这里,我要对他们表示深切的谢意。我还要特别感谢王晓明先生,如果没有他的鼓励和支持,就不会有这本书的编辑,当然也就不会有这本书的出版。

书编完了,自认为做了一件有益的工作,因而感到几分欣慰;同时也估计到,由于水平所限,书中存在某些不足或纰漏,自属难免,衷心地期待着读者的批评和指正。

目 录

台 湾 研 究

- 台湾人民的抗日斗争与中华民族的凝聚力…………… 吕一燃(1)
- 1874年日本出兵台湾所引起之中日交涉及其善后 …… 陈在正(8)
- 扭曲中日《北京专条》的各种说法应加辨明 …………… 陈在正(47)
- 钓鱼岛等岛的历史和现状 …………… 杜继东(69)
- 隋朝陈棱到的地方究竟是琉球还是台湾 …………… 许森安(85)

南海诸岛研究

- 日商西泽吉次强占东沙群岛与中日交涉 …………… 吕一燃(90)
- 民国政府与南沙群岛…………… 李国强(108)
- 南海诸岛史地研究札记…………… 李金明(121)

北部湾研究

- 北部湾问题刍议…………… 肖德浩(132)
- 白龙尾岛正名…………… 李德潮(138)

香 港 研 究

- 九龙半岛、九龙巡检司、九龙城史事考略…………… 刘蜀永(143)
- 英国在香港的殖民政策(1843年—1882年) …………… 葛夫平(164)

海 运 开 发

图们江口地区海运开发的几点史料及分析…………… 李德潮(187)

台 湾 研 究

台湾人民的抗日斗争与 中华民族的凝聚力

吕一燃

中国是由国内各民族经过漫长岁月共同缔造的，千百年来各个民族在政治、经济、文化等方面有着千丝万缕的联系，历史的发展把她们紧密地结合在一起，形成了酷爱自由、富于革命传统的中华民族。中华民族的民族精神和民族气节，深深地铭刻在中国人民的心中，形成了强大的民族凝聚力。这种凝聚力，在近代中国各族人民反对帝国主义侵略的斗争中，曾发挥其不可估量的作用，其主要表现为热爱祖国，热爱民族，团结一致反对外来侵略，维护国家领土主权；反对帝国主义扶植民族分裂主义分子建立傀儡政权，维护祖国统一和民族团结。这种民族凝聚力，在甲午战争后台湾人民的抗日斗争中，也有感人至深的突出表现。下面就让我们来探讨这个问题。

—

中华民族的凝聚力，表现在台湾人民反对日本割占台湾的斗

争上。

1895年,当李鸿章在马关与日本举行和平谈判时,日本提出了割让辽东半岛和台湾的领土要求,“台民闻之,奔走相告,哀吁请止”。台湾省巡抚唐景崧也电奏清廷,痛陈割让台湾给日本之事“断不可行”。并说“割台臣不敢奉诏”,“台民骇愤已报,势不可遏”,“揆今时势,全局犹盛,尚属可为,何至悉为所索。列圣在天之灵,今何以安,臣不胜痛哭待命之至”^①。清廷畏惧日本,不顾台湾各界官民的呼吁,仍然按照日本的要求,把台湾割让给日本。当台民听到清廷签订割台条约时,“若夜午暴闻轰雷,惊骇无人色,奔走相告,聚哭于市中,夜以继日,哭声达于四野,风云变色”^②。在清政府弃台的形势下,台湾人民奋身而起,为捍卫国家民族的利益,与日本侵略者进行了殊死的战斗,“当是时,义军特起,所部或数百人数千人,各建旗鼓,拮抗一方”^③。其中著名的有苗栗吴汤兴的义军,新竹徐骧的义军,云林简精华的义军,葫芦墩陈瑞昌的义军,台湾县冻东堡林大春、赖宽豫的国姓会,嘉义林昆冈的义军。义军“就地取粮”,“富家助以饷械”。“而富商巨室倾资助军者,为数亦多”^④。也有散家财募军以抗日的,如北埔姜绍祖,“家巨富,为一方之豪,年方二十,散家财募军,得健儿五百,率以赴战”^⑤。义军英勇战斗,前仆后继,可歌可泣。徐骧在战斗中中弹,跃起而呼曰:“丈夫为国死,可无憾”^⑥。“为国死”,也就是为国家而死,为祖国而死,是爱国主义精神的体现。徐骧的心声,也就是当时台湾各路义军的共同心声。

① 连横:《台湾通史》,卷36,唐景崧传。

② 江山渊:《丘逢甲传》,《小说日报》第6期,第3号。

③ 连横:《台湾通史》,卷36,邱逢甲传。

④ 连横:《台湾通史》,卷4,《独立记》。

⑤ 连横:《台湾通史》,卷36,吴汤兴、徐骧、姜绍祖、林昆冈传。

⑥ 连横:《台湾通史》,卷36,吴汤兴、徐骧、姜绍祖、林昆冈传。

当时台湾的一些官绅,对于“日本要盟,全台竟割”,十分悲愤。“当此无天可吁,无主可依”的情势下,他们采取了另一种反对日本吞并台湾的方式,即建立“台湾民主国”。这个“民主国”以原台湾省巡抚唐景崧为总统。唐景崧在致各省大吏的电文中说,“日本索割台湾,台民不服,屡经电奏,不允割让,未能挽回,台民中义,誓不服从”,因此建立了台湾民主国,建元“永清”,“仍奉正朔,遥作屏藩,商结外援,以图善后”^①。在致清政府的电文中也说,“台湾士民义不臣倭,愿为岛国,永戴圣清”。在《告示台民》中又说,“台湾疆土,荷大清经营缔造二百余年,今虽自立为国,感念旧恩,仍俸正朔,遥作屏藩,气脉相通,无异中土”^②。在《致中外文告》中说,“今已天无可吁”,“台民惟有自主,推拥贤者,权摄台政。事平之后,当再请命中国”,“如各国仗义公断,能以台湾归还中国,台湾亦愿以台湾所有利益报之”^③。从上面所说的一切,可以十分清楚地看出,所谓建立“民主国”,是在当时特殊的条件下,采取的一种特殊的反割台办法,是专门为了对付日本侵略者的,而绝不是要从中国分离出去。恰恰相反,他们是在竭尽全力创造条件,等待“事平之后”回归祖国。这是一种权宜之计,是中华民族凝聚力的表现。所以在通电和告示中频频暗示:虽然自立为国,但仍奉大清正朔,作大清屏藩,“气脉相通,无异中土”,“商结外援,以图善后”,“永戴圣清”。而其建元“永清”,则明显地包含着永远属于大清国之意。换言之,也就是“永远属于中国”。唐景崧、刘永福、邱逢甲等官绅,在建立台湾民主国之后,曾组织台湾军民进行反对日本吞并台湾的斗争,斗争失败后全都逃回祖国大陆。但台湾人民的反日斗争并没有停息,在日本政府宣布“平定台湾”数日之后,台湾人民又举起了“驱逐倭奴,

① 连横:《台湾通史》,卷36,唐景崧、刘永福传。

② 连横:《台湾通史》,卷36,唐景崧、刘永福传。

③ 陈汉光:《台湾抗日史》,第40—42页。

恢复中华”的义旗,继续进行英勇的斗争。

总之,台湾反割台运动,不论是官方的,还是民间的,都是反对日本帝国主义侵略、维护国家领土主权的斗争,是爱国主义精神的表现,是中华民族凝聚力的表现。

二

中华民族的凝聚力,表现在台湾人民反对日本帝国主义的殖民统治,心向祖国,盼望台湾早日回归祖国。

日本侵略者吞并台湾后,对台湾人民进行了残酷的殖民统治,但始终没有使台湾的中华儿女屈服,在日本统治台湾的50年中,台湾人民没有停止过反抗日本殖民者的斗争。例如1895年至1899年简大狮领导的起义。简大狮自称“台湾清国之民”。他“聚众万余,血战百次”^①。1901年2月罩兰地方的詹阿瑞领导的起义,起义纲领有“救民脱苦,惟倭是征,定集人民,雪恨复清”。1904年—1907年,新竹蔡清王林等在台湾各地秘密组织“复中兴会”举行武装起义。1911年孙中山先生领导的革命运动,一举推翻满清政府,更鼓舞了在日本殖民者统治下的台湾人民为争取民族解放和回归祖国而斗争。1912年南投刘乾等人,即借庆祝祖国辛亥革命胜利为名,召开会议进行鼓动,组织台湾革命党,举行武装起义。1913年同盟会会员罗福星以“华民会”、“同盟会”、“三点会”等名义秘密发展组织,准备发动反日起义,“为国家雪耻,为同胞报仇”^②。

在1937年至1945年的抗日战争中,台湾人民曾进行多次的反战运动,以支持祖国的抗日战争。被征调入伍的台湾青年,反对

① 阿英:《中日战争文学集》,第63页。

② 台湾总督府法务部:《台湾匪乱小史》,第七章第一节。转引自陈碧笙:《台湾地方史》,第221页。

日本侵略者以中国人打中国人的恶毒手法，拒绝到祖国大陆打仗，他们掉转枪口，对准日本官兵，与日军进行激战。在此期间，还有不少的台湾青年知识分子秘密返回祖国，参加保卫祖国的抗日战争，并在大陆组织“抗日复土总联盟会”、“中华台湾革命党”、“中华台湾革命大同盟”、“台湾革命同盟会”等反对日本侵略者的组织。台湾革命同盟会在其宣言中开宗明义地宣布：“我们的目标，简单明了，即反对日本帝国主义，拥护祖国抗战，要求光复台湾，期望在民主中国的版图之内，建设自由平等进步康乐的新台湾。”^①

三

中华民族的凝聚力，表现在保持民族精神和民族文化，反对侵略者的民族同化政策。

日本帝国主义者为了从精神上消灭被吞并地区的中国人的民族意识，使他们忘记自己的祖国和民族，顺从日本的殖民统治，在台湾提出了所谓“日台同化主义”，并大力推行“皇民化运动”，下令台湾初等学校全部使用日语教学，禁读汉文，灌输日本国体观念，改用日本姓名，改奉日本天照大神等等，妄图以此来培养效忠日本天皇的顺民。

日本帝国主义推行“日台同化主义”和“皇民化运动”，不但没有收到他们的预期效果，反而激起了台湾人民更大的不满和反抗。台湾人民建立起许多社会团体，宣传中华民族的光荣传统和中华民族的文化，来同日本的奴化教育进行针锋相对的斗争。例如“台湾文化协会”，就提出该会“以谋台湾文化之向上”为宗旨。大家知道，台湾居民绝大部分来自祖国大陆，所谓“台湾文化”，实际上就

^① 徐子为：《今日的台湾》，第250页。

是中华民族的文化。在反对日本化和保存中华民族意识的斗争中，台湾知识分子站在斗争最前列，台湾著名学者连横是其中最杰出的代表，他把子女送回大陆上学和工作，语重心长地教导他们说：“欲求台湾之解放，须先建设祖国。”要他们努力为自己的祖国和民族服务^①。在日本禁止台湾同胞使用国语和不许学生使用台语（即闽南话）的时候，他发奋著成了《台湾语典》，以保存台湾人民的语言。保存台语，也就是保存中华民族的民族意识。这显然是一种反对日本化的措举。他所著的《台湾通史》，更是一部充满民族精神的著作，书中缅怀中华民族数千年的历史，歌颂中华民族筚路蓝缕开发台湾之功，歌颂台湾的抗日英雄。他在该书《自序》中写道：“夫史者民族之精神，而人群之龟鉴也”。“洪惟我祖宗，渡大海，入荒陬，以拓殖斯土，为子孙万年之业者，其功伟矣。追怀先德，眷顾前途，若涉深渊，弥自儆惕，乌乎念哉！凡我多士，及我友朋，惟仁惟存，义勇奉公，以发扬种性，此则不佞之帜也。婆娑之洋，美丽之岛，我先王先民之景命，实式凭之”^②。抒发了对祖国，对民族，以及对我先民开发美丽之岛的深厚感情。在书中，他称抵抗日本侵占台湾的起义者为“义士”、“义军”，尽情歌颂他们抵抗日本侵略的英雄业绩，在《吴彭年传》中，他为这位与日寇进行不屈不挠战斗最后壮烈牺牲于八卦山上的年轻书生，写下了一段充满民族感情的赞词：“连横曰：如彭年者岂非所谓义士也哉。见危授命，誓死不移，其志固可以薄云汉而光日月。夫彭年一书生耳，唐（景崧）、刘（永福）之辈苟能如其所为，则彭年死可无憾，而彭年乃独死也。吾望八卦山上，犹见短衣匹马之少年，提刀向天而笑也。乌乎，壮矣！”^③ 在日本的殖

① 连震东：《连雅堂先生家传》，载《台湾通史》，下册，第737页，1983年商务印书馆出版。

② 连横：《台湾通史》，自序。

③ 连横：《台湾通史》，卷36，《吴彭年传》。

民统治下,连横表现出来的民族精神和民族气节,正是台湾同胞热爱祖国热爱中华民族、仇视日本侵略者的真挚感情的表露。从这里,我们也可以看到中华民族强大的凝聚力。

上述一切表明,台湾人民在反对日本帝国主义侵占台湾的斗争中,表现出中华民族强大的凝聚力。这种凝聚力有时虽因政府腐败、国家衰弱、政策错误而受到损伤,但它始终是激励台湾人民同日本帝国主义进行英勇斗争的伟大力量,同时也是激励大陆人民为光复台湾而进行长期斗争的伟大力量。1945年日本战败投降,台湾光复,举国欢腾,普天同庆,正是这种凝聚力的生动体现。

(吕一燃:中国社会科学院中国边疆史地研究中心研究员)

1874年日本出兵台湾所引起 之中日交涉及其善后

陈在正

前 言

日本自 1854 年开国订约与 1868 年明治维新以来,国力日益增强,向外扩张论也甚嚣尘上。有人鼓吹“北割满洲之地,南收台湾、吕宋诸岛”,出现所谓大陆政策与南进政策的区分。侵韩论是大陆政策的体现,侵占台湾则是南进政策的首选目标。1874 年日本公然出兵攻打台湾牡丹、高士佛等社,就是南进政策的一次实施,也是对中国领土主权的一次严重侵犯。本文拟利用当时中日双方的来往照会及谈判节略等重要档案资料,探讨日本出兵台湾事件所引起之中日交涉的经过、内容及善后措施,并以中日关于台湾内山领土主权争论为重点,兼评所签订的中日《互换条约》,大胆提出个人的不同观点,以就正于史学界同仁。

一、1874 年日本出兵侵犯台湾 与清政府的加强战备

· 1874 年日本出兵登陆琅玕(今屏东县恒春镇),进攻牡丹、高士佛等社,是蓄谋已久的侵略行动,琉球国及日本备中州船难事件

仅仅是一种借口而已。1871年9月,日本政府主动与中国签订《修好条规》后二个月,有琉球贡船三艘遇风漂至台湾^①,其中八重山一艘漂至台湾南部一小岛遇救,船员45名被安全送至台湾府城。另太平山二艘,一艘漂到台湾南部山胞住区,船员也脱险回琉,一艘漂至台湾南部八瑶湾触礁沉没,船员69人中,3人淹毙,66人登陆后,其中54人被高士佛、牡丹两社居民杀害,余12人由汉人刘天保、杨友旺营救,由凤山县派人送至府城,与先至那里的八重山船员一起被送到福州琉球馆,由闽督按例优待,并于翌年6月安排送回琉球。这原是寻常的船难事件,日本竟以此作为侵台的一种借口。首先于1872年册封琉球王尚泰为“藩主”,强迫确立日、琉的宗藩关系,作为侵犯台湾的根据,亦为其并吞琉球野心的初步实现。同年9月,返国途经日本的美国驻厦门领事李仙得(李善德),在美国驻日领事德朗的积极引荐下,与日本外务大臣副岛神臣多次密谈,怂恿日本侵占台湾,并提供有关台湾的照片、海图、地图等资料,坚定了日本侵占台湾的决心。

1873年,日本以换约及庆贺同治帝亲政为名,派副岛外务卿来华,李仙得以顾问名义随行。换约·觐见事毕,副岛于6月21日特派外务大臣柳原前光至总理衙门,试探清廷对台湾山胞戕害琉球船民一事的态度。总署大臣毛昶熙、薰恂答以“本大臣只闻悉生蕃曾掠琉球国民,并不知此事与贵国有何相干。按琉球本系我朝之藩属,当时琉球人有自生蕃处逃出者,我朝命官曾予救恤,后转往福建,经我总督仁爱倍加,俱已送还其本国”。柳原问:“贵国对狂暴虐杀琉民之生蕃又曾做何处置?”毛答:“该岛之民向有生熟两种,其已服我朝王化者为熟藩,已设府县施治;其未服者为生蕃,姑置

^① 庄司万太郎:《牡丹社之役与李善德之活跃》,《台湾文献》,第10卷,第2期,1959年6月出版。