



苏联哲学資料选輯

第 四 輯

(內 部 讀 物)

苏联哲学資料选輯

第四輯

~~~~~  
本书是供内部参考用的，写文章引用时务請核对原文，并在注明出处时用原著版本。  
~~~~~

苏联哲学资料选辑

第四辑

《哲学研究》编辑部编

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

1964年4月第1版

1964年4月上海第1次印刷

统一书号: 2074·270 定价: 1.75元

編 者 說 明

本书是《苏联哲学資料选輯》第四輯，选的是弗兰采夫和格列則尔曼近几年来哲学論著。

弗兰采夫(Ю. П. Францев, 1903—), 苏联哲学家和历史学家, 苏联科学院通訊院士(1958年), 曾任苏联科学院宗教史博物館館长(1937—1945年)、国际关系学院院长(1945—1949年)、苏联外交部新聞司司长(1949—1952年)、《真理报》編委(1953—1957年)和副主編(1957—1958年), 現任苏共中央社会科学院院长、哲学法学部社会学协会主席、苏联科学院无神論和宗教批判工作协调学术委员会主席、《共产党人》杂志編委。在苏共第二十二次代表大会上当选为中央候补委員。

格列則尔曼(Г. Е. Глезерман, 1906—), 苏联哲学家, 博士(1950年), 教授(1951年), 現任苏共中央社会科学院辯证唯物主义和历史唯物主义教研室主任。1951年因《苏联剝削阶级的消灭和阶级差别的克服》一书获斯大林奖金。

本輯所选的弗兰采夫和格列則尔曼的作品均按其发表的时间先后編排的。书后附录了他們近几年来論文索引(1956年—1963年12月)。

本书系内部讀物, 公开引用譯文时, 不得引用本书书名, 請仍用原书刊名称, 并請复查原文。

由于我們人力有限, 本书在选材、翻譯和編輯等方面, 可能有不少缺点, 敬希讀者指正。

《哲学研究》編輯部

1964年1月

目 录

第 一 部 分

弗兰采夫:

社会进步和现代反动社会学(1956年7月)	1
列宁主义思想的胜利行进(1960年4月)	6
在现代条件下的战争与和平问题(1960年8月)	15
群众的革命力量(1961年3月)	26
社会主义集体主义和个性的形成(1961年5月)	31
人类进步的道路(1961年9月)	48
共产主义与自由(1962年1月)	58
为了地球上所有人的幸福(1962年7月)	66
共产主义教育的若干问题(1962年)	71
列宁主义原则的胜利(1962年11月)	107
列宁的革命斗争的学校(1963年7月)	114
北京理论家的糊涂论断(1963年10月)	120
革命的创造力量(1963年11月)	126
1963年10月18日在苏联科学院主席团扩大会议上的发言	131
革命、科学、共产主义(1963年12月)	133
弗·伊·列宁对科学共产主义问题的分析(1963年12月)	137

第 二 部 分

格列则尔曼:

社会主义社会道义上政治上的一致和阶级界限的消失

(1956年1月)	156
-----------------	-----

社会主义和国家(与 Б. 烏克兰采夫合写) (1958 年 9 月)·····	178
全面展开共产主义建設时期社会关系的变化(1958 年 12 月)·····	194
社会主义工业化是不是建設社会主义的一般規律 (1959 年 7 月)···	211
全面展开共产主义社会建設时期及其基本特点 (1959 年)·····	217
社会主义革命的共同規律性和特殊形式 (1960 年)·····	242
关于历史唯物主义的对象問題 (1960 年 3 月)·····	269
馬克思列宁主义对現时代的分析 (1961 年 2 月)·····	290
从苏共綱領来看历史唯物主义問題(1961 年 11 月—1962 年 1 月)·····	302
共产主义和社会进步(1962 年 10 月)·····	339
从社会主义向共产主义的过渡和阶級界限的消失 (1962 年)·····	357
从阶級分化到社会单一性 (1963 年 2 月)·····	384
現代社会进步的基本因素 (1963 年 4 月)·····	399
列宁論建設新社会中政治与經濟之間的相互关系 (1963 年 7 月)···	411
当代的矛盾和北京的可怜理論家 (1963 年 9 月)·····	426

* * *

附录一 Ю. П. 弗兰采夫論文索引 (1956 年—1963 年 12 月)·····	434
附录二 Г. Е. 格列則尔曼論文索引 (1956 年—1963 年 12 月)·····	438

第 一 部 分

社会进步和现代反动社会学

(1956 年 7 月)

资产阶级社会学的著名代表人物之一、西德教授阿里弗列德·韦伯尔去年就资产阶级社会学写道：“社会学是危机的产物，是西方曾经遭受的最大的最严重的危机的产物。”这个思想是可以同意的。资本主义总危机不仅意味着资本主义经济和政治的危机，而且意味着整个资产阶级思想体系的极深刻的危机。关于进步的各种学说就特别清楚地表明了这一点。替走着下坡路的现代资本主义服务的思想家们害怕人类社会发展的思想、害怕历史进步的思想，这个事实日益明显地表现出来。

*

*

*

反动的资产阶级思想家耽心资本主义今后的命运，现在竟至力图从他们的社会学观点中消除“进步”这个词本身，同时他们也抛弃进化的概念，因为这个概念预定着社会向前发展。有时为了解释世界上发生的社会变迁，现代反动资产阶级社会学总是用“社会变化”这个术语。资产阶级社会学家说，社会生活在变化，但朝什么方向变化，那就说不出什么道理来了。

在第二次世界大战前出版的美国《社会科学百科全书》里还有“进步”这个词，但是在这个条目下的文字解说，认为“进步”的概念似乎是“不科学的”，是“不确定的”，必须加以摒弃。

去年西德出版的《社会学辞典》已经删去“进步”这个词。许多社会学教科书也没有这个术语了。“大英百科全书”里也看不到“进步”

这个詞了。

華盛頓大學教授凱列爾在批評“對進步的必然性的盲目崇拜”時寫道：“相信進步是必然的，這在現在已經不能使我們象從前那樣合理解決社會當前的問題。”也就是說，在從前，有關進步的理論對於解決資本主義社會面臨的問題是必要的，現在這種理論對於解釋資本主義的社會生活現象就不必要了。凱列爾繼續寫道：“現在，不管是在美國还是在其他的地方，必然進步的概念實際上已被拋棄。”凱列爾建議，應當到現代資本主義社會的精神生活中，或者到“使我們的經濟制度失掉擴張能力的那些變化”中去尋找這種被拋棄的原因。

這樣看來，這位美國學者已經看出，現代西方世界對進步喪失信心是和對資本主義體系的前途喪失信心分不開的，是和使資本主義失去無限經濟擴張可能性的那些變化分不開的。資本主義世界大大縮小了，前途日益黯淡。凱列爾接着寫道：“進步意味着向前運動，但是，誰能說什么样的變化使人前進，什么样的變化使人倒退，而什么样的變化又對人無所謂呢？”

這位美國學者的論調使人想起了查理斯·狄更斯^①的憤世嫉俗的話。狄更斯在上一個世紀中葉說：如果說，社會的實質“是對一切幫助或妨礙人類進步的東西毫不關心，那麼，這就是說，我們是在撒哈拉大沙漠中迷失了方向，我們需要從這裡找到出路”。不知道或者裝着不知道什麼使人類前進，什麼使人類後退，這的確是在荒漠中迷失了方向，是企圖把人類思想生活變成荒涼的撒哈拉大沙漠。

現代反對進步理論的人們持着什么样的理論立場呢？

科學的發展，我們的社會歷史知識的不斷豐富，使進化論者的機械公式趨於破產。現代反動社會學家企圖利用這一點，他們認為肤淺的進化論既然站不住腳，這就意味着歷史上沒有任何進步的發展進程，而只有“社會變化”，即沒有規律的現象和事件的雜亂堆積。現代反對進步學說的人們所持的理論立場就是這樣。

① 十九世紀英國偉大的現實主義作家。——譯者

当前反动势力展开反对进步的斗争的另一方针，就是许多资产阶级社会学家否认历史过程的统一性。法国哲学家勃勒伊在概括许多现代资产阶级思想家的观点时写道，历史上没有发展的阶梯或阶段；他认为历史过程的个别阶段不能說成是某种发展直线上的点。他說，从历史上，我們可以看到个别文明的产生和死亡，这些文明沒有任何联系，相互之間沒有任何继承性。

英国现代最著名的社会学家阿諾德·湯因比在他的长达十卷的历史研究著作中，詳細發揮了同样的观点。照这个观点看来，整个历史就是不同的“文明类型”在時間上和空間上或多或少的杂乱无章的堆积。湯因比的一个学生把历史叫做“实验性文明的实验室”。这种观点的拥护者硬說，“文明的类型”一个跟着一个产生，但是不能把它們当做一个梯子的各个踏級或一条道路上的各个阶段連接起来。湯因比說，如果把这些不同的类型連接起来，就好象把一根竹竿接到另一根竹竿上去，始終得不到一根竹子。这一派现代社会学家的理論立場是，借口历史上沒有直线式的道路、直线发展的旧公式已被事实駁倒，来否认社会发展的規律性，否认历史进步。

馬克思主义者很清楚地知道，历史上沒有直线发展的道路，历史的进程是曲折的、矛盾的，正如列宁所教导，“历史的发展是曲折的，迂迴的。”^①但是不能因此得出結論，說历史进步是不可能的。車尔尼雪夫斯基早就明确指出：“否认进步就如同否认物体的下压力一样荒謬。”

自然，历史上存在着个别的文明、个别的社会、个别的过程，但是每一个别的过程都为另一过程的产生創造了若干物质的和社会的前提。把历史割裂成一些小块，把历史过程分成单个的、彼此沒有任何联系的事件，这意味着根本取消历史科学，破坏科学地認識历史的可能性。这正是现代反动思想体系所追求的。

反动思想家現在对进步理論的进攻完全是由一定的政治目的所

① 《列宁全集》第27卷，人民出版社1958年版，第149頁。

驅使的。兩種制度經濟競賽的進程和前途使他們驚惶失措。他們想替資本主義剝削辯護，想使資本主義萬古長存。他們認為，不能把歷史的階段看成人類發展道路上的一些點，因為如果這樣，資本主義就只是人類進步道路上的一個點，就會被理解為歷史上的暫時現象。這就是為什麼帝國主義的辯護士現在要叫喊“打倒進步”。由此可見，帝國主義思想家的主要任務在於掩蓋資本主義必遭滅亡的命運。為此，他們想出了花樣翻新的社會學“理論”。

例如，“循環”論又搬出來了，根據這個理論，人類社會的發展是循着圓圈打轉的，過去的階段會重新出現。歷史學家和社会學家斷言，古代就有過資本主義，隨後是中世紀，在現今的資本主義後面，人類除了回到過去的階段，也不可能有的什麼期待。這裡不禁令人想起 1905 年高爾基在他的《克里木·薩姆金的一生》這部小說里所引的一首諷刺詩：

“但是，照他們看來，

人民倒退是有百利而無一弊的……”

人民和歷史必須是倒退，而不是前進，這就是“循環”論的思想。

*

*

*

證明資本主義“永恒進步”，對於資產階級社會學家來說是困難重重的。這種證明被生活本身、被事實真象駁倒了，事實證明現代資本主義沒有進步性，而只有反動性。這種情況驅使資產階級社會學家在理論上玩弄各種新的詭計。

1922 年美國著名社會學家奧格朋提出了一種理論，據說社會的技術和科學的發展同社會制度之間存在着脫節的現象。美國社會學家班茲更加露骨地表達了這個思想：“我們的物質文化同我們的社會制度之間存在着一條鴻溝。”照班茲看來，資本主義的社會制度解決不了現代“工業文明”所提出的種種問題。

資產階級社會學家們在指出資本主義制度下的技術進步的同時，已經不能掩蓋資產階級社會的社會結構的“落後”了。他們企圖把這個現象解釋為人類天性本身的特色，按照他們的說法，從石器

时代以来，人类天性几乎没有变化，而在这个时期内，技术却不断地在发展。

西德社会学家韦伯尔肯定說，统一的历史过程并不存在，人类只有不同的、独立的、而且是矛盾的社会发展道路。第一条道路是进行緩慢的“社会过程”，在这个过程中，起主要作用的是人的“冲动和欲望的自然力”，这种力量延緩了“社会过程”。第二条道路是进行比較快的“文明过程”，在这个过程中，起支配作用的是技术和科学的发展。随着资本主义生产关系成为生产力发展的枷鎖，随着这种現象的具体表現日益显著，资产阶级的社会学思想不能不承认现代资本主义世界的这一极端尖銳的矛盾，并用唯心主义論調来加以解釋，着重指出这一点是重要的。

比較有远見的资产阶级社会学家毕竟不能不正視资本主义制度的缺陷。他們甚至不能不承认这样的事实：技术的发展不是緩和、而是加深了现代资本主义社会的社会冲突。例如，生产过程的自动化引起了失业大軍的急剧增加和加深了社会冲突的尖銳性。大家知道，英国的工人不久以前曾以坚决的罢工行动来对付企业主由于工厂自动化而解雇大批工人的威胁。资产阶级社会学家对“第二次产业革命”条件下发生的“第二次反机器暴动”发出了喧囂。但是现代资本主义絕不象产业革命时代上升的资本主义，而现代的产业无产阶级也和“魯德分子”——十八世紀初“破坏机器的斗士”——不相同了。这一点是任何社会学理論也掩盖不了的。

(原載苏联《真理报》，1956年7月3日。范时摘譯，李育校。)

列宁主义思想的胜利行进

(1960年4月)

在列宁誕生九十周年的前夕,发生了許多令人振奋的事件,它們是我們时代的标志,并且使每一个人理解到,我們沿着列宁的道路已經推进了多么远。共产主义思想的胜利,由偉大列宁創建的共产党和苏維埃国家在全世界人民心中所获得的威信,这是表明已經走过的道路的极重要的标志之一。

在列宁曾經派去过第一个苏联使者的阿富汗,不久以前,成千的人群兴奋而激动地欢迎苏联政府首脑。其觉醒曾为列宁所考虑和論述过的印度,象接待朋友一样接待了列宁党的中央委员会第一书记。印度尼西亚和緬甸真誠地欢迎来自坚定信守列宁关于各国人民友誼的思想的国家的贵宾。法兰西共和国向强大而爱好和平的苏維埃国家的领导人表示了敬意。尼·謝·赫魯曉夫在一条普通的巴黎街上訪問了半世紀前列宁曾經住过的屋子,巴黎的工人們欢呼着,全世界都可以清楚地設想,列宁的事业获得了多大的胜利。

新的发展阶段

还不是所有的西方人士都了解到,苏联进入全面展开共产主义建設的时期,这不仅对苏联人民,而且也对全人类意味着一个新的历史发展阶段。尼·謝·赫魯曉夫在对法国議員团团员們講話时談到資本主义国家的某些活动家,他說:

“他們过着昨天的生活,仍然按照我国人民剛剛取得政权的那个时期来判断苏联。即使在那个时候,我們就談着共产主义給人們揭

示出的广泛的可能性，而那个时候我们还穿着破裤子，光着脚，挨着餓。例如，当时有某些资产阶级活动家希望，我们人民会被‘美妙的资产阶级文明’迷住。但是，现在苏联是一个建设共产主义社会的国家，它有可能向全世界显示：共产主义不仅是最先进的学说，而且是苏联人由于建立社会主义制度而得到的物质财富和精神财富。”

这些话总结了我们的胜利，并且指出了在两个制度的竞赛中已经到来的新的转折点。

社会主义和资本主义之间的历史性竞赛是在不利于社会主义的条件下开始的。社会主义在一个技术经济上比较落后而且由于第一次帝国主义战争而大大削弱了的国家中取得了胜利。不错，它在一个大国，在一个有着丰富天然资源、有着杰出的工人阶级、有着在战斗中经过锻炼和领导劳动人民向资本主义冲击的列宁党的国家中取得了胜利。

在1918年3月那些艰难的日子里，列宁用涅克拉索夫的话开始自己一篇杰出的文章：“俄罗斯母亲呵！你又贫困又富饶，你又强大又软弱”。在这篇文章中，列宁写道：“我们在天然财富方面，在人力后备方面，在伟大革命解放出来的无穷尽的人民创造力方面，都有足够的条件来建立真正富强的俄罗斯。”^①

在那几年，苏联人民刚刚把自己国家从严重破坏的深渊中拔起来。在我国地图上只有几处伸延着几条细细的铁路线；半死不活的工业根据地看上去象是几个小島，那是南部、乌拉尔、莫斯科和彼得格勒的冶金工业，纺织区——伊万诺沃，此外就是有如汪洋大海的农“户”，那个正如当时所说的喝茶“不加糖”的“贫困的俄罗斯”，用松明来照明的愚昧的边远地区。右倾和“左”倾的投降主义者叫嚷着，不管你站在那里，难道能指望战胜“先进的资本主义”吗？

帝国主义的理論家們，以及国外的改良主义者們，經常拿先进的资本主义国家的生产发展水平当借口，为这种水平吹嘘，把它当作私

① 《列宁全集》第27卷，人民出版社1968年版，第146頁。

人經營的“幸福”。他們对在很大程度上决定了这个水平的殖民主义剝削則只字不提。

現在苏联人民有可能向全世界显示最先进的共产主义學說和由于苏联人民实现这个偉大學說的思想而获得的巨大物质财富和精神财富。对劳动人民說来,共产主义的吸引力就在于此。

美国社会学家斯特劳斯-赫普对評價两种意識形态的斗争不得不作出极有意味的招供:“美国的宣傳企图把广告用于……爭取人們意識的国际斗争”。这說得很对。的确,资产阶级的宣傳实质上是資本主义制度的广告。但是在爭取人心的斗争中,在两种意識形态的竞赛中,广告的方法遭到完全的失敗。

資本主义制度的广告,它臆造的好处不再起作用。数十年来一直宣揚資本主义文化“好处”的改良主义者对工人阶级思想的影响正在无可挽回地結束。

共产主义思想在世界上的影响越来越大。尼·謝·赫魯曉夫在一次講話中談到共产主义思想時說:“共产党不是食品鋪子。在食品鋪子里,招徠的顧客越多,卖出的肥皂、臭青魚或者其他坏商品越多,賺的錢也就越多……共产主义,这是偉大的目的,偉大的思想”。

在不久的将来,社会主义生产力的发展将达到从来未有的規模,社会主义世界的产量将超过資本主义世界的产量;在我国,劳动人民的生活水平将是世界上最高的,工作日将是世界上最短的。随着七年計劃的完成,資本主义国家的劳动人民将更清楚地了解整个現代历史——由資本主义过渡到共产主义——的意义。

在我們的时代,示范的力量是共产主义的最偉大的力量。帝国主义分子歪曲现实,竭力詆毀共产主义,他們早就散布謠言,說共产主义思想的傳播是某些人“恶意”的結果,是“莫斯科阴谋”的結果,而不是社会的合乎規律的发展的表現。誹謗者在指出共产主义日益增长的力量时,竭力用“共产主义威胁”来恫吓资产阶级社会的广大阶层。反动的宣傳家們假装不知道,共产党人认为任何“革命輸出”都是愚蠢的这回事。

苏联的卓越成就，苏联的列宁主义的和平政策，得到各国爱好和平的人民的热烈的贊同。不同社会制度国家和平共处的原則得到一切主張持久和平的进步力量的支持。

馬克思列宁主义对社会主义的理解的基石表现为列宁的如下一个思想：“群众生气勃勃的創造力是新社会的基本因素。……社会主义不是按上面的命令創立的。它和官場中的官僚机械主义根本不能相容；生气勃勃的創造性的社会主义是由人民群众自己創立的。”^①

苏联人民的事业、生动的事实雄辯地說明了共产主义的好处，这是不利于資本主义的。从来沒有一种思想和理論象現在这样同普通人的日常劳动这样紧密地融合在一起，現在，人在自己的一切活动中都成了偉大思想的出色的体现者，积极地参加共产主义建設。

示范的偉大力量和每个国家社会条件的发展能够激起人民的受到共产主义思想鼓舞的生气勃勃的創造。共产主义的創造力量，就是吸引人心的东西。

共产主义的思想意識正在全世界扩展，贏得越来越多的信徒，因为支持共产主义思想的是苏联人民的光荣事业，而支持我們事业的是馬克思列宁主义的偉大思想。

社会主义影响的增长

列宁在著名的“民族和殖民主义問題提綱初稿”中談到社会发展的前景，他天才地預見了这样一个时期的到来，即社会主义将在一系列国家取得胜利，它将对全世界政治起着决定性的影响。世界政治的这种轉折点早已到来。

列宁駁斥了那些大叫我国的社会主义比資本主义孱弱以及因而不能战胜資本主义的人，列宁引用了全世界的历史經驗，指出：“力量是在斗争过程中，随着革命的壮大而壮大的”。列宁清楚地看見了力

① 《列宁全集》第26卷，人民出版社1959年版，第269頁。

量对比的前景有利于社会主义,無論在国内也好,在世界舞台上也好。

历史过程一步步地导致我国威力的加强,并且为世界社会主义体系的产生做好准备。现在包括苏联、人民中国、欧亚社会主义国家的社会主义阵营能够对整个世界政治給以决定性的影响。这种能力表现在我們党、我們国家的积极活动中。世界的报刊在評論尼·謝·赫魯曉夫訪問美国、亚洲国家和法国的結果时都談到了这点。

我們的敌人习惯于把力量只理解为大炮和炸彈,理解为在各地建立棍棒統治和建立用实力进行野蛮鎮压的統治的能力,他們长时期来根本不能了解社会主义体系对世界政治的影响。资产階級政治思想的特点就是如此:当它想竭力想象馬克思主义的时候,它就会对馬克思主义作出荒謬的歪曲。

在十月革命后的第二天,列宁就坚决反对那些要求新政府就战争与和平問題用最后通牒語言同資本主义国家打交道的人,因为用这种語言似乎会提高苏維埃政权的威信,表示出它的力量,而不具有最后通牒性质的、关于和平的建議則会表示出我們的軟弱无力。列宁同那些把苏維埃对外政策推向资产階級外交道路而奉行粗暴力量、拳头、最后通牒和命令的政策的人进行了斗争。

社会主义体系对世界政治的影响究竟表现在哪里呢?

随着世界社会主义体系的出現,資本主义不得不縮小范围。这意味着,資本主义不能按照旧的方式向各国人民发号施令。世界政治现在不只是各資本家集团之間斗争的舞台,这是强大社会主义体系也在其中起作用的領域。

帝国主义分子的口胃,他們統治世界的野心,碰到了坚强的障碍——社会主义阵营。社会主义体系对世界政治的决定性影响就表现在这里。

地球上存在世界社会主义体系,并没有消除帝国主义的矛盾,而这种矛盾在政治領域内是通过軍事冲突、流血战争来寻找出路的。社会主义体系对世界政治的决定性影响在于:破天荒第一次在历史上出现了影响这些冲突的政治发展和防止軍事冲突的可能性。

帝国主义的臭名昭著的“实力地位”政策正在破产。在资产阶级看来，这样一种国家的地位才是强而有力的，即它能用战争进行威胁和能够迫使群众盲目地去进行屠杀。列宁写道：“在资产阶级看来，只有当群众听从帝国主义政府指使，盲目去进行屠杀的时候，才算是有力量的。只有当一个国家能运用政府机关的全部威力，把群众派遣到资产阶级当局想叫他们去的地方的时候，资产阶级才认为这个国家有力量。”^①现在世界上有新型的国家，它们有巨大的威信，有强大的力量，但是它们不仅不用战争来威胁任何人，而且坚决反对战争。这就是社会主义国家。

列宁在規定苏维埃的对外政策的任务时强调指出，“无论什么地方，政府和人民之间总是有分歧的，所以我们应当帮助各国人民干预战争与和平的问题。”^②现在人民群众越来越积极地干预战争和和平的问题。现在在地球上有和平的现实堡垒——社会主义阵营。

马克思早就决定了工人阶级在对外政策方面要为之进行斗争的几个基本原则。简单说，这就是为和平而斗争。马克思指出了工人阶级的责任，他们“自己应掌握国际政策的秘密，注视自己政府的外交活动，在必须的时候就用自己所掌握的一切手段来同这种外交活动对抗；在不可能制止它的情况下，就团结起来，以便同时揭露它和争取使人们在相互关系中应当遵循的那些道德和正义的普通规则也成为国际关系中通行的准则。

争取这种外交政策的斗争，就是争取工人阶级解放的整个斗争中的一部分。”

现在这个任务完全成为现实的了。社会主义在苏联的完全而彻底的胜利、社会主义阵营威力的增长和它对全世界政治的影响的增强，已使从国际政治的武器库中把战争排除出去成为可能。

当然，不能这样来“改造”资本主义，即使它失去自己的侵略意向。但是，由全体劳动人民和广大民主力量支持的社会主义世界能

① 《列宁全集》第26卷，人民出版社1959年版，第234页。

② 同上书，第229页。