

跨世纪的角逐

—反“和平演变”十论

中共中央党校出版社

1041
7

31861

跨世纪的角逐

——反和平演变十论

本书编写组

中共中央党校出版社

(京)新登字 100 号

跨世纪的角逐

——反和平演变十论

本书编写组

责任编辑:关国为 龙润霞 封面设计:王 岐

责任校对:李焕婷 版式设计:张秀翘

出版发行:中共中央党校出版社 地址:北京海淀区大有庄 100 号

邮编:100091 电话:258.2931 258.1868

经销:新华书店 印刷:中共中央党校印刷厂

开本:850×1168 毫米 32 开 版次: 1992 年 5 月第 1 版

字数:243 千字 印次: 1992 年 5 月第 1 次

印张:9 印数: 1—10000 册

书号:ISBN7-5035-0565-6/D·290 定价: 5.30 元

如印装质量不合格 本社发行部负责调换
(内部发行)

2025/15

目 录

筑起抵御和平演变的钢铁长城(代序).....	(1)
当今时代与反和平演变斗争.....	(3)
一、从资本主义向社会主义过渡的世界历史时代 及其发展所表现的阶段	(3)
二、过渡时代内资本主义与社会主义的矛盾斗争 是长期、复杂、曲折的	(13)
三、和平演变与反和平演变是当今资本主义和社 会主义两种制度斗争的主要形式	(24)
西方和平演变战略及其策略手法	(30)
一、西方国家和平演变战略是两种社会制度斗争 的产物	(30)
二、西方国家和平演变战略的提出和发展	(33)
三、西方国家推行和平演变战略的主要策略手段	(39)
四、近年来西方国家推行和平演变战略的新特点	(50)
苏联东欧剧变、演变的进程、原因和历史教训	(60)
一、苏联的剧变和演变进程	(60)
二、苏联剧变和演变的历史教训	(68)
三、东欧剧变、演变的反思	(77)
正确认识和平演变的现实危险性	(84)
一、东欧、苏联剧变后，中国成为西方推行和平演 变的主要目标	(84)

二、西方对我推行和平演变的手法更多样、更阴险	(89)
三、我国尚存在着和平演变的土壤和条件	(96)
四、克服和平麻痹思想和消极悲观情绪,提高对 和平演变的政治警惕性和战斗力	(103)
反和平演变的历史回顾	(108)
一、毛泽东领导的反和平演变斗争	(108)
二、邓小平和第三代党中央集体所领导的 反和平演变斗争	(122)
当今反和平演变斗争的战略思考	(130)
一、正确认识形势,保持清醒头脑	(130)
二、反和平演变的总体战略构想	(136)
三、反和平演变的根本途径是坚决、有效地贯彻 执行党的基本路线	(149)
四、正确认识和处理反和平演变与其他工作的 关系	(156)
政治领域反对和平演变的主要任务	(162)
一、认真总结历史经验,有力地捍卫社会主义的 国家政权	(162)
二、坚持党的领导,确保执政地位	(168)
三、发展社会主义民主,强化无产阶级专政的职能	(171)
四、加强有中国特色的社会主义政治建设,确保 人民当家做主、国家长治久安	(175)
五、不断总结经验,有领导、有步骤、稳妥地推进 政治体制的改革	(180)
经济领域反和平演变的主要任务	(185)

一、经济改革走偏方向及不彻底性、经济发展的停滞是导致苏东演变的基本原因	(185)
二、国际敌对势力运用所谓灵活的“经济工具”搞和平演变与国内经济领域中的激烈斗争	(190)
三、改革开放以来的巨大成就,初步奠定了防止和平演变的强大物质基础	(194)
四、明确经济领域的主要任务,把经济领域反和平演变的斗争进行到底	(200)
意识形态领域反和平演变的主要任务 (207)	
一、意识形态领域是反和平演变的主战场	(207)
二、意识形态领域的经验和教训	(213)
三、意识形态领域反和平演变的战略与策略	(216)
四、坚持和发展马克思主义,用马克思主义武装全党全国人民	(223)
五、加强前沿阵地,筑起坚固的思想防线	(227)
把党的建设成为反对和平演变的战斗堡垒 (232)	
一、进一步加强党的建设是挫败和平演变的关键	(232)
二、对于党的现状应有清醒认识	(237)
三、党有信心也有力量挫败和平演变	(243)
四、捍卫党的工人阶级先锋队性质	(248)
五、保证各级领导权由忠诚于马克思主义的人来掌握	(253)
六、惩治腐败,联系群众,全面加强党的建设	(260)
结语:树立社会主义必胜的信念 挫败帝国主义的和平演变战略 (269)	
一、社会主义的历史发展是曲折的	(269)

二、社会主义具有战胜和平演变的条件	(273)
三、社会主义、共产主义是人类社会发展的必然 趋势	(277)
后记	(283)

筑起抵御和平演变的钢铁长城

(代序)

当前，世界社会主义事业遇到严重挫折。但是，这只是历史长河中的暂时现象。在过去的七十年里，我们党领导中国各族人民战胜无数艰难险阻，一切困难和敌人都没有能够压倒我们，最终却被我们所压倒。近十多年来，我们的各级党委和广大基层党组织贯彻执行党的基本路线，团结和带领群众艰苦奋斗，发挥了政治核心和战斗堡垒作用；绝大多数共产党员和干部勤勤恳恳、兢兢业业地工作，在各条战线发挥了先锋模范和骨干作用。在涉及国家安危的关键时刻，在人民的生命和财产受到严重威胁的时候，大批共产党员和党的干部挺身而出，站在最前面。正是有了这样的党，正是有了这样的党员和党员干部，才有了现代化建设和改革开放的新局面。中国共产党人坚定地相信，社会主义在前进中遇到的暂时困难和挫折，不会也不可能阻止它的继续发展。中国共产党将始终坚持马列主义、毛泽东思想，领导中国人民沿着有中国特色社会主义的道路奋勇前进。

为了把党的建设得更好，我们必须对党的建设所面临的形势和党的现状有清醒的全面的认识。毫无疑问，我们党的主流是好的，但是在我国改革开放和发展商品经济

的环境中，资本主义腐朽的思想、价值观念、生活方式不可避免地乘隙而入，侵蚀党的肌体。和平演变和资产阶级自由化思潮，对我国的独立和主权，对我们的建设和改革开放，构成现实的威胁。在这种情况下，确有一些党组织软弱涣散，一部分党员和党的干部经不起考验，头脑不清醒，立场不坚定，甚至有的违法乱纪、腐败变质；有的顽固坚持资产阶级自由化立场，丧失国格人格，站到了党和人民的对立面。党在思想、政治、组织、作风方面都存在不少亟待解决的问题。这种情况说明，在新的历史条件下，我们党不仅要继续经受执政的考验，而且面临着改革开放和发展商品经济的考验，面临着反对和平演变的考验。在严峻考验面前，我们一定要紧紧联系党的政治路线和政治任务，全面加强党的建设，始终保持党的工人阶级先锋队的性质和全心全意为人民服务的宗旨，坚定社会主义信念和共产主义理想，筑起抵御国内外敌对势力和平演变的钢铁长城，把我们党的建设成为领导全国各族人民实现社会主义现代化的更加坚强的核心力量，更好地担负起历史赋予我们党的伟大使命。

摘自江泽民《在庆祝中国共产党成立七十周年大会上的讲话》（标题系编者所加）

当今时代与反和平演变斗争

考察和认清当今和平演变与反和平演变的斗争，必须立足时代这个高度。今天，我们所处的，仍然是由俄国十月社会主义革命所开辟的从资本主义向社会主义过渡的世界历史时代（以下简称过渡时代）。这一时代的本质特征、基本矛盾、发展规律，以及资本主义和社会主义各自本身及其相互关系诸具体因素与条件的千变万化，决定了二者间的斗争，不仅是长期的，而且又是极其复杂的、曲折的，从而呈现出时代发展的阶段性，以及两种制度间相应的斗争形式。在过渡时代发展的现阶段，和平演变与反和平演变，逐渐成为当今资本主义和社会主义两种制度斗争的主要形式。

一、从资本主义向社会主义过渡的世界 历史时代及其发展所表现的阶段

对时代问题的正确认识，是党和国家制订正确路线、方针和政策的理论前提。列宁曾指出：只有“首先估计到区别不同‘时代’的基本特征，……我们才能够正确地制定自己的策略。”^①

关于时代的思考在本质上是历史的和哲学的思考。因此，首先必须以正确的世界观、历史观和方法论为指导，把时代置于人类社会发展演进的客观过程之中，找到科学的划分时代的标准，从而确认我们所思考的当今时代在人类社会发展进程中的位置。

^① 《列宁全集》第21卷第123—124页

(一)以社会形态及其历史类型的发展与更替作为划分世界历史时代的基本标准

根据马克思主义的唯物史观,应当确认以社会形态及其历史类型的发展和更替,作为划分世界历史时代的基本标准。

关于时代划分的标准,历来众说纷纭。在比较了历史上已有的关于时代或历史阶段划分标准的各种主要观点,同时深入研究了马克思、恩格斯和列宁有关的重要论述以后,我们发现,看上去充满分歧的各种不同的划分标准,其实彼此之间有着重要的联系。马克思主义经典作家虽在不同场合分别从生产工具、生产力、生产关系、阶级斗争等意义上论述过时代或历史阶段的划分,但几乎所有的有关论述,都与一个总体范畴有关,这个范畴就是“社会形态”。正是社会形态这个总体范畴,影响着社会发展的各个主要因素,(这往往就是人们从各个不同角度所把握的划分时代或历史阶段的标准),把这些因素分别纳入社会形态总体构成的各个不同部分或不同层次,并从此返观人类社会的全部发展及其形成的阶段性演进过程。这样,原来彼此分离、互不相同的各种关于时代划分的标准,便能统一在一个总体范畴的体系之中,形成一个统一的划分时代的基本标准,即社会形态及其历史类型的发展与更替。

人类社会的发展,是沿着从过去走向未来的一维时间流向的轨道由低级向高级演进的历史过程。在这一维的时间序列上,由社会形态将人类历史过程划分为各个区间,形成具有不同特点的一定历史发展阶段。每一历史阶段又根据同一社会形态的不同发展程度进一步区分为各个小的历史阶段。为了把握复杂的历史进程,我们用“时代”概念来概括和突出具有特殊个性的历史阶段。列宁说:“时代所以称为时代,就是因为它包括有种种典型的和不典型的、大的和小的、先进国家或落后国家所固有的现象,……”^①。

^① 《列宁全集》第23卷第28页

这里所谓的各种“固有的现象”，就是世界历史各个发展阶段上的个性特征，并由它决定社会发展所处的不同时代。

由作为历史类型的社会形态及其不同发展程度所确定的历史阶段，与反映一定历史阶段个性特征的时代，并非完全等同。时代强调的是历史阶段的特征，而特征却可以从不同角度来强调。我们称“大机器时代”、“商品经济时代”、“资本主义时代”，指的可以是、也可以不是同一历史阶段。所以一般说来，时代比历史阶段的外延更大。但在与社会形态的不同历史类型相联系的意义上，时代与历史阶段针对的是同一对象，可以互换使用。

时代可以从不同角度——人类社会生活与实践的不同领域去界定它的基本内涵，并称其为什么时代。从历史人物的角度便会有维多利亚时代、拿破仑时代、斯大林时代之称；从生产力发展的技术角度便会有手工技术时代、机械技术时代、电子技术时代与信息技术时代之称。但是，我们要断定当今时代在社会历史进程中的位置及其发展总趋势，就必须以社会形态及其历史类型的发展与更替为基本标准。如果我们要在时代问题上达到一种共识，必须首先在考察时代的角度及其标准问题上取得一致。否则，各唱各的调，你说你的，他说他的，这绝对不可能把对时代问题的认识推向前进。更为重要的，世界上就有那样一些人，如国际工人运动中的机会主义者，他们先是把水搅混，尔后混水摸鱼，故意拿属于生产力范畴的时代概念（如信息时代、核时代），来代替社会历史进程中的时代概念。他们这样做，既可以抹煞当今时代从资本主义向社会主义过渡的发展总趋势，也能够掩盖资本主义与社会主义在当代存在的尖锐矛盾，妄图抹煞阶级斗争，推销全人类利益优先或高于一切等等机会主义的货色。而我们只有遵循马克思主义的时代观，认清当今时代的本质、矛盾与特征，才能制订出合乎世界历史发展潮流的正确路线与方针政策。

(二)人类社会已经进入从资本主义向社会主义过渡的新的历史时代

明确了确定世界历史时代的基本标准是社会形态及其历史类型的发展与更替,我们就可以对 20 世纪人类社会的发展进程做一有根据的判断。

人类社会的近代史,是一部资本主义的发展史。到了 19 世纪末 20 世纪初,资本主义的发展进入了垄断阶段。随着垄断基础上资本主义各种社会经济矛盾的不断激化,相对稳定的资本主义时代被频繁的危机和大规模的帝国主义战争所打破。资本主义的动荡为无产阶级革命造成了客观条件。随着俄国十月革命的爆发,一种新的社会形态——社会主义,开始出现在人类历史的舞台上。

20 世纪世界历史的序幕就是这样拉开的。

根据世纪之初世界历史发展所呈现出的种种特征和迹象,列宁提出了帝国主义和无产阶级革命时代的理论。这一理论的基本思想是:

1、世界资本主义从 20 世纪初开始发展到帝国主义阶段。帝国主义是垄断的、寄生腐朽的与垂死的过渡的资本主义,是无产阶级社会主义革命的前夜。因此,这是一个资本主义经济“高度发展”、资本主义各种社会经济矛盾空前激化的“动荡的时代”。

2、帝国主义时代的资产阶级从上升的阶级变成了“腐朽的、没落的、反动的阶级”,而无产阶级在广大的历史范围内成为“正在上升的阶级”。

3、帝国主义动荡和由帝国主义引起的动荡,以及无产阶级的日益崛起,使得“目前所达到的资本主义发展阶段成为无产阶级社会主义革命的时代”。

4、由于“经济政治发展不平衡”这一“资本主义的绝对规律”的作用,社会主义不能在所有国家内同时获得胜利。它将首先在一个或几个国家中获得胜利,而其余的国家在一段时期内仍然是资产

阶级的或者资产阶级以前时期的国家。

5、帝国主义和无产阶级革命时代的发展是一个长期、曲折的历史过程。“这个时代已经开始”，“然而仅仅是开始”。它将“是一个充满冲突和战争、进攻和退却、胜利和失败的时代”，其间交织着“一天等于二十年”的革命风暴时期与“二十年等于一天”的“和平的龟行”时期的反复运动。

列宁关于帝国主义和无产阶级革命时代的理论当然会随着时代的发展而发展。我们所要强调的是：列宁在本世纪初所作出的关于一个新的世界历史时代已经开始的基本判断，业已为 20 世纪人类社会发展留下的不可否认的历史事实所证实。在列宁主义思想指导下，十月革命在俄国取得了胜利，世界上出现了第一个社会主义国家，资本主义世界体系的尖锐矛盾在第一次世界大战结束不到 20 年之后终于又引发了一场更大规模的世界大战；第二次世界大战结束以后，随着新的革命高潮的出现，先后又有十多个国家走上社会主义道路，形成与资本主义世界体系分庭抗礼的社会主义世界体系；帝国主义殖民体系在民族解放运动的风暴中土崩瓦解，一大批第三世界国家走上争取国家经济独立的民族主义发展道路。

总之，20 世纪世界历史的发展业已表明：资本主义这一社会形态一统天下的资本主义世界历史时代已经结束；代表人类发展新趋势的世界社会主义体系已经开始出现；人类社会的发展，已经进入从资本主义向社会主义逐步过渡的新的世界历史时代。

（三）过渡时代从“战争与革命”到“和平与发展”的重大阶段性转变

在 20 世纪上半叶，过渡时代的开始及其发展是与危机、战争和革命这种极端动荡的世界经济政治形势紧紧地连在一起的。在世界资本主义体系矛盾极端激化基础上发生的严重的经济政治危机，两次世界大战和两次革命高潮，构成过渡时代在当时条件下的

主要内涵。过渡时代发展的这一阶段，通常称为“战争与革命”阶段。因此，列宁在世时，帝国主义无产阶级革命时代和战争与革命时代这两个概念是通用的。

当历史进入 20 世纪下半叶，时代发展的形势逐步出现了重大转变。我们可以把这一转变概括为从“战争与革命”到“和平与发展”的阶段性转变。后一阶段所具有的特征充分表明这一转变的客观存在。

和平与发展阶段具有以下 4 个主要特征：

1、世界相对和平。这是当代国际关系的基本特征。这里所谓“相对和平”有两层含义：第一，它是一定时期出现的具有相对历史意义的国际和平。一方面，相对于前一阶段剧烈动荡的世界和频繁的大规模战争而言，它是战后世界经济政治相对稳定发展和长期无大战历史的小结；另一方面，相对于人类未来的永久和平而言，它又是不断发生局部冲突和存在新的战争危险的当代世界现实的反映。第二，相对和平是一种国际均势和平，是在国际社会种种战争因素与抑制战争因素相互作用下出现的不稳定均衡状态，是有条件、受制约、全局性的相对和平。一方面，帝国主义、霸权主义、军备竞赛、核恐怖、核威慑等种种战争因素受到一系列强大的抑制战争因素的牵制，而使整个世界出现均势条件下的总体和平；另一方面，战争因素与抑制战争因素相互制约和作用的不对称性及其矛盾组合的不断变化，又在一定的空间和时间范围内经常打破上述均衡，使得整个世界的总体和平与局部地区的热点冲突长期并存。国际相对和平所包含的这种内在的矛盾、冲突、摩擦和不稳定性，决定了当代国际关系发展中对抗与对话、冷战与缓和的交织运动，也决定了国际社会中战争危险存在的长期性及其增减的有限性。战后 40 多年来局部战争和武装冲突持续不断，其规模有时也很大。但可以肯定地说，以非暴力方式解决的社会冲突和矛盾超过包括“热点”冲突在内的种种社会暴力。这一事实印证了相对和平这种不稳定均衡状态的存在。

2、对话与对抗。这是当代国际政治关系发展中交替出现的两种趋势，而其当前趋势则表现为从对抗转向对话。首先，从战后整个历史时期来看，无论东西关系还是南北关系，都大体经历了一个从对抗向对话逐渐转变的过程。其次，就某个特定历史时期来看，不存在绝对的对抗，也不存在绝对的对话，而是二者在一定条件下相互交织，这体现在各种主要的国际关系之中。第三，80年代以来对话的趋势成为国际关系中的主流。但是一方面，局部的对抗关系仍然在发展，并且会以极端的对抗形式表现出来（如海湾战争）；另一方面，在对话的形式下对抗关系也在不断发展，例如东西关系中“和平演变”与反“和平演变”，南北关系中的“北攻南守”的态势等。因此，尽管当前从对抗转向对话的趋势仍在继续，它有利于相对和平条件下国际社会的安全与世界经济的发展，但是从时代发展的进程来看，作为和平与发展阶段的特征的，应当是对话与对抗的交替出现和交织运动。

3、发展与不平衡。这是当代世界经济的基本特征。一方面，战后以来各类国家的国民经济都在不同程度上得到发展，整个世界经济在相对和平的条件下呈现出相对繁荣的景象，同时，各类国家尤其是发展中国家的各种主要的政治集团，都将解决经济问题、改善经济状况、促进经济发展作为其基本的政治目标，从而使发展经济成为当今世界各国所面临的共同的中心任务。但是在另一方面，世界范围内南穷北富、南弱北强的现实鸿沟仍然在不断加深，从而使南北矛盾趋于激化。在世界经济相对繁荣的背后，是国际社会的贫富两极分化、发展不平衡和不平等地位的日趋加剧。

4、联合与竞争。这是当代国际经济关系发展中相互交织与不断加强的两种趋势。一方面，在经济国际化与商品经济全球化的条件下，国际经济关系中的相互依赖日益加深，各种地区性、全球性的经济联合与合作广泛发展，经济集团化和经济一体化的进程日益加快，使得世界各国的国民经济更加紧密地联系在一起；另一方面，国际经济关系中代表不同经济利益的主体之间的相互竞争也

日益加剧。当代国际经济竞争主要有三类：一是发达资本主义国家之间的竞争；二是发达资本主义国家与发展中国家之间的竞争；三是社会主义国家同发达资本主义国家之间的竞争。随着新技术革命在世界范围的广泛兴起和迅速发展，国际经济竞争将逐渐演变成一种以技术竞争为核心，包括科学、技术、人才、教育、资源、信息、产品和市场等各类因素在内的全面而广泛的竞争，使每一个民族和国家都面临着严峻的挑战。

过渡时代发展现阶段的上述 4 个特征，可以进一步概括为当代世界的两个主题：和平与发展。其实，国际关系的对话与对抗，国际经济关系的联合与竞争，是从和平与发展的两个特征中派生出来的。因为只有在相对和平的条件下，对话才能成为国际关系中的必然趋势；而在相对和平条件下的对抗，也多半采取非暴力的和平方式，即使采用暴力手段解决争端，也往往发生在局部范围内。由此可见，它与处处诉诸武力、甚至不惜发动世界大战的 20 世纪上半叶有重大的区别。至于发展，应该说它是人类社会发展任何阶段上的共同需要；但在过渡时代的战争与革命阶段，作为人类生存根本需要的发展，却受到极大的干扰、阻碍与破坏；而只有世界的相对和平才为世界各国人民专心致力于发展提供了较好的国际环境。但是，发展对于各个国家来说，都不是抽象的，而是具体的。在世界上存在资本主义的条件下，各种不同类型国家经济的发展所处的地位是不平等的，其物质、经济与政治基础的巨大差异，必然使世界经济发展的不平衡性加深，并使国际经济关系中的联合与竞争的两种趋势加剧。

正是从上述的基本事实出发，我们才把过渡时代发展的现阶段与前一阶段加以区别，并称之为和平与发展的阶段。

(四) 和平与发展阶段的出现合乎过渡时代发展的规律性—— 波浪式(曲折性)、渐进飞跃式

过渡时代的上述阶段性转变是合乎过渡时代发展规律的。