

# 今天的思考

JINTIAN  
DE  
SIKAO





2 021 1532 6

# 今 天 的 思 考

吴振标 等著



上海人民出版社



2 021 1532 6

责任编辑 周林发

封面装帧 范一辛

## 今天的思考

吴振标 等著

上海人民出版社出版

(上海绍兴路 54 号)

该书由上海发行所发行 常熟夹厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 5.25 字数 98,000

1985 年 3 月第 1 版 1985 年 3 月第 1 次印刷

印数 1—18,000

书号 7074·295 定价 0.59 元

## 目 录

信息的生命力.....	苏 欣(1)
信息，十万火急.....	忻才良(3)
半部《论语》何能治天下？ .....	司马云山(6)
一个主意值多少钱.....	许锦根(9)
“标新立异”辨.....	肖 矛(11)
“赶时髦”赞.....	诸葛立早(13)
模式与模式思想.....	胡 露(15)
白布落在蓝水里.....	司马云山(17)
解囊之后还有囊中物.....	吴 焰(20)
变与不变.....	春 夏(22)
为“贡献”找一个座位.....	骅 夫(24)
任劳任怨的“怨”.....	陆 焕(26)
旧帽遮不住的神彩.....	汉 涛(29)
好人·能人·完人.....	吴振标(31)
3小时:3昼夜.....	韦 华(34)
贤哉，带班人.....	余家淮(36)

“螺丝钉”的压力与活力	史 穆(38)
“名”的正名	朱 迪(40)
“老黄牛”之外	许雨石(42)
对千里马的偏爱	周锦尉(45)
“升官即重用”乎?	司马云山(48)
试为“快牛”代言	尤 星(51)
高分和高能	司马云山(53)
给女能人一席之地	顾 叙(56)
勇于探险	德 康(58)
法庭设铃的启示	顾 叙(60)
干部身上未必要有“油”	许雨石(62)
“安步当车”正误谈	许雨石(65)
“将在外，君命有所不受”	水 寿(67)
为“独断专行”正解	诸葛立早(69)
“太平官”岂能久太平?	司马云山(71)
让“软专家”大显身手	时 草(74)
“十八般武艺”新说	时 草(76)
取经何必去西天	司马云山(78)
“婆婆”长短说	梁三谦(81)
“忠厚老实”之类	许锦根(84)
“导演”何必上舞台	德 康(86)
人多未必好办事	司马云山(88)
产品、价值及知识	陈 松(90)

十誉不足，一毁有余.....	许锦根(93)
浅析“挖墙脚”.....	时 草(95)
“理财”和“理才”.....	时 草(97)
“十万子弟兵”好.....	屈 植(99)
治疗“红眼病”的处方.....	苏 欣(102)
“奶”给谁吃.....	时 草(104)
“摆不平”与“不平摆”.....	肖 矛(106)
农本思想析.....	言西早(108)
为商正名.....	叶 良(110)
何不“求”人? .....	禾 火(112)
降价断想.....	陶毓秀(114)
有水快流.....	裴庆山(116)
一个“媳妇”一个“婆”.....	诸葛立早(118)
少买“棺材”多买“药”.....	时 草(120)
为富不仁辨.....	周 晓(122)
治一治“恐资病”.....	夏逢明(125)
统一“度量衡”.....	金 韦(127)
如何简政.....	林 时(129)
活力·实力·动力.....	水 寿(131)
干就象干，玩就象玩.....	司马云山(133)
针线包的“更新换代”.....	许雨石(136)
无需讳言“吃穿”.....	肖 矛(138)

- “玩物”未必丧志 ..... 肖 矛(140)  
这不叫“架子” ..... 许雨石(143)  
树大何惧招风 ..... 钟 鹤(146)  
贵哉! 自立 ..... 司马云山(148)  
弱者的名字不是女人 ..... 司马云山(151)  
“一回熟, 两回生” ..... 许锦根(153)  
为什么怕表扬 ..... 许锦根(155)  
软与硬 ..... 伟 智(158)  
“非正规”辨 ..... 司徒伟智(161)

# 信息的生命力

苏 欣

如同“时间就是金钱，效率就是生命”一样，“信息就是资本”这个现代化的观念，正在深入人心。有人甚至预言，随着信息社会的到来，我们的经济发展将以信息作为战略资源。这不是无稽之谈。许多信息开发公司应运而生，而且兴隆发达，便是佐证。

“洞中方七日，世上已千年”，这种悠闲的神仙生活，植根于封建社会分散落后的小农经济。在现代社会，随着大生产的迅猛发展，人们的生活节奏大大加快，人们需要接收和处理的信息量急剧增加。无论你干那一行，若是闭目塞听，不去设法增加信息的吞吐量，那是难免会碰壁的。

信息的生命力在于流动，它流动的速度越快，在实践中获得的价值就越高。十九世纪早期，欧洲银行家罗斯查尔德家族，由于抢先知道滑铁卢的战况而大发其财。他们从战场上放出信鸽，传递拿破仑战败的消息，在证券交易所采取紧急措施，赚进了大笔的财富。然而，这样轻易捞取“外快”的

时代，已经一去不复返了。其原因就在于，电讯技术越来越进步，越来越普遍，用极短的瞬时传递、接受、处理信息，已不是某人或某单位的“特权”了。客观事实就是这样：你采用现代化的通讯设备，或者通过“皮包公司”传递、接受最新的信息，我也未尝办不成。想独吞信息是不明智的。关键仅仅在于，谁能缩短信息流动的时间，谁就能取得主动权。

由此想到，当“信息”趋时之际，有必要提醒世人，不仅要重视“信息”，而且要重视“缩短信息的流动时间”。这是信息时代的要求。据说，有个保温瓶厂花了好多年时间组织攻关，搞出了以镁代银镀膜的新工艺，便以为是“新突破”。后来一查，国外有家公司早在1928年就申请专利了。这就是信息闭塞所致。而温州地区的社队工业发展快，一个重要原因是信息吞吐量大，输送信息的渠道一“通”二“快”。一个乡原来每月发出三万多邮件，现在社队工业发展后，每月发出去的邮件达四十二万件。他们到处征求经济、技术咨询，到处推销自己的产品，因而经济发展非常快。“信息就是资本”，其增值与否取决于流通速度的快慢。

怎样缩短信息的流动时间？关键在于处理信息的过程中，吸收信息、筛选信息和运用信息这三个环节不能有停顿和脱节。唯有在较短的周期里迅速完成这一过程，“高效率”才不致成为一句空话。

# 信息，十万火急

忻才良

吾生亦晚，才疏学浅。近见报刊上宣传“第三次浪潮”，屡与“信息”、“信息爆炸”、“信息窗”等字眼打交道，就断定“信息”乃是一种舶来品。日前遨游书海，方才知道，“信息”还是堂堂中国的出口货哩！

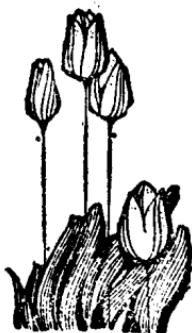
君不见巍巍长城上的七十二烽火台？它就是守戍士兵发现敌军来犯，点火为号，传递战争信息的。策马通风报信，据说也是中国首创，因为马无蹄铁，行之不远，而马蹄铁在世界上是中国人最早使用。还有“信箭下战书”、“挥旗传将令”、“击鼓进军”、“鸣金收兵”，如此等等，都是中国古代战争中常用的信息传递手段。至于家喻户晓的“四大发明”——造纸、印刷、火药、指南针，那一件不是炎黄子孙为世界文明提供的具有划时代意义的信息工具？由此可见，中国的信息发达，早有传统；后来信息的落后，当然是漫长的封建统治之过，与闭关锁国的小农经济以及科学发展迟缓有关。

而今，世界进入信息时代。如果说“时间就是金钱，效益就是生命”，那么，信息，十万火急！它可以说是时间、金钱、效益、生命的平方。我们倘不重视信息的授受、传递和应用，四化建设断然无成！遗憾的是，在长期极左路线的影响下，我们有一些企业家和党政干部，嗅觉窒息，听力迟钝，目光短浅，安于照老经验办事，置信息爆炸于不顾，接信息在手而不传，乐于当“桃花源”中人。诸如建造一幢职工宿舍，要盖三十六只图章，经过两三年公章旅行，房子还是八字没写一撇；一条马路，管煤气、水、电与下水道的互不通气，今天我挖地三尺，埋电缆，覆好土后，又有自来水公司来掘地一米修水管，弄得马路象“拉链”，苦煞行路人！还有引进外国设备，由于经办人不能出国，开“洋荤”的又多系单位里的头面人物，这样耗资千万引进的往往是一堆并不先进的、甚至是已被淘汰的货色，这岂不哀哉？至于出差，管财务的只顾节约，而不计时效，更是司空见惯，不足为奇的了。如此抓建设，自然只能成“胡子工程”；如此搞引进，只会做赔本买卖；这般抓人头，怎能出人才？

令人欣喜的是，在改革热潮中，信息的重要性日益为人们所认识；信息的价值越来越成为企业家所追求的对象；信息的传递更是一天比一天加速。运用经济信息救活亏损工厂的实例，一再出现。中央某部规定请示报告的审批时限，逾期未见批复，下级可作同意处理，也足见这个部领导破除官僚主义、拖拉作风，加速信息传递的决心。不少地方政府设市长直线电话，局长现场办公、亲自接待群众来访……

无一不是重信息、快传递、讲实效的改革措施。

这就向人们透露了一个重要信息：改革的春风，吹散了长期笼罩在人们头脑中不知有汉、妄论魏晋的阴云；党风的好转，是改变经济、科技诸信息“出口转内销”落后现状的根本保证。可以这么断言：现代化的中国将不再是单纯的“信息”输入国，她将与世界交流信息，向未来输出信息！



# 半部《论语》何能治天下？

司马云山

北宋有个赵普，是辅佐赵匡胤称帝的功臣。他有句名言，叫做“半部《论语》治天下”。这也许是他的自谦，或者是自嘲吧！其实，他运筹帷幄，策划陈桥兵变，平定节度使李筠的反抗，解除禁军宿将的兵权，实行更戍法等等，这些才识韬略，从《论语》的“子曰诗云”里都是找不到的。如果他肚里真的只有半部《论语》，赵匡胤大概也要象刘邦那样，在他那儒冠里撒尿的。

然而，在漫长的封建社会里，封建统治者以及封建文人用来“治天下”的知识，确实也是有限得很，而且陈旧得很。自从汉代的董仲舒倡言“独尊儒术”以后，《论语》，或包括《论语》在内的四书五经，再多一点，包括“代圣人立言”的诠释性的书文，就是两千年里大多数文人的“知识结构”。读书人“十年寒窗”，读的也就是那几本书。在“治天下”的当权者中，象沈括、徐光启那样谙习自然科学，具有多方面知识的人，毕竟是凤毛麟角。

在封建时代里，《论语》之类可以“管用”(?)那么长久。然而，在科学昌明、“知识爆炸”的时代，就绝对不行了。

据英国的一位技术预测专家测算，在十九世纪，人类的知识每五十年“翻一番”，本世纪初是每十年“翻一番”，到了七十年代就每五年“翻一番”，到八十年代则每三年“翻一番”了。这个测算是否准确，尚可探讨。然而，随着世界性的新技术革命的迅猛发展，知识的“折旧率”在加快，“知识更新”势在必行，那是确定无疑的。今天，谁要是自以为三、四十年代或五、六十年代深造过，已有的那些知识可以受用终生，不需要继续学习，更新知识，那么，他就必然会落后于时代。即使是近几年得到深造的专门家，同样也有一个不断学习新知识的问题。

知识更新，不仅对于搞自然科学工作的人十分必要，对于从事社会科学的人，对于搞思想政治工作的人，也是不可忽视的。自然科学激发的电光，不可能不照射到社会科学的领域中去。马克思和恩格斯在创立科学学说的时候，对于自然科学方面的最新成就和最新知识，总是极其关心的，绝没有停留在学校里学到的那点知识上头。社会科学和思想政治工作本身，也必须按照马克思主义的基本原理，根据新情况，不断地研究新问题，开拓新知识的领域。我们有些同志，过去为什么会瞎指挥，干蠢事呢？一个重要原因，就是不懂科学，缺乏知识。他们偏狭地以为“我那点本钱可以管用一辈子”，结果就不能不碰壁。

歌德有一次和爱克曼谈到，当时某些教授在发现较好

的学说之后还老是在讲解牛顿的学说，歌德一针见血地指出：“那批人坚持错误，因为他们依靠错误来维持生活，否则他们要重新从头学起，那就很不方便。”我们有些同志疏于新知识的学习，怕于已“不方便”，也是一个因素吧！但是，即使是“不方便”，也应该重新学习，更新知识。在社会主义社会里，我们都是“治天下”者，可不能信奉赵普的那条“遗训”，安于知识陈旧的状况。而担负一定领导工作的同志，责任就更大一些，当然也就更迫切需要学习科学的新知识。否则，何以担当现代化建设的重任？

重要的是，在看待知识、学习知识的问题上，我们必须形成新的观念，即不满足于已有的知识结构、时时更新知识的观念。现在具有这种新观念的人一天一天多起来，他们正在认真地追求新的现代化科学知识，并且把这些新知识同迅速改变我国现状的实践结合起来。这正如胡耀邦同志所说的，“是非常值得庆幸的大好信息”。



# 一个主意值多少钱

许 锦 根

一位朋友告诉我，他大学毕业分配到一家工厂，针对企业管理方面存在的问题，提出七条改进工作的建议，书面呈报领导。时隔半年，毫无反应。他忍不住找领导查问，一位领导轻描淡写地说：“这封建议信我好象看到过。你还是好好干本职工作吆，一个主意值多少钱？”

“一个主意值多少钱？”这是个绝妙的提问。这位领导提出的这个问题，既反映出他不尊重和爱护群众积极性的官僚主义作风，也表明他并不懂得“主意也是金钱”的道理。

主意，也叫建议、点子，是信息应用的结果。一旦把它恰到好处地用到经济建设上，就会立刻化为金钱、财富，产生不可估量的经济效益和社会效益。在当今发达国家里，“主意也是金钱”这一观念，已被越来越多的企业家所接受。西方未来学家托夫勒说过：在工人提出的十条建议中，即使只有半条有参考价值，他也应该受到奖励。在日本、美国、联邦德国的企业里，许多企业家每年都要拿出一笔相当可观的钱，奖励出主意的工人和科技人员。

在我们国家里，工人和科技人员是国家和企业的主人。伟大的爱国主义热情和社会主义觉悟，使他们迫切希望将自己的技术和知识转化为国家与企业的财富，推动四化建设事业的发展。这种积极性和创造精神，是任何发达国家都无法比拟的。近年来，由于一条好的主意，而使一家工厂摆脱困境、扭亏转盈的报道，我们看到的并不少。中国科技大学副教授温元凯，遇到一位想当企业家的个体面包户，做普通面包，在市场上缺少竞争力，便请温元凯出出主意。温元凯说，人体需要而又不能自身合成的一种氨基酸叫赖氨酸，只有靠食品进食。日本已经把赖氨酸面包作为中小学的法定课间餐，日本人近些年身高平均增加了十厘米，吃含有赖氨酸的面包是一个很重要的原因。现在合肥市场还没有这种面包，如果制作、销售赖氨酸面包，一定受欢迎。那个体户立即接受了这一主意，转产后果然大受欢迎，每天生产几千只还供不应求。这个例子，最清楚地回答了“一个主意值多少钱”的问题。

应该看到，在广大工人、科技人员和干部中，蕴藏着许多多办好企业、增加效益的好主意，问题在于作为企业的负责干部如何珍惜和发挥他们这种主人翁的创造精神。是积极采取一切可行的措施，鼓励他们出主意，还是象本文开头提到的那位工厂领导那样，对来自群众的主意理也不理，甚至讥讽他们？态度不同，结果也是不同的。后者不仅缺乏群众观念，而且也同当今的信息观念毫不相容。