

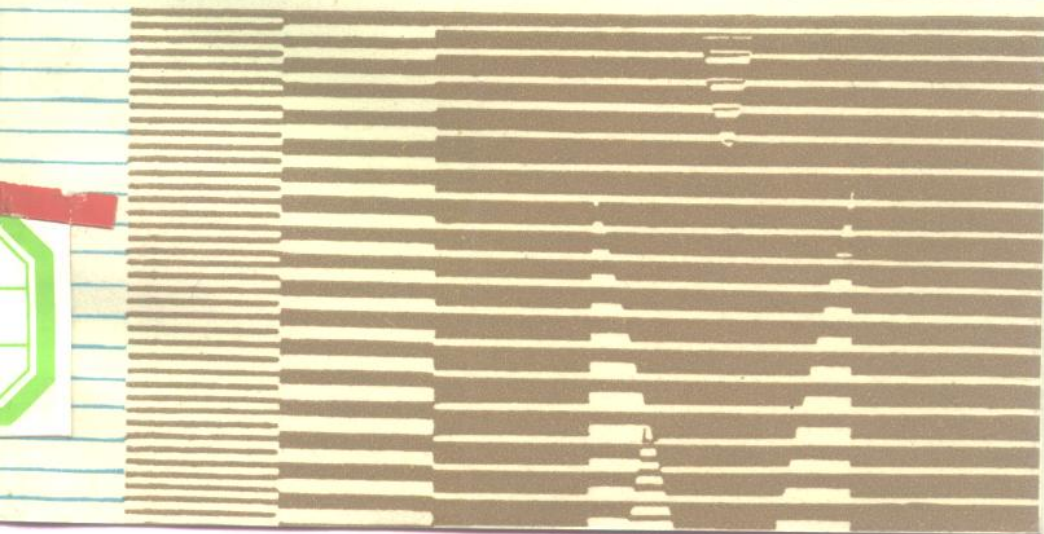
MAKESI ZHU YI
ZHE XUE SHI

马克思主义 哲学史

北京出版社

主 编 黄楠森 庄福龄 林 利
本卷主编 林 利 张念丰 余源培

第五卷



内 容 提 要

《马克思主义哲学史》第5卷,较全面系统地介绍和评论了1917年至1953年期间马克思主义哲学在苏联社会主义改造和社会主义建设过程中的曲折发展,其中包括列宁对社会主义经济、政治和文化的哲学思考,斯大林哲学思想的功过是非,布哈林、德波林以及其他马克思主义哲学家关于马克思主义哲学的研究、运用和争论。本卷对若干马克思主义哲学史中争议较大的问题,努力从翔实的材料出发,作出实事求是的分析和回答。

马克思主义哲学史(第五卷)

MAKESIZHUYI ZHEXUESHI (DIWUJUAN)

主 编 黄楠森 庄福龄 林 利

本卷主编 林 利 张念丰 余源培

*

北 京 出 版 社 出 版

(北京北三环中路6号)

邮政编码:100011

北 京 出 版 社 总 发 行

新华书店北京发行所经销

北京朝阳北苑印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开本 17印张 480000字

1996年2月第1版 1996年2月第1次印刷

印数1—800

ISBN 7-200-02666-2

B·46 定价:22.00元(平)



编者的话

十月社会主义革命的胜利开辟了人类历史的新纪元，第一个社会主义国家诞生了。由于科学社会主义第一次从理论转变为实践，特别是由于社会主义革命是在一个生产力比较落后、封建包袱比较沉重的帝国主义国家中取得胜利的，苏联共产党及其领导人不得不摸索前进，以马克思主义为指导，寻求一条适应苏联国内外条件的建设苏联社会主义的道路。从十月革命胜利到斯大林逝世的三十多年间，苏联的社会主义实践应该说是具有相当成就的，否则无法解释苏联伟大卫国战争的胜利，无法解释苏联在二次大战前跃居欧洲第一位、世界第二位工业大国的事实，然而也不可否认这条道路是非常曲折和坎坷的。列宁在世时走过的道路是如此，列宁逝世后，在斯大林领导下形成的模式更是充满了挫折、失误和严重的错误。社会主义实践的曲折发展反映为理论上的曲折发展，其中包括马克思主义哲学的曲折发展，本卷的任务就是全面地再现三十多年来马克思主义哲学在与社会主义实践相互作用下的发展历程，并对列宁以及斯大林、布哈林、德波林和其他哲学家的哲学思想作出一定的评论，借以汲取这一阶段中的哲学上的经验和教训。

本卷初稿曾邀请有关专家评审，他们就结构、内容，特别是有关人物、著作、思想的评价问题提出了许多宝贵的意见，修改稿充分吸收了他们的意见。对本卷提出书面意见的专家有：郭国勋、张维久、徐荣庆、李凯林、卢之超、姜长斌、易杰雄、王东、贾泽林。在这里我们再次向上述专家表示由衷的感谢。

本卷各章的作者是：第一章，林利、余源培；第二章，余源

培；第三章，雷永生；第四章，刘艳慧、余源培；第五章，张念丰；第六章，郑新桐；第七章，唐源昌、夏剑勇。王育民曾参加本卷写作大纲的拟定。陈长根为本卷第一、二、三、四章的撰写作了大量资料搜集和翻译的工作。本卷在作者反复修改的基础上由林利、张念丰、余源培统稿和定稿，最后由黄楠森、庄福龄、林利审定。

由于作者水平的限制，加之理论界对这一阶段的社会主义史和马克思主义哲学史意见分歧较大，本卷难免有若干偏颇或失误，希望理论界和广大读者给予指正。

本卷主编

1994年11月

总 序

马克思主义哲学，同任何一门其他科学一样，是一门历史的科学，它的萌芽、产生、形成、发展都是一个过程。只有把马克思主义哲学及其人物、著作和思想摆到一定的历史条件之下，我们才能深刻理解其含义、意义、是非得失和历史地位。正是在这种观念的指导下，我国哲学界十多年来广泛而深入地开展了马克思主义哲学史的研究和建设。《马克思主义哲学史》（八卷本）的编写就是这些活动中的一个项目。

本书的编写是1983年作为我国六五计划中哲学社会科学国家科研重点项目之一确定下来的，1986年又列入七五计划。全书编写人员55人，全是活跃在马克思主义哲学史教学和科研第一线的哲学工作者，都努力把编写过程同教学过程，科研过程密切结合起来。在编写的过程中，我们遵循以下原则：

一、坚持以马列主义毛泽东思想为指导，解放思想，实事求是地揭示马克思主义哲学发展的历史线索及其规律，做到理论和实践统一，科学性和战斗性统一，逻辑和历史统一，观点和材料统一，使本书对我国四化建设和马克思主义哲学的进一步发展作出积极的贡献。

二、占有翔实而丰富的历史资料，一切论断均有充分材料作根据，同时，经过鉴别，充分吸收国内外马克思主义哲学史研究的丰富成果，使本书能达到我国当前马克思主义哲学史研究的最高水平。

三、对每一本重要的哲学著作和每一个重要的哲学观点都做出历史的具体的分析和评价，恰当地估计其历史意义和历史地位，

从而弄清楚它的来龙去脉，反对形而上学的非历史观点和相对主义观点。

四、以革命导师的哲学思想的发展为主线，但也给予他们的战友、学生和专业哲学家的哲学思想以应有的地位和足够的篇幅，特别是对当代哲学家的思想应给以充分的重视。

五、以揭示辩证唯物主义和历史唯物主义的形成和发展为主，但对其他部分如自然辩证法、军事辩证法、伦理学、美学、逻辑学、哲学史思想等也视各个哲学家思想的不同情况给予适当的介绍和评价。

本书共八卷，八卷的顺序与时间的顺序不完全一致，这是为了保持马克思主义哲学史在不同时代、不同地区的特色。八卷内容可以分为四部分：一、马克思主义哲学的形成与发展（第一、二、三卷，包括马克思和恩格斯的一些战友和学生的思想），二、马克思主义哲学在俄国和苏联的传播和发展（第四、五卷），三、马克思主义哲学在中国的传播和发展（第六、七卷），四、马克思主义哲学在当代国外的研究和发展（第八卷）。为了庆祝中华人民共和国国庆40周年，决定1989年先出版第六、七卷，其他各卷按顺序随后陆续出版。此外，还将出版与正文配套的资料八卷。

目 录

第一章 十月革命后社会历史概况和哲学发展

线索 (1917—1953 年)	(1)
第一节 十月革命开创了人类历史新纪元	(1)
一、十月革命开辟了落后国家实现现代化的崭新道路	(1)
二、十月革命是帝国主义时代历史辩证法的胜利	(4)
三、十月革命开辟的历史道路是永存的	(8)
第二节 十月革命后哲学发展的基本线索	(12)
一、社会历史状况及其对哲学提出的要求	(12)
二、新时期哲学发展的分期和基本特征	(19)
第三节 研究的意义和方法论	(27)
一、研究的现实意义	(27)
二、研究的方法论	(30)
简短的结论	(33)

第二章 巩固新生的苏维埃政权时期列宁的

哲学思想 (1917 年 11 月—1920 年 12 月)	(34)
第一节 列宁总结历史新经验, 对无产阶级专政	
学说的发展	(34)
一、列宁从实际出发对过渡时期学说的发展	(35)
二、列宁对过渡时期政治和经济的科学分析	(38)
三、批判考茨基, 捍卫和发展无产阶级专政理论	(46)
四、指出对抗和矛盾不是一回事, 开拓社会主义运动辩证法	
研究的新篇章	(53)
第二节 列宁从哲学高度对“左倾”错误的批判	(60)
一、围绕布列斯特和约争论中列宁阐述的哲学思想	(60)

二、工作重心转向经济建设, 提出建设社会主义的初步设想	(63)
三、提出两种制度和和平相处的思想	(72)
四、反对共产主义运动中的“左派”幼稚病	(75)
第三节 外国武装干涉和国内战争时期	
列宁的哲学思想	(88)
一、“战时共产主义”政策的主要内容和评价	(88)
二、列宁对“军事反对派”、“民主集中派”和“工人反对派”的哲学批判	(98)
三、列宁关于民族和殖民地问题的理论	(110)
第四节 由战争向和平转折时期列宁的哲学思想	(120)
一、实现转折的客观依据	(121)
二、批判“无产阶级文化派”, 捍卫和发展马克思主义的社会意识理论	(125)
三、工会问题的争议中列宁的哲学思想	(144)
简短的结论	(160)
第三章 新经济政策时期列宁的哲学思想 (1921—1922 年底)	(161)
第一节 新经济政策时期列宁的思想轨迹	(161)
一、新经济政策时期苏俄社会历史发展的状况	(162)
二、这一时期列宁的思想轨迹	(169)
第二节 列宁论新经济政策时期的生产力与生产关系问题	(173)
一、恢复和发展生产力对于社会发展的根本意义	(173)
二、过渡时期所有制的复杂结构	(175)
三、国家资本主义问题	(178)
四、小农经济及其改造问题	(183)
第三节 列宁论社会主义经济计划与商品、市场的关系	(185)
一、从《哥达纲领批判》到“战时共产主义”	(186)
二、伟大的转折: 列宁论社会主义与商品经济的联系	(190)

三、列宁论社会主义计划与商品、市场的辩证关系	(197)
第四节 列宁论社会主义与资本主义的辩证关系	(200)
一、资本主义包围下的社会主义国家要努力争取自身 生存的条件	(200)
二、要善于将苏维埃政权和资本主义的先进事物结合起来 ..	(205)
三、新经济政策所包含的两种社会制度的对立和斗争	(209)
第五节 列宁论探索社会主义建设道路	
过程中的辩证法	(211)
一、理论由实践赋予活力，生活的公式高于书本的公式	(211)
二、探索建设道路过程中的创造性	(214)
三、前进与后退、直接与间接、革命与改良的辩证法	(220)
简短的结论	(227)
第四章 列宁晚期著作中的哲学	
思想 (1922—1924 年 1 月)	(229)
第一节 列宁的哲学遗嘱：在经济转轨时期战斗	
唯物主义的迫切意义	(229)
一、《论战斗唯物主义的意义》一文的历史背景	(230)
二、战斗唯物主义必须与共产党外的唯物主义者结成联盟 ..	(235)
三、战斗唯物主义必须与现代自然科学家结成联盟	(237)
四、正确处理社会主义时期的宗教问题，科学地 进行无神论的宣传	(240)
五、注意概括当代科学成就和新的历史经验，深化和 发展唯物辩证法的研究	(247)
六、重视新道德的建设，培养、造就一代新人	(249)
第二节 列宁病中口授文章和书信中的哲学思想	(253)
一、对十月革命后社会主义建设事业的历史反思	(254)
二、反思的主题和指导思想	(260)
第三节 列宁对社会主义建设的构想	(266)
一、列宁对社会主义建设构想的思想轨迹	(266)
二、列宁新构想的基本特征	(269)
三、经济建设的构想	(273)

四、文化建设的构想	(276)
五、政治建设的构想	(279)
六、正确处理民族问题	(285)
简短的结论	(285)
第五章 二、三十年代苏联哲学战线的	
论争 (1924—1936 年)	(288)
第一节 苏联 20 年代至 30 年代中期马克思主义	
哲学的发展概况	(288)
一、对马克思恩格斯哲学思想的宣传和普及	(289)
二、对列宁哲学思想的研究	(291)
三、对黑格尔、斯宾诺莎等哲学思想的研究	(298)
四、这一时期苏联马克思主义哲学发展中的问题	(300)
第二节 关于列宁主义的争论	(302)
一、围绕列宁主义的定义、思想来源、基本原则的争论	(302)
二、围绕列宁的“一国胜利理论”的争论	(307)
第三节 布哈林哲学思想及对其平衡论的批判	(316)
一、《历史唯物主义理论》一书在马克思主义哲学	
发展史上的地位	(317)
二、苏联哲学界对布哈林平衡论的批判	(326)
三、关于斯大林对布哈林的几个理论观点的批判	(330)
第四节 苏联 20 年代机械论者与辩证论者的论争	(337)
一、机械论者学派及其哲学观点	(337)
二、辩证论者和机械论者的争论	(341)
三、批判机械论者对捍卫马克思主义哲学的意义	(350)
第五节 30 年代米丁、尤金等与	
德波林学派的论争	(354)
一、德波林及其哲学思想	(355)
二、米丁、尤金等与德波林学派的论战	(362)
三、30 年代批判德波林学派的积极意义及消极后果	(372)
简短的结论	(378)
第六章 社会主义改造完成后的	

苏联哲学 (1936—1945 年)	(380)
第一节 联共 (布) 中央对哲学研究的不适当干预	(381)
一、批判德波林学派一再升级	(381)
二、下令改写《哲学史》第 3 卷	(385)
第二节 斯大林著《辩证唯物主义和历史唯物主义》	
.....	(389)
一、《辩证唯物主义和历史唯物主义》一书的撰写、 发表和反映	(390)
二、《辩证唯物主义和历史唯物主义》一书的历史地位	(395)
三、《辩证唯物主义和历史唯物主义》一书问世前后的 苏联哲学	(415)
第三节 社会主义实践中的哲学问题	(423)
一、关于内部矛盾和外部矛盾学说在新时期的 方法论意义	(424)
二、关于苏联社会发展动力	(438)
三、关于苏联政治经济体制的总思路	(448)
四、从思想理论上反对法西斯主义	(458)
简短的结论	(468)
第七章 战后时期的苏联哲学	(469)
第一节 1945—1953 年苏联哲学发展概况	(469)
第二节 1947 年苏联哲学讨论会	(473)
一、哲学讨论会的概况	(473)
二、关于哲学史的对象	(478)
三、关于哲学的党性原则	(482)
四、关于批判与继承问题	(486)
五、哲学讨论会的影响及其后果	(493)
第三节 1950 年语言学问题讨论和斯大林的 《马克思主义和语言学问题》	(497)
一、关于语言学问题讨论的一般情况	(497)
二、关于经济基础和上层建筑及其二者的相互关系问题	(499)
三、关于社会基本矛盾的思想	(506)

四、关于质变的两种形式	(508)
第四节 1951 年经济学问题的讨论和斯大林的	
《苏联社会主义经济问题》	(512)
一、关于经济学问题讨论的一般情况	(512)
二、关于社会主义经济规律的客观性问题	(516)
三、关于社会主义商品生产和价值规律问题	(524)
四、关于生产力和生产关系的关系	(528)
简短的结论	(531)

第一章 十月革命后社会历史 概况和哲学发展线索

(1917—1953 年)

1917 年 11 月 7 日(俄历 10 月 25 日)，“阿芙乐尔”巡洋舰攻击冬宫的隆隆炮声，震撼了整个世界。这是马克思主义的一曲响彻云霄的凯歌。科学社会主义从理论变成了现实，马克思主义哲学也第一次成为一个国家占统治地位的思想，被直接用于指导建设无产阶级自己的国家和社会。这种地位的根本改变，为马克思主义哲学的传播和发展，提出了新的课题和要求，同时也提供了前所未有的良好条件。把马克思主义哲学用于史无前例的社会主义革命和建设，这是列宁最为注意的事情，也是他作了最重要最新颖的贡献的地方。斯大林在列宁逝世后领导苏联人民建设了世界上第一个社会主义国家，即苏联模式的社会主义国家，留下了重要的经验教训。

第一节 十月革命开创了人类历史新纪元

一、十月革命开辟了落后国家实现现代化的崭新道路

俄国的十月社会主义革命是人类历史上一次最深刻的社会革命。人类历史上已往经历的革命，都是从一种剥削制度过渡到另

一种剥削制度。十月革命则完全不同，它从根本上推翻了人剥削人的制度，使无产阶级和劳动人民第一次成为国家的主人。正如毛泽东指出的：“十月社会主义革命不只是开创了俄国历史的新纪元，而且开创了世界历史的新纪元”^①，它“改变了整个世界历史的方向，划分了整个世界历史时代”^②。

十月革命有着重大的国际意义。它在统一的无所不包的资本主义世界体系中打开了第一个缺口，开拓了社会主义的基地，形成了社会主义和资本主义两种制度并存、共处和竞争的世界新格局。它动摇了帝国主义的后方，震撼了帝国主义在殖民地、半殖民地的统治，并改变了这些国家民族解放运动的性质和作用，使其从资产阶级革命的一部分转变成为世界无产阶级革命的一部分。它标志着马克思主义在帝国主义时代的伟大胜利，证实了无产阶级革命和无产阶级专政理论的正确，从而宣告了以伯恩斯坦、考茨基等人为代表的第二国际机会主义的破产。

十月革命是在一个原先经济和文化都相对落后的国家，绕过资本主义的充分发展阶段，通过无产阶级革命夺取政权，走上社会主义道路的。它在现时代最富生命力的意义在于：在人类现代史上第一次开辟了通过社会主义实现现代化的崭新途径。

现代化作为一个全面的社会发展过程，泛指人类社会从农业社会到工业社会的转型，以及伴随着的政治、经济、技术和观念的变革。它最先出现在资本主义工业革命以后的西方，并且取得了显著的成功。鉴于此，在相当长的时期中，落后国家和民族的志士仁人曾努力向西方学习，企图走资本主义现代化的道路，但是绝大多数都没有成功；一些西方学者更是把“现代化”等同于“欧化”和“西化”，企图把资本主义“文明”强加给全人类，旨在维护自身的全球霸权。

① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年6月版（下同），第303页。

② 《毛泽东选集》第2卷，第667页。

历史证明：资本主义不是实现“现代化”的唯一途径，它基本上只适应于特定历史环境下的一些西方国家。资本主义现代化的一个显著特点，就是“排它性”。它所需要的资本原始积累和世界市场，主要是通过海外殖民侵略和掠夺实现的；它注定不会允许所有大的民族和国家都同时走上发展资本主义的道路。另一方面，资本主义现代化从19世纪末开始，自身也不断暴露深刻的社会危机，正在从自我肯定走向自我否定，逐渐失去其楷模的魅力。这就迫切需要开辟出一条现代化的新路。

列宁这样描写过俄国人民寻找革命理论的经过：“在上一世纪40年代至90年代这大约半个世纪期间，俄国进步的思想界，处在空前野蛮和反动的沙皇制度的压迫之下，曾如饥如渴地寻求正确的革命理论，孜孜不倦地、密切地注视着欧美在这方面的每一种‘最新成就’。俄国在半个世纪期间真正经历了闻所未闻的痛苦和牺牲，以空前未有的革命的英雄气概、难以置信的毅力和舍身忘我的精神，从事寻求、学习和实验，它经过失望，经过检验，参照欧洲经验，终于找到了马克思主义这个唯一正确的革命理论。”^①将马克思主义与19世纪末、20世纪初的世界历史实际，以及俄国的国情相结合，列宁致力于探索 and 解决经济和文化比较落后的俄国如何走向文明、富强，走向现代化的问题。

为十月革命所开辟的落后国家现代化新道路的实质是：通过革命，夺取政权，“用与西欧其他一切国家不同的方法来创造发展文明的根本条件”^②。因为只有推翻旧制度的反动统治，才能解放生产力。这种革命的第一步是反对封建统治的资产阶级民主革命；第二步则在条件成熟时转变为社会主义革命。列宁强调指出：“既然建设社会主义需要有一定的文化水平（虽然谁也说不出来这个一定的‘文化水平’究竟怎样，因为这在各个西欧国家都是不同

^① 《列宁选集》第4卷，第182页。

^② 《列宁选集》第4卷，第691页。

的),我们为什么不能首先用革命手段取得达到这个一定水平的前提,然后在工农政权和苏维埃制度的基础上追上别国的人民呢?”^①列宁的这一思想揭示了现时代落后国家革命和建设的辩证关系,开辟了不同于西方资本主义现代化的新道路,这就是社会主义现代化。

二、十月革命是帝国主义时代历史辩证法的胜利

对于十月革命伟大意义的评价,从一开始就存在着严重的分歧,并且一直延续至今。普列汉诺夫认为,俄国还没有成熟到实行社会主义革命的地步,俄国工人阶级也远不能掌握政权,假若谁在无产阶级没有准备好以前过早地夺取政权,把“政权强加给它”,只能意味着把它“推上最大的历史灾难的道路”^②。考茨基在“经济分析”的幌子下,认为俄国经济落后,俄国硬要进行社会主义革命,建立起来的只能是一个注定要夭折的“早产儿”^③。托洛茨基也鼓吹他的所谓的“不断革命论”,宣称俄国革命只有在同西欧革命同时发生的情况下,才可能具有社会主义性质;拯救俄国革命的方法只能是把革命转移到整个欧洲去,否则,革命的俄国就休想在保守的欧洲面前站得住脚。这场争论是世界性的争论,归结起来就是:十月革命是一种“错误”、一场“悲剧”,还是马克思主义的伟大胜利?对问题的科学回答,必须从哲学世界观和方法论的高度入手。这就必须依赖于唯物辩证法。

列宁不止一次地高度评价唯物辩证法在马克思主义中的意义和地位。他给予唯物辩证法的评价是:“马克思主义的活的灵魂”、“它的根本的理论基础”^④、“马克思主义中有决定意义的东西”^⑤。

① 《列宁选集》第4卷,第691页。

② 普列汉诺夫:《在祖国的一年》,三联书店1980年版,第462—466页。

③ 考茨基:《无产阶级专政》,三联书店1963年版,第54—66页。

④ 《列宁选集》第2卷,第398页。

⑤ 《列宁选集》第4卷,第689页。

用唯物辩证法的观点看待十月社会主义革命，不难看出，列宁抛弃的只是马克思、恩格斯的个别结论，坚持和创造性运用的正是历史唯物主义和科学社会主义的基本原则。

马克思和恩格斯是辩证法的大师。他们在探讨人类走向社会主义道路的一般规律时，从来就十分谨慎地防止过分夸大自己在西欧发现的历史进程的意义，要求根据各个民族的特殊性、具体性进行具体分析。马克思屡次明确地强调，这一运动的“历史必然性”明确地限于西欧各国，如果人们一定要把他的“关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论，一切民族，不管他们所处的历史环境如何，都注定要走这条道路”，如果“这样做，会给我过多的荣誉，同时也会给我过多的侮辱”^①。因此，他们既考察了先进的资本主义国家走向社会主义的道路，又考察了相对落后的国家走向社会主义的道路，这可以追溯到50年代起马克思对东方社会和亚细亚生产方式的研究，一直到70年代晚年马克思的人类学和古代社会史笔记及有关通信。

在1848年欧洲革命前后，马克思和恩格斯在研究比较先进的资本主义国家走向社会主义的道路时，曾提出：共产主义革命将不能单独在某个国家里发生，而将在一切文明国家里，即至少在英、美、法、德国同时发生。^② 1848年欧洲革命的失败和1871年巴黎公社的失败，都被作为社会主义革命必须“同时发生”的论据。这一结论曾经左右着当时的马克思主义者以及第二国际的领导人。列宁在1905年革命时，也曾同样预计俄国的社会主义革命将要同欧洲的社会主义革命一起进行。就是在第一次世界大战爆发前，列宁依然没有摆脱“同时胜利”的传统公式。

列宁认识上的转变发生在1915年。他在《论欧洲联邦口号》一文中，第一次阐述了社会主义革命“一国胜利”的思想。他指

① 《马克思恩格斯全集》第19卷，第130页。

② 参见恩格斯起草的《共产主义原理》。