

辩证唯物主义研究

《马克思主义哲学纲要》论集之一

本书编写组 求实出版社

辩证唯物主义研究

——《马克思主义哲学纲要》论集之一

本书编写组

求实出版社

责任编辑：吉美夫

辩证唯物主义研究

本书编写组

求实出版社出版

新华书店北京发行所发行

北京北下关印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 9.25印张 225千字

1986年10月第1版 1986年10月第1次印刷

印数：1—7,700册

书号：2231·272 定价：1.55元

编者的话

当前，世界性的新技术革命正以日新月异的速度向前发展，现代自然科学在许多领域有了新的突破，我国的改革正在全面展开，现代化的经济建设进入了新的阶段。所有这些，都向哲学工作者提出了新任务、新课题，要求从哲学理论上给以概括、总结和说明。同时，哲学基础理论研究方面也提出了许多新问题，有待哲学工作者进一步探索。本书就是在马克思主义哲学教学和科研的过程中，作者根据《马克思主义哲学纲要》中涉及的某些实际问题和理论问题，作了进一步的探讨和研究后写成的。《纲要》主编韩树英，特在本书的前面，对《纲要》的编写思想作了说明。

本书分《辩证唯物主义研究》和《历史唯物主义研究》两集出版。本集《辩证唯物主义研究》主要是关于马克思主义哲学总论、唯物论、辩证法、认识论方面的内容。其中涉及到当前哲学界正在深入探讨的若干前沿问题，如马克思主义的物质观、系统范畴、感性认识和理性认识的相互渗透、控制论原理与马克思主义的认识论等。这些文章，力求准确、深入地阐明所论及的有关问题，它将对辩证唯物主义原理的教学与研究提供线索和参考。

《辩证唯物主义研究》的作者，系中央党校哲学教研室的教师，部分系中央党校和中国人民大学哲学专业的研究生。

本文集写作过程中，虽几易文稿，但由于水平所限，缺点、错误仍在所难免，恳切地希望得到读者的批评、帮助。

编者

一九八六年八月

目 录

对《马克思主义哲学纲要》一书编写思想的说明	韩树英 (1)
试论马克思主义哲学在社会主义社会发展中的作用	沈 冲 (52)
马克思主义哲学特点概述	关家麟 (63)
毛泽东哲学思想的基本特点和历史地位	杨春贵 (71)
简论自发的唯物主义必须上升为唯物主义的科学世界观	毛卫平 (90)
马克思主义哲学的物质概念和物质观	陈柏灵 (100)
谈相对论对辩证唯物主义时空观的论证	钟洁林 (116)
人工智能问题的哲学分析	钱俊生 (125)
谈谈世界的物质统一性原理的哲学证明	陈赞周 (137)
论系统	马清健 (144)
论转化	吕英寰 (170)
事物的矛盾本性和辩证思维的实质	张绪文 (183)
论有限和无限	周照明 (194)
关于唯物辩证法的基本规律和基本范畴	马清健 (209)
试论社会主义辩证法的特点	席文启 (227)
认识源泉简析	崔自铎 (236)
论感性认识和理性认识的互相渗透	廖树芳 (245)
实践普遍性特点初探	白亚光 (257)
反馈过程、信息过程和认识论	陈志良 (272)

对《马克思主义哲学纲要》

一书编写思想的说明

韩 树 英

进行系统化的哲学理论教学，有一个好的教材是一个必要条件。这样的教材要经历一个过程才能产生出来。南翔同志讲先解决有无问题，然后解决提高问题，所以我们的书经过几次修改交人民出版社了。在编写中间，得到省委党校一些同志的大力帮助，我们在这里再次向大家表示感谢。这个教材我们仍叫试读本，经大家提意见后我们再改。

关于编书总的指导思想

先讲讲一般情况，现在的确需要编写一本新的哲学教材。艾思奇主编《辩证唯物主义历史唯物主义》是一九五九年中央书记处决定编写的。过去是用苏联教材，书记处提出，自己编写吸收、概括自己经验的教材。当时提出编两本，一本哲学，一本政治经济学。政治经济学教材就是于光远同志编的那本《政治经济学（资本主义部分）》，哲学教材就是艾思奇同志主编的《辩证唯物主义历史唯物主义》，一九六一年编出来的。这不属于教育部组织人编写的文科教材系统。这本书一九六一年出版后到现在，已经经过二十多年了，现在看起来，哲学原理的阐述还是比较稳妥的。

一九七八年改了一次，当时出版社意见，改到主编在世时能够涉及和谈到的程度为止，就是说不要“现代化”。这本书虽然有很大优点，现在有些地方还在用，但毕竟有二十多年了，以后有些问题就不可能涉及了，所以需一本新的。这部教材是新编的，是一本新书，当然这并不是说没有吸收以往教材的积极的东西。我们这本教材主要利用和吸收了“艾本”的东西，但同时也吸收和参考了其他国内的教材和三、四本国外教材的积极的东西。这本教材主要是供干部学习马克思主义哲学原理使用的，但一开始也想到其他方面的同志也可适当使用。这本书是作为我们中央党校培训班用的。但也考虑到省委党校也可以作为一种参考。从内容上说，我们想写得丰富一点，但现在看还是骨头多肉少。当然，有些问题也有意识的给讲课的同志作补充时留有余地。另外，也是想保持一定的稳定性，太实际的问题也就不谈了。开始编写时，从内容上我们力求做到四点：（一）基本原理阐述要尽量符合科学的要求；（二）基本概念要尽量准确；（三）要吸收概括基本经验，不仅有过去的经验，而且有二十多年来特别是“文化大革命”的经验教训和三中全会以来的经验，也要在力所能及的范围内吸收自然科学成果，要涉及当代资本主义一些新现象（这方面现在看很不够）；（四）要突出反映十一届三中全会以来和十二大的路线、基本方针、政策，从哲学思想上作论证。最初是这么想的，做起来差距较大。这本书总的说是要为共产主义实践活动服务，为建设有中国特色的社会主义服务，贯穿了对社会主义本质特征和发展规律的初步探讨。这本书大部分是在十二大前编写的，以后做了一点修改，但对建设有中国特色的社会主义的思想体现的还不够。这本书的体系、结构，我们是这么想的，体系上大的方面不动，局部做些调整，增加了新的章节。其实，体系上也是可以重新考虑的，比如认识论部分，也可以考虑放在后面讲，因为研究认识的规律，不仅需要唯物论，需要辩证法，而且需要历史唯物主

义,因为是社会的人的认识。是否可以说,辩证法是一般,社会辩证法是特殊,认识辩证法应是个别。所以认识论可以摆在后面讲,但我们没有动。另外,我们也考虑到大家多年来的习惯,所以这本书一共十八章,“绪论”是一章,辩证唯物主义九章,历史唯物主义八章,一共三十一万九千字,分量大一些,但用时可有简有繁。我们原想在科研基础上来编写,但未能真正做到。一九七九年开始准备,实际集中力量是一九八二年。从战略上看时间不短,但每次编写和修改从战役上看时间都太短了。这是一般情况。

其次,讲讲各章对一些问题的处理,讲主要的。

关于绪论

先说“绪论”。讲四点。

第一点,关于马克思主义世界观的范围问题。马克思主义世界观在经典文献中有广义和狭义的区别。列宁对《共产党宣言》有一个评价,说是用极其鲜明的笔调叙述了一种崭新的世界观,把《共产党宣言》整个地看作马克思主义世界观,这就是在广义上用的。那么,狭义就是指马克思主义的哲学理论。有广义、狭义之分,这表现出马克思主义世界观的特点,就是说它不仅限于哲学思想。所以,我们这本书开头一段最后写了这么一句话:“马克思主义作为统一而严整的科学体系,在指导无产阶级完成自己历史使命的斗争中,全面地展现出无产阶级世界观的思想威力。”马克思主义哲学单独起世界观、方法论作用,又广泛地作为马克思主义的理论基础,和政治经济学以及科学社会主义一起作为统一的世界观起作用,因为列宁讲政治经济学是哲学的周到的详细的运用,恩格斯讲科学社会主义是现代唯物主义的理论终结。

第二点,关于哲学的基本问题。有一些书上说哲学基本问题

除恩格斯说的两个方面外还有其他一些方面，我们这本书没有做这样处理。思维与存在的关系，具体说来，有时间上的先后问题，有发生上的谁产生谁的问题，有因果上的谁决定谁的问题，有内容上的谁反映谁的问题，还有功能上的作用问题，等等。恩格斯把所有这些方面概括和归结为两个方面，所以不好说除了两个方面还有其他方面。我们写了这么一句话，对哲学基本问题的第二个方面的解决要影响到第一方面的认识。什么意思呢？近代的、特别是现代的资产阶级哲学，一直到现在的逻辑实证主义，有一股大的潮流，即都是在哲学的第二个方面即认识论上作文章，形成认识论主义。它回避谁是第一性、谁是第二性那个“形而上学”的老问题，但实际上回避不了。它在哲学基本问题的第二方面作文章，实际上不能不回答第一方面的问题。我不赞成这么一种说法：哲学就是认识论。列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中讲得很清楚了，特别是第五章。列宁是把认识论和历史唯物主义区别开的。当然，列宁也讲到，马克思主义的唯物主义把伟大的认识工具给了人类，特别是给了无产阶级。所以，马克思主义哲学可以叫“认识工具”，但不可以把它归结为专门研究认识理论的。认识论是马克思主义哲学中相对独立的一个学科。所以，哲学基本问题有两个方面，不只是第二个方面，而第二方面的解决又影响到第一方面的认识。

对哲学基本问题的解决，马克思主义同唯心主义相反，但同机械唯物论也不同，就是说最终彻底解决哲学基本问题要待解决社会存在和社会意识这样的问题以后要贯彻到社会历史领域。哲学基本问题的正确解决对无产阶级有重要意义，《纲要》对这一问题未能具体展开。不能正确区分思维现象和物质现象，弄清它们之间的关系，无产阶级的革命斗争就会引上歧路。不能正确解决这个问题，就不可能有正确的思想路线，也就不能做好任何工作。

第三点，马克思主义哲学产生和它引起的哲学变革问题。这本书在处理马克思主义哲学产生时并不把它的思想简单归结为从黑格尔、费尔巴哈那里来的，没有简单地归结为是对他们的哲学思想进行批判的改造。黑格尔、费尔巴哈哲学思想是马克思主义哲学的直接的思想来源，但马克思主义哲学的产生，仅仅有黑格尔、费尔巴哈的哲学思想是不行的。马克思要是没有研究古典政治经济学，不懂劳动价值论，不懂劳动的意义，不研究英、法的空想社会主义著作，没有他们对资本主义社会的批判，没有他们尽管是空想的却是有价值的对未来社会的设想，等等，不仅不能形成历史唯物主义的理论，而辩证法理解上也不会是彻底的，因为辩证法在本质上是批判的革命的，它要在批判旧世界中创造出新世界。而没有历史唯物主义关于劳动生产在社会生活中的作用的观点，就概括不出实践在认识中的作用，实践在整个社会生活中的作用，实践在无产阶级革命中的作用。总之，没有历史唯物主义，辩证唯物主义的思想也不会完整。所以这本书把辩证唯物主义和历史唯物主义看作一个整体，是同时形成的，而历史唯物主义的基本形成，则标志马克思主义哲学的形成。

这本书在处理变革问题时，对马克思主义哲学提了科学性、阶级性、实践性“三性”的问题。科学性是就它的对象、性质讲的，阶级性是就它的社会阶级属性讲的，实践性是就它的作用和使命讲的。提科学性也有点根据，是恩格斯在《费尔巴哈论》中讲的。好象有“三性”才好讲“三个统一”：科学性和革命性的统一，理论和实践的统一，立场、观点和方法的统一。

讲到马克思主义哲学产生和发展的时候，也讲到毛泽东同志对马克思主义哲学思想的贡献，大体上是根据《决议》写的。本书绪论也涉及到对国外资产阶级哲学的批判，提了三个流派，一个逻辑实证主义，在国外科技界有影响，在我国科技界也有一定影响，而且不仅限于科技界。第二个是存在主义。对存在主义要作具体分

析。存在主义老祖宗是反动的，萨特与这些人还有区别。二次世界大战后，存在主义也反映了资本主义条件下小资产阶级的苦难和不满。这个思潮在我国主要是通过文学艺术发生一定影响的。还提了新托玛斯主义，这在我国没有多大影响，在西方有一定影响。

第四点，马克思主义哲学在社会主义社会发展中的作用。这是新加的一节。过去没有这么写，这样写一下有必要，但是写好就不容易了。那么，马克思主义哲学在无产阶级的实践活动里面，总的来说起什么作用呢？它是认识世界和改造世界的思想武器。这个认识世界和改造世界的思想武器，在不同的革命发展阶段，任务是不一样的，它的具体作用，也是有所不同的。马克思主义的哲学，作为认识世界、改造世界的武器，在革命前，革命时期，它是为推翻反动统治服务的，是为实现革命和革命改造的任务服务的。那么，社会主义建立起来了，在社会主义社会中间，在社会主义的发展中间，它的作用和它的职能，我们到底应该怎么看呢？要考虑哪一些方面呢？我们这本书里是讲了四个方面的作用，也可以说四种职能：

第一、是马克思主义哲学作为共产主义理论基础在政治方面的作用，也可以说政治的意识形态的职能。这个我们经过一番考虑，还要把它摆在第一位。为什么这样想呢？在社会主义社会里，工人阶级和广大群众实践的目的和任务和以前不一样了，以往他们是为了争取社会主义社会的实现，这是他们实践的目的、任务、现在他们是在建设社会主义。社会主义社会建设的实践，这本身是一个政治任务。要使工人阶级、全体劳动人民深刻地理解社会主义建设、社会主义发展的必然性和必要性，这需要有政治上的觉悟。这个阶段的共产主义实践就是建设社会主义，它是要以共产主义理论来指导的。要有政治觉悟就要有以共产主义理论来武装人们的头脑，自觉地来建设社会主义。那么共产主义的理论基础是什么呢？是无产阶级的世界观，是马克思主义哲学。我们宪法上也

提到了要进行辩证唯物主义和历史唯物主义的教育。人民群众越是深刻地掌握了辩证唯物主义和历史唯物主义，对共产主义的理论就越有深刻的认识，政治觉悟就越高，社会主义社会建设的活动就更加自觉。所以，它是有作为共产主义理论基础的political上的作用的。这又可以分成两方面来讲，一个方面是党的指导，党需要以共产主义理论来指导、制定这个阶段的社会主义建设的纲领，把它变为现实；另一方面，还需要广大的社会主义社会成员有政治上的觉悟，政治上的统一，使共产主义成为他们的信念，当然，这是要有过程的。要使共产主义成为一种信念，也就要用马克思主义哲学这个理论基础来武装他们。信念是一种意识形态的力量，马克思主义哲学就是这种意识形态的力量，它有这方面的职能。我们讲要坚持四项原则，这四项基本原则的基础是马克思主义的世界观，是无产阶级的世界观，是辩证唯物主义和历史唯物主义，所以，越懂得辩证唯物主义和历史唯物主义，对四项基本原则的必要性、重要性就越能有深刻的领会，就越能在政治上达到社会成员的高度统一，就越能为了共产主义信念的实现而奋斗。所以，哲学是有这方面的作用，有这方面的职能，应该把它摆在第一位。

第二、马克思主义哲学的认识的作用，也就是在社会主义建设中，它继续发挥着理论的认识的职能。社会主义的学说，这是马克思、恩格斯提出的，早就奠定了基础。共产主义理论在这个阶段要付诸实践，要建设社会主义，就要制定正确的纲领、路线。马克思、恩格斯奠定的社会主义、共产主义学说的一般原理，这是根据。但是，它有个出发点，这个出发点，就是要从本国的实际情况出发。要想从本国的实际情况出发，就要认识本国的实际情况，这样才能把普遍真理同具体实践结合起来，把一般原理和本国情况结合起来，这就是说，马克思主义哲学有认识的作用，它在这里起思想路线的作用；在这个思想路线的基础上，才能把普遍真理同具体实践相结合，制定出正确的社会主义建设的纲领和路线。

在我们国家来说,就要建设具有中国特色的社会主义。不仅如此,从历史上来看,社会主义社会还是一个诞生不久的新的社会制度,正象《决议》上讲的,它的一些规律已经是比较清楚了,甚至说它的基本发展规律,马克思、恩格斯已经讲了,列宁也讲了很多了,我们通过实践也认识到不少了,但是,还有更多的规律,还有许多方面的规律是不清楚的,不具体的,还要通过实践去摸索,去探索。所以,在社会主义社会全面发展过程中,还有一个对社会主义社会认识的发展问题。指导对社会主义社会的认识的发展,这只能是马克思主义哲学。所以,马克思主义哲学,要在社会主义社会的发展中间继续起认识的作用,发挥理论的、认识的职能。

第三、是它的方法论的作用,它发挥的实践的方法、社会管理的方法的职能。大家知道,马克思主义哲学是无产阶级的世界观和方法论,它在过去就起这种作用,在社会主义建设时期它仍然是对社会生活各个方面进行科学研究的方法论的指导原则。把理论、纲领付诸实践,就需要有这种方法论的指导,就需要有具体的方法。马克思主义的哲学在方法论上起作用,是通过一些中间环节的,可以这样说,它还要化为各个方面、各门科学的具体方法。马克思主义哲学是总的方法论的指导原则,它要化为工作方法、领导方法、各门科学的研究方法。

在这里重要的是,建立起社会主义社会之后,工人阶级和它的政党的实践,有一个新的重大任务,就是管理好这个社会,这就需要有社会管理的方法,这是在以往革命的阶级在推翻反动统治的时候所没有的一个新的任务。所以,在社会主义社会发展中,马克思主义哲学作为方法论起作用的时候,就还有一个重大的任务,就是要成为社会管理的方法的基础。关于社会管理,当然要涉及到各门学科。但是,它的根本方法,应该是马克思主义哲学,它的基础应是马克思主义哲学。现代的“三论”即控制论、系统论、信息论,不仅对具体的事物,具体的部门、方面的研究和管

理起作用，而且对社会管理，也起重要的作用。但是要把“三论”的方法运用于社会主义社会的管理，这还要以马克思主义哲学作为指导。“三论”还不能代替马克思主义哲学作为一般方法论的重要作用。顺便说几句，现在，关于科学管理方法等等，讲的人很多。看起来，我们还是需要很好地来研究。提高我们对社会的、对各个部门、对具体单位的管理，都需要研究管理方法。资本主义的实践，为了管理一定的企业，一定的部门，他们也积累了一些经验，有一些管理的方法。其中，有许多东西，我们都可以借鉴。但是，把这些东西原封不动地搬到社会主义社会的管理、部门的管理或者单位的管理上来，是不行的。我听了一些讲领导科学的课，看了一些国外讲领导科学、管理学的材料。有一些讲法，比如说，提出“大胆的设想”，然后再进行什么社会调查，选择最佳方案，等等。在这一套讲法中间，缺乏一个马克思主义哲学的思想指导，不讲要按照客观规律办事，不强调从实际出发，不讲主观指导要符合客观规律和客观实际。有一些材料，有一些讲法，看起来和听起来很面熟，很象胡适提出的“大胆假设，小心求证”之类的东西，即实用主义的观点。我这个想法不一定对，跟同志们研究。实用主义的思想在美国可以说是根深蒂固，它在企业管理理论、在教育学等方面，可以说都渗透很深。离开那种思想方法，好象就不大看到别的了。所以我们在研究领导科学、管理科学等等的时候，在借鉴美国的、日本的和其他一些资本主义社会的一些所谓管理方法、经营方法的时候，不能不加以鉴别，要区别出哪一些技术性的东西是可以用的，哪一些是我们不能用的。吸取那些有用的技术性的东西，也要在马克思主义哲学方法论的基础上加以运用，而不能受实用主义哲学的影响。

党校系统搞不领导科学这门课？这个大家意见还不一致，要能搞好，这类课程是非常有用的。但是，什么叫领导科学呢？这个理解就不一样了。有人说，掌握社会主义社会的领导科学，最

根本的就是要掌握马克思主义理论，掌握马克思主义哲学。这是对的。当然这不是说不要学现代科学提出的有用的东西。领导方法要讲，工作方法也要讲，要讲好这门课，和我们哲学有直接的关系。哲学课是要讲领导方法和工作方法的根本原则的。听说，有一些省委党校已经讲了，这样的课程，有的叫领导学，有的叫领导方法概论等等，效果不错，我们很愿意吸取大家的经验，考虑这方面教学怎么样来进行。总之，马克思主义哲学在社会主义社会的发展中，在社会管理的范围内，它要继续发挥方法论原则的作用。这是第三点。

第四、建设精神文明的作用。建设社会主义精神文明的作用也可以说是思想教育的职能。大家都知道，社会主义建设不仅有物质文明的建设，还有精神文明的建设。十二大系统地提出了这方面的要求和任务，要培养一代一代的有理想、有道德、有纪律、有文化的社会主义新人。但社会主义的精神文明，如果广义地来讲，也应该把政治教育，也就是哲学的第一个职能包括进来。在建设社会主义精神文明过程中，马克思主义哲学必然要发挥它的世界观的、伦理的、美学的思想教育作用。

社会主义建设没有马克思主义哲学的指导和参与，没有它发挥广泛的社会作用，是不可能的。以上所说的这些方面的作用和职能是互相联系的，不能割裂的，它们连结在一起在社会主义建设中间起巨大作用。马克思主义哲学在社会主义社会中是不是还有什么其他作用，同志们可以再研究、考虑。不管怎么说，作为“绪论”，考虑到哲学在社会主义社会发展中的作用，还是必要的。

这是“绪论”中处理的几个问题。下面是辩证唯物主义。

关于物质和意识

第二章是“世界的物质性”，第三章是“意识的本质和作用”，我放在一起说一说。这两章在马克思主义哲学中，是在思维与存在、物质和意识关系这个根本问题基础上讲物质论和意识论。这两者又是联系的，前一章是在物质和意识的联系中讲“物质论”，后一章是在物质和意识的联系中讲“意识论”。我们在编写这两章中也遇到一些具体的问题，作了一些处理。下面讲几点。

第一点，在世界物质性这章中，我们加了一小节：“自发的唯物主义和哲学的唯物主义”，这章就是从自发唯物主义和哲学唯物主义的关系讲起的。因为我们感到讲这样一个问题对于干部而且不仅是对干部是有用的。当然这个问题放在“绪论”中也可以讲，但那样“绪论”部分可能要膨胀，所以我们放在这儿讲了。我们先从自发唯物主义讲起，因为列宁讲凡是没有进过疯人院的、凡是没有系统受过唯心主义教育的、正常的人，都承认物、环境、客观世界是不依赖于我们的意识而存在的，在他们的实践中间，在他们的生活中间，会自发地产生这样一种唯物主义观点，一些哲学家叫它素朴实在论。但是这种素朴实在论，这种自发唯物主义，在我们生活中间，特别是我们工作中间，遇到复杂的情况，复杂的物质和意识的关系的时候，往往就处理不好物质和意识、主观和客观的关系了。比如，有时上级的指示说得那么肯定，你执行不执行？执行又和实际情况不大符合怎么办？第三国际指示来了，你照办不照办？过去大家常听到一个笑话，“九一八”事变，第三国际有一个指示，说中国革命的高潮就要到来了。第三国际信件转到中国、转到我们党里，要费很长的时

间。到了我们当时的党中央手里，革命高潮实际上已经下去了。我们当时的党中央还是照信件在那里念、宣传，说革命的高潮到来了。比如类似这种情况下，怎么办？恐怕还有更复杂的问题，比如大跃进中遇到的问题，在“文化大革命”初期遇到的问题，遇到这样的问题，只靠自发唯物主义就不够了，就应付不了了。书中这样提，“就难以抵挡唯心主义哲学的进攻，难以抵制主观主义的影响。”我们没有说自发的唯物主义一定会变成唯心主义，变成主观主义，是说不能顶住它们的进攻和影响。自发的唯物主义和哲学的唯物主义是有区别的，区别就在于，后者对思维和存在、物质和意识的关系是从哲学理论上自觉把握的，是从哲学理论上懂得物质第一性，思维第二性，当然，唯物主义学说也有不同的形态，只有辩证唯物主义才真正懂得物质和意识的复杂的辩证关系。这一段的目的是，就是要告诉我们的对象，要做一个自觉的唯物主义者，就要学哲学，系统地认真地学哲学，只靠自己的素朴的经验是不够的。想从这里引路。那么要掌握唯物主义，掌握物质第一性、意识是第二性这样一个关系，就要研究什么是哲学上的物质，就要研究物质概念。

第二点，哲学的物质概念和哲学物质观的关系。不能把哲学的物质概念和哲学物质观划等号。我们在讲哲学物质概念时，肯定了几千年来唯物主义的发展对我们认识哲学概念是有意义的，其次，讲到了马克思、恩格斯在这方面的贡献。过去苏联的书不怎么讲马克思和恩格斯，主要讲列宁的物质定义。不能设想，马克思和恩格斯不以马克思主义哲学的物质概念作为基础，会有辩证唯物主义和历史唯物主义。当然，马克思和恩格斯没有直接用简短的语言给马克思主义哲学的物质概念下一个定义。马克思强调要区分物质的东西和观念的东西，而又认为观念的东西不过是进入人脑经过改造的物质的东西而已。不仅如此，马克思、恩格斯对物质概念的理解不是那么狭隘的，他们直接把这个概念运用到