

中国社会主义革命 和平过渡的飞跃形式

舒 焯 光 著

科 学 出 版 社

中国社会主义革命和平过渡的飞跃形式

舒 焯 光 著

科 学 出 版 社

1958年2月

中国社会主义革命和平过渡的飞躍形式

舒 燁 光 著

*

科学出版社出版 (北京朝陽門大街117号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第061号

北京西四印刷厂印刷 新华書店总經售

*

1958年2月第一版

書号:1037 印張:61/16

1958年2月第一次印刷

开本:850×1168 1/32

(京)0001-9,195

字數:133,000

定价: (7) 0.05 元

几点說明

- 一、本書中所使用的“漸進”、“漸進式”概念，與我們在古典哲學著作和馬克思列寧主義原著中所見的“漸進性”、“漸次性”、“漸變”等概念，其含義不同。前者指與爆發相反的另一種基本的飛躍形式，亦即通過新質要素逐漸積累和舊質要素逐漸衰亡實現的飛躍形式；後者指事物整個發展過程中的量變形式。
- 二、除“引論”中表述本書總的出發點外，為了便於探討若干哲學理論問題，其他各節圍繞着中國社會主義革命和平過渡的飛躍形式問題，採取了從各個側面論述和解剖的方式。
- 三、本書除進一步發揮和加深作者在“中國過渡時期的漸進性飛躍”一文和小冊子“辯證唯物主義的飛躍原理”中的觀點以外，在有的問題上，也達到了與前述不同的結論。
- 四、本書所涉及的若干重大理論問題，乃本“百家爭鳴”精神提出，錯誤和不周之處，敬請讀者批評指教。

作者識 1957年5月

目 录

引論.....	1
第一节 和平过渡和飞躍形式.....	11
一 和平过渡是一种具体飞躍形式.....	11
——具体飞躍形式和一般飞躍形式——	
二 和平过渡是漸进式飞躍的具体形式之一.....	26
第二节 馬克思、恩格斯、列宁論消灭資本主义的方式.....	44
第三节 我国和平改造私人資本主义的根据和条件.....	59
一 根据.....	59
二 条件.....	73
三 国内条件和国际条件的关系.....	85
第四节 漸进式飞躍和国家政权.....	90
第五节 国内矛盾和漸进式飞躍.....	111
一 阶級矛盾变化和漸进式飞躍.....	111
二 不同矛盾的漸进式飞躍.....	130
第六节 飞躍形式和矛盾斗争.....	147
第七节 大飞躍和小飞躍.....	164
結束語——創造性的馬克思列宁主义——.....	182

引 論

——用自己的双手，
用自己的智慧，
把人間地獄摧毀，
用自己的双手，
用自己的智慧，
把地上天堂建立；
全人类共同理想，
按中国特殊方式，
在剝削者欢呼
剝削制消灭的声浪中，
漸漸、漸漸
实现於亞洲东方。——

我們偉大的祖国，从一九四九年立国起，紧接着新民主主义革命的輝煌胜利之后，进入到社会發展的一个嶄新阶段，开始了社会主义革命。

这一革命是全世界社会主义运动总潮流的一个有机組成部分。世界社会主义运动的蓬勃發展，苏联共产主义建設的巨大成就，大大地有利於我国社会主义革命。我国社会主义革命的每一个新的胜利，又不仅標誌着我們的社会大步向前推移，同时也促进世界社会主义运动更澎湃的高漲。

这一革命不但要在我們国家里消灭資产階級，消灭資本主义的剝削关系及其产生的基地，把几千年来的私有制变成成为公有制，

而且要把我国的剥削分子改造成为自食其力的劳动者。

如今，我们的社会好比时代大海当中的船只，乘风破浪万里浪，经历着一个高潮又一个高潮，向社会主义前进。其速度之迅速，我国历史上任何一个时期都无可比拟。

如今，我国社会所处的变化，乃真正翻天覆地的变化。这是社会發展中最巨大的質变。它比封建社会轉为资本主义社会的变化，要深刻得多。与由一个阶级社会轉化为另一个阶级社会的飞躍發展比較起来，由敌对阶级社会轉化为非敌对阶级社会，則是一个更巨大的飞躍。

这样巨大的、深刻的社会变化，在我们国家里，既無須通过流血战争来实现，亦無須採取强制剥夺来实现，一句話說，不須要通过强力一击来实现。我国的社会主义革命，以完全嶄新的、特別的形式出現於世界舞台之上，这就是和平过渡。通过和平的道路，一步一步地消灭剥削，一步一步地改变貧困的状态，逐渐把我国的社会变成繁荣昌盛、美满幸福的社会主义社会。

我国人民現時所致力於的偉大事業，對於我們的前人，是不可想像的奇蹟。我国人民完成这一事業的方式，對於今人，也还是一个偉大創举。

偉大的創举賦予理論以新的生命力，構成它生長、發展的滋養料。馬克思主义哲学，在工人阶级革命实践和科学發展的基础上所产生，它將随着新的实践而不断地丰富起来。深刻地研究中国社会主义革命的和平过渡形式之所以重要，不但是因为它具有现实意义，而且也因为它有重大的理論意义。

我們所研究的題目，可以說是一个新的課題。新的課題要求摘去老的眼鏡。任何时候，理論都应当傾听实际的呼声，而不应当使实际被束縛於理論之中，不應該把理論当成为脱离实际的僵死

的教条。但同时也必須考虑到：馬克思列宁主义在實踐的基础上所产生，並已为革命實踐所檢証，它具有客觀真理的意义。像毛澤东同志所指出的，馬克思列宁主义是放之四海而皆准的普遍真理。因此，在总结和分析我国社会主义革命的具体情况和問題的时候，又必須以馬克思列宁主义的基本原則为依据。馬克思列宁主义的个别公式、个别結論可以被历史發展、實踐經驗所推翻和糾正，使之具体化和丰富起来，其基本原則則是不可动搖的。离开特定环境、实际情况，只顧普遍原則，不能解决具体問題；离开普遍原則，片面強調特殊的特点，不能揭露出同类問題之中的共同本質，从而不得不使本屬同类的問題从其中完全孤立出来。前一种是教条主义的态度，后一种是修正主义的态度。二者均与具体分析具体事物的馬克思主义态度毫無共同之处。

所有这些，在我們哲学界当中可以說是众所周知的了。可是，愈是众所周知的东西也愈易於被人們所忽略，却亦屬事实。在理論战線上往往出現：以批判教条主义为借口而暗中偷运修正主义观点，或者相反。值得提出的是，教条主义也好，修正主义也好，都不会公开以本来的面貌出現，而是以“光明磊落”的姿態出現。教条主义通常在捍衛馬克思列宁主义原則的口号下，只要普遍原則，不管具体特点；修正主义則打着“具体分析具体事物”的旗帜，借此片面強調特殊，將普遍原則置之於不顧。一句話說，一个只見共性的东西，不見个性的东西，另一个恰恰相反，只見个性的东西，不見共性的东西。於是，在未分析中国社会主义革命的飞躍形式以前，为了把馬克思列宁主义态度与教条主义态度及修正主义态度区别开来，有必要首先作一些理論原則的說明。这样，一方面旨在使讀者不致於引起誤解；另一方面以便於本書的批評者与被批評者力求有一个衡量教条主义态度与修正主义态度的共同标准。

馬克思列寧主義態度與教條主義習氣根本不同，它要求：分析具體事物時不僅掌握其共性，而且掌握其個性；又與修正主義的態度根本不同，要求不僅掌握其個性而且必須掌握其共性。即是說，馬克思列寧主義對待分析事物的態度，要求把其共性和個性同時估計在內。不掌握對象的共性，便不能把握該類對象的根本本質及其發展的共同規律；不掌握對象的個性，便不能了解該對象與同類中的其他對象的區別及其發展的特殊規律。依據辯證法所揭示的，共性与個性二者之間具有不可分離性，彼此辯證地關聯着。任何共性都只近似地包括着許多個性。任何個性都不完全進入共性之中。共性不能離開個性，它由於個性而存在，存在於個性之中。依賴於個性的存在。個性也不能離開共性，它具體表現着共性，個性只作為共性在特定的時間、地點、條件下的具體表現形式才存在着，因此，它的存在又依賴於共性。由此可見，共性的存在不否定個性、也不代替它，個性的存在也不能否定和代替共性。——這，在我們的國家里恐怕不會有公開的否認。

然而，在共性与個性的辯證關係中已經內在地包含了，它們各自在事物存在中的地位及其發展中的作用。一方面，個性不為共性所全部包含，它比共性要豐富得多，共性的東西僅個性的東西的一個方面或一部分。另一方面，共性又不是個性中的普通方面、次要方面，而是它的根本方面、本質方面，正是共性構成個性的本質；個性不是超乎共性、高於共性的，它是共性基礎上的東西，以具體形態、關係表現共性而已。關於後一方面，儘管有些同志以為不可了解，或以為違反唯物辯證法而加以否認，可是，馬克思主義哲學經典作家正是這樣指出的，却是事實。列寧在“談談辯證法問題”中談到一般（共性）和個別（個性）的關係，其中有下面這樣一句話：“任何一般都是個別的，一部分，或一方面，或本

質”^①。在“黑格尔‘哲学史講演录’一書摘要”中，列宁對於黑格尔所說的：“一般乃是一个貧乏的規定，每个人都知道一般，但却不知道作为本質的一般。”極為重視，並加以評述：“一般”即“本質”^②。当然这里說的共性即本質不可能是什么空洞的、虛無飄渺的本質，而只能是个性的本質。从理論上說，个性之所以是共性基础上的东西、是共性的具体表現，無論个性如何特殊不能特殊到否認其共性所標示的根本性質，乃因为：共性标志或反映諸多事物的相同方面。个性标志或反映諸多事物的相異方面。由於諸多事物間具有相同方面，它們才共同組成一种类，才提供它們相互比較各自特点的前提，沒有共同的基础是談不到比較特殊之点的，沒有相同方面，相異便失去了意义。世界万物之所以有可能相互区别开来，由於它們都是物質的，只有以物質性这一共性为基础、为前提，才可以比較它們在具体形态方面的相異之点，即是說，它們的区别是物質的具体形态方面的特点，其中各个别的特殊性是屬於物質性以內的特殊性。个别的特殊是共性以內的特殊。就整个世界來說是如此，就一較小的范围來說亦是如此。譬如，資產階級革命与無产階級革命相互可形成一鮮明的对照，相互間存在有極大的特殊性，但它們的特殊性乃以二者均为革命这一共性为基础、前提的，必須首先承認它們都是革命，然后才可能談到其間各自的特殊性：一个是資產階級的，另一个是無产階級的。二者無論如何特殊，終不能超出革命这一共性之外。否則，就不是談的資產階級革命与無产階級革命之間的特殊性了。当然，在分析資產階級革命与無产階級革命的特点时，並不須要來先論證一番它們都是革命，因为在共

① 列宁：“哲学筆記”人民出版社一九五六年版第三六三頁，著重点系引用者加的。

② 同上，第二七四頁。

性基础上、範圍內考察个性的特殊之点，乃是我們認識的立足点。人們考察、認識各个个性的相異之处时，乃自然地立足於它們具有的共性之上。人們亿万次自發地做了的，未必已經自覺地意識到，因此，在理論上加以明确仍然必要。

對於具体事物的存在來說，共性和个性均为具体事物存在的規定性的一个方面。任何具体事物之所以是該具体事物，作为它本身而存在，既決定於其共性，亦決定於其个性。二者不可缺一。共性与个性在規定具体事物存在方面所佔的地位，又不是均衡平等的。其中共性規定着該具体事物最根本的性質，規定着它与同类其他事物所共有的共同本質。其中个性規定着該具体事物的非根本性質（就其与同类的其他事物比較而言），規定着共同本質在具体环境中表現的特殊性（不妨以“特殊本質”称之）。这就是說，規定具体事物的本性、根本方面的，是其共性而不是个性；規定具体事物的具体性、特殊性、非根本性方面的，是其个性而不是其共性。兩個方面的有机結合才使一具体事物成为該具体事物，既有骨骼又有血肉。若不把握住具体事物的共性，決不可能如实地揭露出它的根本性質、本性，若以其个性代替共性，当作決定具体事物的根本性質的規定性，則是以非根本的东西代替了根本的东西，或者本末倒置，同样也不可能如实地揭露出其根本性質。反过來說，若不把握住具体事物的个性，就不可能了解它的具体性，就要抹煞它的特点，从而使之不成其为該具体的事物。

为什么說共性規定具体事物的最根本性質、共同本質？为什么說个性規定具体事物的特殊本質，規定共性基础上的特殊性？为什么不能够是相反？簡單一句話：是由共性与个性本身的关系決定了的。由於共性較之个性更深刻，它構成个性的本質，所以它成为決定事物最深刻、最本質方面的規定性。由於个性較之共性

更丰富，它不完全进入共性之中，以及共性必須通过它才能存在，所以，它决定着共同本質的特殊表現，决定着事物的具体性和特殊本質。由於个性的特点是屬於共性範圍以內的，或者說以肯定共性为前提的，所以，个性不能超出共性、並高於共性而規定事物的根本性質；由於共性仅部分地包括着个性、近似地包括个性，所以，它还不能全面地規定具体事物的性質的各方面，不能代替个性規定具体事物的特殊本質。

由此可見，当以全面分析具体对象的性質为任务时，必須同时考察其共性与个性；当以考察具体对象的根本性質、本性为任务时，可以只把握住个性中的共性，而暫時撇开各个性的特点①；当以考察具体对象的特殊本質、具体特点为任务时，可以在共性範圍以內、承認其共性的前提下詳尽地解剖个性。所有这些，与教条主义态度或修正主义态度仍然根本不同，决不可以混談。

同样道理，對於具体事物的發展而言，其共性起着根本的作用。它决定着事物發展的根本規律、方向和普遍途徑。它們不因事物的个性、特殊本質、具体环境而被否定或排斥，只依共性为轉移。至於个性，它对具体事物的發展也有作用，所区别者仅仅它起着非根本性的作用。它規定着該事物根本發展規律的特殊表現，規定着普遍的發展途徑在特定条件和具体环境中的表現形式和样式，或者說規定着表現普遍途徑的具体道路。於是，它們的关系就是这样：个性不能代替共性去規定發展的方向和普遍途徑，但它可以影响它們，使之呈現出各具体事物的特点，使根本規律、普遍途

① 例如，我們考察張三的最根本性質时，可以說：“張三是人”。这里，仅把握了張三与所有其他人的共同方面，而沒有把張三本身的特殊之点考慮在內。当然，共性与个性是可以轉化的，这里所謂的共性，在更大的範圍来看，便又成了个性。但这並不妨碍上述观点的成立。

徑具体化；其中个性的作用服从於共性的作用，共性的作用又以个性的作用为补充，並通过它来表現。它們對於事物的發展各有發生作用的范围，互不干扰。

因此，要求我們在分析和說明具体事物的發展时，分清其共性和个性所作用的界線：那些由共性所决定的？那些由个性所决定的？它們的具体关系如何？一旦把它們混成一糲或顛倒起来，就会造成問題的混乱，是非不明，青紅皂白不分。

在社会主义革命問題上，实行社会主义革命，是各資本主义国家發展和全世界無产階級解放自己普遍必經的途徑，但实现社会主义革命的具体道路不同国家可以有不同的特点；但任何国家向社会主义过渡必須建立巩固的無产階級專政，在不同国家里的無产階級專政在形式上可以有所差異；一切社会主义革命都要最終消灭資本主义生产关系、消灭資產階級、消灭剝削，但消灭的方式、方法可有不同；凡是資產階級，其本性均同社会主义完全相反，因而剝削階級最終消灭以前，階級斗争不会熄灭，但不同国家的資產階級對於社会主义革命的态度可以有所不同，階級斗争的形式和表現方式可以不同；任何社会主义革命都是由剝削社会到無剝削社会的飞躍，但飞躍形式在不同国家中並非千篇一律。——其中前者乃由共性的东西所規定，后者由个性的东西所决定。

教条主义者不了解各国社会主义革命中的共同的基本規律、普遍的發展途徑因不同国家、不同民族在具体表現上不同；不了解馬克思列宁主义的普遍真理只有与本国、本民族的个性特点相结合才具有無穷尽的活力。因此，他們在領導社会主义革命的时候，不認真去分析本国的社会历史特点和傳統，甚至於根本不顧本国的各种具体情况。在他們看来，似乎有了馬克思列宁主义的普遍真理，就已万事大吉。其結果当然只有使社会主义革命导致失

敗。

与此相反，修正主义者借口必須照顧不同国家的个性特点，而否定各国社会主义革命的共同規律和普遍途徑，否認共性的东西对事物發展的決定意义。因此，他們企圖在各国社会主义革命的普遍途徑以外，去寻找本国社会主义革命的具体道路。他們把本国个性的特殊駕凌於共性之上。其結果是不要馬克思列宁主义基本原則，不要普遍真理。不用說，如果由他們指導社会主义革命事業的話，也决不能够引導無产階級达到胜利。

以毛澤东同志为核心的中共中央領導，深刻地掌握了唯物辯証法，尤其是關於矛盾的理論，於是既不像教条主义者那样：把共性与个性割裂开来，也不像修正主义者那样：把个性与共性割裂开来。中国共产党領導人民进行社会主义革命，完全依据馬克思列宁主义關於共性与个性辯証統一的原則。“馬克思列宁主义認為：在人类社会的發展中有共同的基本規律。但是在不同的国家和民族中間，又存在着千差万別的特点。因此，每个民族都經歷着階級斗争，並且最后都將沿着在一些基本点上相同、而在具体形式上各有不同的道路，走向共产主义。”^①

中国社会主义革命既包含着与別国社会主义革命相同的方面，亦包含着不同的方面。就本書所研究的問題來說，譬如，相同方面：（1）这一革命是社会發展中的飞躍；（2）在此飞躍中，一切私有制生产关系（旧質态）被社会主义生产关系（新質态）所代替；（3）民族資產階級的本性在於發展資本主义，因而这一階級必然在革命中被消灭；（4）民族資產階級与無产階級的矛盾同工农矛盾本質上不同（一个是剝削者与被剝削者之間的矛盾，一个是劳动者

^① “再論無产階級專政的历史經驗”，“人民日報”1956年12月29日第2版。

内部的矛盾), 必須按不同办法解决。与此相适应的相異方面:

(1)我国社会主义革命飞躍的具体形式是, 适应中国社会历史特点的和平过渡; (2)不仅小农經濟向社会主义的飞躍, 通过新質要素逐渐积累和旧質要素逐渐衰亡来实现, 而且私人資本主义經濟向社会主义的飞躍也是如此; (3)通过說服教育在消灭剝削制度的基础上把資本家本人改造为自食其力的劳动者; (4)在同是和平过渡的前提下採取不同的具体政策、措施解决两种不同的矛盾。

由於这緣故, 掌握共性与个性的辯証关系, 以及它們在决定社会主义革命發展中的各自作用, 對於我們說来就十分重要。

誠然, 研究中国社会主义革命和平过渡的飞躍形式, 必須着重从各方面分析其特点。可是也需要重复指出, 这种分析必須在承認共性为个性的本質、肯定共性規定普遍的途徑的前提下进行。否則, 所作的分析就会因“越軌”而倒翻。

第一节 和平过渡和飞躍形式

我国社会主义革命採取了和平过渡的形式。按其飞躍形式說，大家都知道，不是爆發式的，而是渐进式的，即新質要素逐渐积累和旧質要素逐渐衰亡的飞躍形式。和平过渡的革命形式与渐进的飞躍形式有什么关系呢？为什么和平过渡的革命，从哲学上考察就是屬於渐进式飞躍？我們的回答是：和平过渡是一种具体飞躍形式，而且是渐进式飞躍的具体形式之一；和平过渡比渐进的飞躍形式要丰富得多，其中包含有渐进的飞躍形式所固有的一般特点在內；从和平过渡丰富而杂多的表現中，分析出其体现的一般的東西，就可以說明它屬於飞躍的渐进形式。可是，要論述这些，不能不涉及具体飞躍形式和一般飞躍形式的問題。它們的區別和联系尚未被人們所重視，甚至有人加以抹煞。因此，我們还不得不在理論上給予論証。这样，也許多少要影响集中分析实际問題，但却並不是多余的。我們對於实际問題的分析則以此为理論依据，並把它作为有关論述的思想線索。

一 和平过渡是一种具体飞躍形式

——具体飞躍形式和一般飞躍形式——

革命有其一定的內容，也有其一定的形式。革命的形式取決於多种因素的有机結合。其中主要的包括有：革命的性質、內容，以及革命所發生的时代、国家和条件。因而革命的形式是多种多样的。一种革命与別种革命相比較，按其形式來說，总有不同。同一类的革命在不同历史条件下和不同国家里实现，其經歷的途徑

和採取的形式也各有特点。關於社會革命形式多樣性的原理，同樣適用於社會主義革命。各國實行社會主義革命，必須由無產階級通過馬克思列寧主義政黨來領導，充分發動人民羣眾，首先是勞動人民羣眾，經過革命鬥爭取得無產階級專政；並依靠無產階級專政消滅剝削制度和剝削階級，以及逐步改造勞動者個體私有制（如有的話）。這是任何一個國家不能特殊例外的。但是肯定這些共同方面的前提下，各個國家達到此目的途徑，實現社會主義革命的具體形式，可以不是一模一樣，也決不會一模一樣。它們之間的差別可以有大有小，甚至於成為不同種類的革命形式和途徑。

肯定社會主義革命形式多樣性的原理，並不等於附和了修正主義。恰恰是表明：馬克思列寧主義關於社會主義革命的理論除了包含不可動搖的基本原則，也包含着革命實踐上的靈活性。從而要求指導革命實踐時，必須認真研究和分析各種具體特點。儘管修正主義者往往從革命形式多樣性方面鑽空子，但他們是在否認馬克思列寧主義關於社會主義革命的基本原則的前提下，超出基本原則以外，來談論革命形式、途徑的多樣性。馬克思列寧主義者談革命形式的多樣性，修正主義者也談它，二者本質上卻根本不同。無論如何混同不得。不能因馬克思主義肯定社會主義革命形式多樣性原理，便不去批判同一問題上的修正主義觀點。也不能因修正主義者片面強調它，便從馬克思列寧主義著作中把社會主義革命形式多樣性原理一筆勾消。否則，不是採取了妥協主義的態度，就是採取了取消主義的態度。我們的態度是：明確劃清馬克思列寧主義與修正主義在此問題上的界限，並揭露修正主義的本質，加以批判。

中國社會主義革命，在採取的形式上，在經歷的具體道路上，有重大的特殊之處。它既不同於蘇聯已經完成了的社會主義革