

战后国际关系史

冷战的

的

起源

与

战后欧洲

汤季芳 编著

兰州大学出版社

D819

· 战后国际关系史 ·

冷战的起源与战后欧洲

汤季芳 编著

1480

兰州大学出版社

1987·兰州

内 容 提 要

本书以历史发展为线索，通过专题形式，利用了丰富翔实之资料，对第二次世界大战以来的以各国政治关系为主的国际关系的变化和发展（侧重从美国对外政策的变化探讨美苏对抗）进行了研究；指出战后国际关系的新特点，就是打破了以维持欧洲均势为中心的传统格局，并朝着以三个世界为基本结构的多层次的多极世界方向发展；从而为读者认识、研究当代国际政治发展的趋向和我国外交路线和方针政策提供了基础知识和思想方法。本书可作为高等院校某些文科专业的教材和教学参考书，对广大有兴趣于了解国际关系风云变幻的同志也不无裨益。

· 战后国际关系史 ·

冷战的起源与战后欧洲

汤季芳 编著

兰州大学出版社出版

（兰州大学校内）

甘肃平凉地区印刷厂印刷 甘肃新华书店发行

开本：850×1168毫米 1/32 印张：11.25

1987年11月第1版 1987年11月第1次印刷

字数：272千字 印数：1—2000册

ISBN7-311-00017-3/K·3 书号：11402·5 定价：1.90元

序 言

国际关系现象的出现以及人们对这种现象的认识，应该说是很早的，至少在古代希腊和中国春秋时期就已明显地见诸记载了（不过，那时还没有产生国际关系这类术语）。但是，作为严格意义上的国际关系学，那是在资本主义—民族主义兴起后才产生的，时间大约在17世纪。那时西欧就有人著书立说，论国际关系法学。至于将国际关系作为一种专门学科在大学设置讲座，进行专业培训，那是60多年前才有的事。第一次世界大战后，人们深感战争空前残酷，特别关心防止再次发生世界规模的战争，战争与和平问题成了政治家和学者们制订政纲和从事科研的一个重要课题。于是国际关系成为一门学科，在高等学校开设专门课程，进行专业训练，并建立专门科研机构进行研究。1919年和1920年，先后在伦敦成立了英国皇家国际事务研究所（Royal Institute of International Affairs）和在纽约成立了对外关系协会（Council on Foreign Relations）。1922年和1923年先后在英国威尔士大学、伦敦政治经济学院设置了永久性的国际关系学教授职务。随后，欧美国家的高等学校和研究机构也纷纷进行国际关系问题的教学和科学研究。中国、日本、苏联和其他一些国家在20年代也开始了国际关系的研究。但是这时国际关系的研究对象只限于国家与国家，尤其是政府与政府之间的外交关系。后来，随着世界历史的发展，特别在第二次世界大战之后，世界政治日益复杂，国际关系不再限于国家与国家之间，更不限于政府与政府之间的政治关系，于是国际关系的研究对象变成以政治关系为主，扩大到经济、文化、革命运动等方面。任何一门学科

都有它的一部发展史。学科的发展，除了因研究手段的变化而变化外，还因研究对象在广度和深度上的分化和渗透而变化。国际关系学科的发展也不例外。

国际关系史是一门政治学和历史学的交叉学科。战后国际关系史是国际关系史的一个断代，是研究1945年第二次世界大战结束以来的、以各国政治关系为主的国际关系的发展和变化。我们考察和研究战后国际关系史的意义在于：从上述发展和变化中探索国际政治发展的趋向，为观察、研究、明确和贯彻我国外交路线和方针政策提供基础知识和思想方法。

由于战后世界历史正在发展和变化之中，似乎还无迹象表明某个全过程的历史发展告一段落，战后国际关系史难以分期。因此，我们现在分专题进行战后国际关系史的考察和研究，并侧重从美国对外政策探讨美苏对抗和争霸。

27-02/06

目 录

序言	(1)
第一章 战后40多年来国际关系的变化和发展趋势	(1)
一、传统国际关系格局被打破	(1)
二、多极世界与均势论	(7)
三、以三个世界为基础的多极世界	(11)
四、总结	(21)
第二章 战后东欧〈一〉：波兰	(26)
一、寇松线问题：边界问题的产生和谈判	(27)
二、1944年1月苏军解放波兰东部与波兰政权问题的谈判	(35)
三、雅尔塔协定与波兰问题（以及波茨坦协定关于波兰西部疆界的规定）	(39)
四、莫斯科委员会	(46)
五、杜鲁门的强硬政策	(47)
六、霍普金斯使苏与波兰全国统一临时政府的成立	(52)
第三章 战后东欧〈二〉：罗马尼亚、保加利亚和匈牙利	(69)

- 一、丘吉尔1944年10月在莫斯科划分势力范围…………… (70)
- 二、罗马尼亚“二月危机”和格鲁查政府的成立…………… (73)
- 三、波茨坦会议与贝尔纳斯一揽子计划…………… (75)
- 四、罗马尼亚第二次政府危机…………… (77)
- 五、十二月莫斯科外长会议…………… (79)
- 六、杜鲁门的全面强硬政策…………… (81)

第四章 战后东欧〈三〉：南斯拉夫…………… (86)

- 一、二战期间两种抗德力量与英苏对这两种力量的态度及其变化…………… (86)
- 二、南斯拉夫反法西斯人民解放委员会第二次会议…………… (93)
- 三、丘吉尔努力挽救南斯拉夫君主制度与划分英苏在南斯拉夫的势力范围…………… (95)
- 四、铁托与苏巴希奇、铁托与丘吉尔、铁托与斯大林、丘吉尔与斯大林的会谈…………… (98)
- 五、铁托—苏巴希奇协议与以铁托为首的临时政府。南斯拉夫人民决定“自己掌握自己的命运” ……(103)
- 六、总结……………(106)

第五章 东欧领土的变动与五国和约及有关双边条约……………(119)

- 一、外长会议与五国和约……………(119)
- 二、五国和约的主要内容……………(129)

第六章 伊朗、土耳其和希腊……………(140)

- 一、“北排”与强权政治……………(140)
- 二、伊朗石油开采权问题……………(142)
- 三、关于苏军撤出伊朗……………(145)

四、伊朗西北地区的民族自治问题·····	(147)
五、1945年11月到1946年5月的伊朗危机·····	(149)
六、苏联对海峡地区与土耳其东部领土的要求 问题·····	(152)
七、希腊内战急转直下·····	(156)
八、1946年8月后的北排局势与遏制政策·····	(157)
第七章 杜鲁门主义和马歇尔计划·····	(167)
一、杜鲁门主义的产生·····	(167)
二、杜鲁门主义的意义·····	(173)
三、马歇尔计划的产生及其意义·····	(176)
第八章 战争期间盟国对德国肢解问题的讨论·····	(188)
一、斯大林最早提出肢解问题与美国的早期研究 (1941年12月至1943年9月)·····	(192)
二、莫斯科会议和德黑兰会议与肢解问题·····	(197)
三、第二次魁北克会议与摩根索计划·····	(200)
四、雅尔塔会议与肢解问题·····	(208)
第九章 战争期间盟国对德国赔偿问题的讨论·····	(216)
一、1944年9月以前美国对赔偿问题的研讨·····	(218)
二、从第二次魁北克会议后到雅尔塔会议前夕：摩根 索计划争论的继续(1944年9月至1945年 1月)·····	(220)
三、雅尔塔会议与会后·····	(227)
第十章 柏林宣言和波茨坦协定·····	(236)
一、柏林宣言·····	(236)

二、波茨坦协定·····(238)

第十一章 德国的分裂：从分区占领到两个德国的成立

(1945—1949)·····(247)

一、美占区的经济问题与美国政策·····(251)

二、1946年3月6日凯南的电文·····(255)

三、四强条约草案的讨论与宣布停止从美占区拆迁
设备·····(258)

四、贝尔纳斯的斯图加特演说(1946年9月6日)·····(262)

五、1947年3月莫斯科外长会议·····(265)

六、双占区与西方准备在西占区成立一个德意志
国家·····(281)

七、柏林危机与两个德国的成立·····(283)

第十二章 北大西洋公约与重新武装西德·····(298)

一、布鲁塞尔条约·····(299)

二、范登堡决议·····(301)

三、北大西洋公约·····(303)

四、欧洲防务集团条约及其破产(1950年10月24日
至1954年8月30日)·····(306)

五、西欧联盟与西德加入北大西洋公约组织·····(314)

第十三章 中东和苏伊士运河战争·····(319)

一、阿以冲突与第一次中东战争·····(319)

二、纳赛尔与反英斗争·····(320)

三、美国撤销阿斯旺水坝贷款与埃及收回苏伊士
运河主权·····(322)

四、第二次中东战争与美英矛盾·····(324)

五、美苏争夺中东与艾森豪威尔主义·····	(327)
第十四章 柏林危机与古巴导弹危机 (1958—1962) ·····	(333)
一、1958年柏林危机·····	(334)
二、1961年柏林危机·····	(338)
三、古巴导弹危机 ·····	(341)

第一章 战后40多年来国际关系的变化和发展趋势

——兼评西方论著中的一些观点

战后40多年来的国际关系显然经历了一系列的变化和发展。但是这些变化和发展，和战前相比，有无新的特点？从时代发展方向看，有无新的趋势？这些都是研究战后国际关系历史不可不注意的问题。

普遍认为，战后和战前相比，国际关系有了新的特点。这个特点就是打破了以维持欧洲均势为中心的传统国际关系格局。但是，这个被打破了其传统格局的国际关系在战后的发展又是什么趋势，趋向什么样的格局？是从两极走向多极，还是走向三角？多极也好，三角也好，是不是以一种新的形式恢复旧式强权政治和势力范围？我们认为，从历史发展方向看，它的趋势不是从两极走向多极或三角世界，以一种新的形式恢复强权政治，而是朝着一种以三个世界为其特点的多层次的多极世界发展。

一、传统国际关系格局被打破

17世纪以来，特别是19世纪以后，欧洲成了一个多中心的强国群。近300年来，由于资本主义在欧洲最早充分发展起来并在世界范围内扩展，广大亚非美地区逐步成为欧洲殖民主义、帝国主义的殖民地、半殖民地、附属国或势力范围（后来美国和日本

崛起并与欧洲国家在美洲和远东争夺)。因此,近300年来,特别到19世纪以后,欧洲成了世界政治中心。国际关系虽然错综复杂,但是,万变不离其宗,维持欧洲大国在欧洲的均势,不让某个欧洲大国称霸欧洲,危及欧洲其它大国自身的独立和安全,这始终是国际关系中被奉行的一个不变原则,在这个意义上可以说,以维持欧洲均势为中心的国际关系是一种传统的国际关系格局。

但是,两次世界大战,特别是十月社会主义革命和第二次世界大战,打破了这个传统的国际关系格局。十月革命推动了亚非拉地区的国家反对欧洲宗主国的斗争。第二次大战不复是世界的欧洲内战。世界政治中心从欧洲移走了。虽然欧洲国家力图掌握自己的命运,但是,欧洲问题已不再是欧洲国家自身之间所能解决得了的问题。这是第二次世界大战后国际关系发展和变化的一个新特点。

以下试从英法德意日、美苏、中国和广大亚非拉地区这三个方面的变化说明这个特点。

英法曾长期是欧洲两大强国。他们相互争夺,而且他们之间的争夺也曾越出欧洲范围,遍及亚洲、北美和非洲,似乎具有全球性质。但是,稍加分析就可看出,它们之间的争夺,其出发点和目的都是为了争夺欧洲霸权,为了维持欧洲均势。它们之间几乎遍及全球的争夺实际上都是为了争夺欧洲霸权所进行的斗争的组成部分,是维持欧洲均势在必要时加以运用的种种砝码。在这些地区的人民还没有掌握自己命运,未能在这些斗争中打上自己烙印的时候,这些斗争尽管越出欧洲,但仍以欧洲为中心,不具有世界性质。因此,英法的争夺是传统的以欧洲均势为中心的国际关系格局的一个重要标志。可是,二次大战之后,英法虽为战胜国,但由于国力衰落,力不从心,退出了列强争霸行列。英法的退出争霸,是传统的以欧洲为中心的国际关系格局被打破的一个

重要标志。

传统国际关系格局被打破的另一个重要标志是德意，特别是德国退出争霸行列。德意两国尤其是德国的兴起与统一曾经是影响欧洲均势的一个极重要的因素。德意志民族聚集于中欧，人口达7000万以上，具有巨大的经济——工业潜力，因此，德意志民族的统一，从而在一个具有重要战略意义的中欧出现了一个强大的德意志国家，这势必直接牵动欧洲均势。从俾斯麦到希特勒，德国的历史证明了这一点。战后德国退出争霸比英法的退出更直接地打破了传统欧洲均势格局。

至于日本，虽然是一个亚洲国家，虽然日本军国主义的扩张野心是在欧洲以外的亚洲，但是，由于日本军国主义的得势，除了别的因素之外，主要是利用了欧洲列强特别是英俄两强在亚洲，尤其在中国和整个远东地区的矛盾，因此，日本称霸东亚实为欧洲均势斗争的补充和发展（英日同盟是欧洲均势斗争的反映和产物）。日本在战前的争霸活动还不足以说明国际争霸格局越出了欧洲均势这个中心，只不过是传统格局的延伸和扩大。第二次大战后，日本退出了争霸行列，这一退出从另一个方面说明了传统国际关系格局的被打破。

但是，传统国际关系格局的被打破，还有比英法德意日这五个战前列强退出争霸更重要的标志，那就是美国和苏联在战后变成了超级大国并进行全球性争夺。

苏联在二战期间几乎承受了希特勒德国的全部军事压力，苏军是欧洲战场上抗击和反击法西斯德国及其仆从国军队的主力军。苏联在战争中所遭受的牺牲和损失最为惨重。斯大林说，二战期间，英国提供了时间，美国供给了金钱，苏联贡献了鲜血^①。也正因为这样，苏联的军事力量在严酷的战火锻炼中增强了，成为战后世界上最强大的一支陆上军事力量。而且，苏联恢复甚至扩大了沙俄时期俄国在东欧和远东的版图和政治势力，其势力

所及，甚至到了中欧。苏联成了在欧洲最强大、在世界上仅次于美国的强国。

美国是交战国中唯一未遭战火破坏的大国。它的工业和整个国民经济不但没有遭受任何破坏和损失，而且由于在战争期间供应英苏等国军火物资，成为反法西斯世界的兵工厂，一直持续上升。它的工业总生产能力在战争年代大约扩大了40%，工业产量年增长速度在战争时期提高了15%，如以1935年至1939年的工业生产水平为100，到1943年则已提高到239%^②。到1945年战争结束时，美国工业生产量占资本主义世界的2/3，出口额则占近1/3，黄金储备量占3/4^③。美国在战后还一度垄断了原子武器，在太平洋、大西洋地区，在地中海地区和西欧、北欧、南欧以及加拿大、格陵兰和冰岛等地区，都设有军事基地。美国人自己说，太平洋等于是他们的内湖。美国成为战后世界上最富强的国家，大有独霸世界的气势。

美国不是欧洲国家。而苏联虽是欧洲国家，但常被西欧国家另眼相看，视为一个与己有异的国家，算不上典型的欧洲国家，而且西欧国家还常基于这种观点从事和看待它们与苏联的关系。因此，在近300年来传统的以维持欧洲均势为中心的 国际关系格局中，不但美国，而且历史上的俄国和现在的苏联都被当作欧洲以外的国家，或者被称为准欧洲国家^④。

两次大战期间，由于美国的孤立主义和苏联致力于国内建设，尽管美国在太平洋地区和英日有争夺，尽管苏联致力于促进世界革命人民的解放斗争，但总的说来，美苏两国在国际关系中作用的发挥受到了限制，未能充分显现出来。作为欧洲衰落过程的一个结果，传统欧洲均势格局的被打破，在二战后才突出起来，在亚非新兴独立国家崛起后才突出起来。

因此，美苏战后成为两个超级大国并相互争夺，这是世界政治和国际关系中的一个重大变化，是传统的以欧洲均势为中心的

国际关系格局被打破的一个极显著的标志。对此，欧洲人深有感触。西德政治家弗里茨·埃尔勒（Fritz Erler）有一段描述：“欧洲的衰落，直至今天几乎能形象地在柏林的勃兰登堡门附近看见。守门苏军纪念塔的来自西伯利亚的士兵和巡逻在柏林动物园的来自得克萨斯州的士兵彼此面对面地出现在勃兰登堡门附近。两次世界大战在相当大的程度上使欧洲成了别人决策的对象。非欧洲国家的权力在欧洲的心脏确实确实表现得一清二楚。”^⑥

最后，决定传统国际关系格局被打破的一个深刻的和日益明显的原因是中国和其它亚非国家的兴起和独立。

中国人民革命在1949年取得民主革命的彻底胜利，建立了中华人民共和国，走上了社会主义革命和社会主义建设的道路，成为社会主义国家，这是战后最伟大的历史事件，在占世界1/4人口的中国冲破了帝国主义的东方阵线，沉重地打击了帝国主义殖民体系，使世界力量对比朝有利于社会主义和人民革命的方向发展，为全世界一切被压迫民族和人民提供了革命经验，增强了革命信心，促进了全世界被压迫民族和人民的解放斗争。

亚非拉广大地区的民族和人民战后40多年来掀起了民族独立运动高潮，其广度和深度大大超过了两次大战之间的民族解放运动。以非洲为例，第二次大战前，非洲只有3个独立国家：埃及、埃塞俄比亚、利比里亚。但是，埃及长期为英国所控制，埃塞俄比亚到1935年干脆为意大利所吞并。至于利比里亚，它是19世纪20年代美国国内部分黑人先后迁移到西非后所建立起来的一个美裔黑人占统治地位的非洲国家，深受美国影响。这三个国家在战前不全是独立或者真正独立的国家。可是，在战后，经过30多年的发展和斗争，到1980年，非洲已有50个独立国家，战后获得独立的新兴国家共约100多个，这个数字比自从有了近代主权国家以来全部国家的总和还多^⑦。现在世界共约100多个独立国家，属于第三世界的有120多个国家。

中华人民共和国和其它亚非新兴独立国家登上世界政治舞台是我们时代的头等大事，它从根本上改变了国际关系的传统格局。1945年，联合国宪章签字国有51个国家。（联合国创始国为51国，波兰在内，但在召开制宪会议时，波兰因政府组成问题被美国排斥参加会议，最初未在宪章上签字，后来补签了）。现在联合国有159个成员国，比原来增加了100多个，而新会员国绝大多数又为亚非新独立国家。在联合国中要取得2/3多数票通过一个决议时往往取决于两个集团，亚非集团或拉美集团。因此，1960年底，美国驻联合国代表史蒂文森承认，由于大量新兴国家的加入，美国和西方国家不能再控制联合国了。可见在联合国以西方为中心的格局已明显地被打破了。与亚非地区所关心的问题，如改革旧的国际经济体系问题相比较，德国重新统一问题就退到了次要地位，奥得——尼斯河边界线就被接受了下来。传统的欧洲均势问题不再具有它本身原有的意义，不再是世界政治和国际关系格局的中心了。战后美苏争霸的重点，虽然看起来仍在欧洲，并力图维持欧洲均势，但是，这种维持欧洲均势的出发点和目的不复是为了维持欧洲大国自身间在欧洲的均势，而是为了维持欧洲以外的美苏两个超级大国的全球均势而分裂欧洲和德国后所形成的一种欧洲地方性均势。这种欧洲地方性均势有可能成为美苏为了维持他们之间的均势于必要时加以运用的筹码，这和过去欧洲大国为了维持它们自身在欧洲的均势必要时以牺牲欧洲弱小国家（如瓜分波兰）和在欧洲以外地区进行争夺来作为补偿是类似的。

总之，由于英法德意日五国战后地位的变化，由于美苏两国战后地位上升为超级大国，由于中国和其他亚非拉国家在世界历史发展中的重要地位和作用日益显著，战后国际关系和战前相比，它在格局上已有了新的特点，打破了旧式传统的以欧洲均势为中心的世界政治体系和国际关系格局。

二、多极世界与均势论

战后40多年来国际关系的发展和变化，与战前相比固然打破了传统的国际关系格局，但是，这种发展和变化本身又意味着什么？是不是意味着一种新的格局？如果是这样，这种新的格局又是什么呢？

要回答这些问题，还得从战后40多年来国际关系演变的事实出发，对事实加以认识。从战后40多年的历史实际出发，得出某些概括性认识，并将其系统化为某种认识历史的理论，这种理论既要能指导人们进一步对国际关系的认识，又要能经得起历史事变的检验，这就是一种理论与实践相结合的认识论和方法论。

战后40多年来国际关系的变化，现在看来似乎经历了三个阶段：

(1) 战后不久，美苏两国由战时盟邦变为战后对手，出现“冷战”。战后一个时期美国大有独霸世界的气势，欧洲有北约和华约两大集团的对立；中华人民共和国成立后，中苏两国共同对抗美国，全球有两大阵营的对立。

(2) 但是，从60年代开始，国际关系出现了重要变化。重要的变化之一是美苏两国由“冷战”对抗走向对话谈判，世界政治由美国独霸的局面变为美苏争霸的形势。美苏两国在国际关系中，特别在它们的核对抗中感到有共同的利害关系。从核对抗到核威胁、核僵持、核均势，形成了丘吉尔所谓的“恐怖均势”，谁也不敢发动核战争。在战略核武器问题上，它们认为有共同的利害关系。1961年8月柏林墙危机和1962年10月古巴导弹危机的结局标志着美苏两霸彼此都承认现状，力图维持既得利益。另一个重要变化是中苏关系发生变动。两国从50年代后期的内部争论发