

中国经济大论战

第四辑

宋光茂 郑红亮 王利民 编
詹小洪 张问敏

1992年邓小平南巡讲话以来，中国经济理论界空前活跃，不但姓“社”姓“资”、“何为社会主义本质”的争论从未停止，对“国企改制何为大思路”“官有、私有，非公有，到底谁所有”“政府机构改革从何下手”“我国正面临过剩经济吗”“国企职工下岗、关心、伤心、信心”“金融危机冲击波是否有惊无险”等不胜枚举的经济政策、经济现象的评价和争论更是众说纷纭，莫衷一是……本书真实全面地记录了中国社会经济转型期中国经济学家的思想历程，反映了近两年中国经济理论的发展轨迹。



经济管理出版社

中国经济大论战

第四辑

宋光茂 郑红亮 王利民
詹小洪 张问敏 编

经济管理出版社

责任编辑 徐小玖
版式设计 蒋 方
责任校对 全志云

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济大论战 第四辑/宋光茂等编. —北京: 经济管理出版社, 1999. 2

ISBN 7-80118-752-0

I. 中… II. 宋… III. 经济-中国-文集 IV. F12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 00663 号

中国经济大论战

第四辑

宋光茂 郑红亮 王利民

詹小洪 张问敏 编

出版: 经济管理出版社

(北京市新街口六条红园胡同 8 号 邮编: 100035)

发行: 经济管理出版社总发行 全国各地新华书店经销

印刷: 国防科工委印刷厂

850×1168 毫米 1/32 10.28 印张 263 千字

1999 年 2 月第 1 版 1999 年 2 月北京第 1 次印刷

印数: 1—11000 册

ISBN 7-80118-752-0/F·714

定价: 16.80 元

· 版权所有 翻印必究 ·

(凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社发行部负责调换。

地址: 北京阜外月坛北小街 2 号 邮编: 100836)

目 录

一、风云常变 理论常青

- (一) 对待马克思主义：坚定不移还是心存疑惑？ (1)
- 胡培兆：不要给马克思和马克思主义泼脏水 (1)
- 马蓼伯：历史曲折，是修正主义作祟不是“马克思
主义破产” (2)
- 王恕焕：“当今应特别宣传马列” (4)
- 赵磊：大多数人对私有化保持戒心绝非出于“意识
形态” (4)
- 卫兴华：沉湎于批判苏联教科书，是某种程度上的
情绪发泄 (6)
- 熊映梧胆大言辣：严酷的现实令人怀疑“惟马克思
的社会主义学说正确”的结论 (8)
- 徐祥临：不能光说马克思的学生们笨、教条，其实
马克思主义本身就存在着两大缺陷 (9)
- 许全兴：应如实承认马克思主义曾遭到了失败 (10)
- (二) 解读“十五大”：高歌声声 杂音切切 (12)
- 《求是·内部文稿》评论员高呼：不要曲解“十五
大”精神 (12)
- 钟朋荣：“十五大”是基于促成公有私用制向私有
公用制转变 (14)
- 李方文：“十五大”后私企纷纷摘红帽 (16)

闻高：“超前、放宽贯彻‘十五大’”、“为‘十六大’ 准备经验”论是荒谬、有害的……………	(17)
许毅披露：对“十五大”报告中的一个新提法有 两种根本对立的意见……………	(19)

二、改革风云涌 《交锋》再交锋

《交锋》一书认为：三次思想解放分别冲破了“个人 崇拜”、“计划经济崇拜”、“所有制崇拜”……………	(22)
《交锋》披露“万言书”：党内资产阶级化的利益集团 联盟是和平演变的中坚力量，相当部分工农认为 共产党已不代表他们的利益……………	(23)
刘建明：“万言书”挑拨党与工农关系……………	(25)
《交锋》认为：《经济日报》精心策划的引进外资 大讨论是“外资越多越反动”的翻版……………	(26)
罗元铮：引进外资大讨论使我国利用外资走上 健康轨道……………	(28)
朱健国：超越《交锋》非白即黑观念，走“一分 为三”之路……………	(29)
巍巍：《交锋》这些人上台，中国老百姓还有 活路吗？……………	(31)
张建伟：《交锋》一书少了认真与冷静，多了些 武断……………	(33)

三、所有制观：公有、私有，各种观点全都有

(一) 所有制理论：正理、歪理，各种观点都有“理”！ …	(36)
于光远辨析一般的公有制与社会主义公有制……………	(36)
于祖尧：混合经济将发展为主导形式……………	(37)

周信：否定非公有制经济是补充这一提法，是 移花接木·····	(39)
龙绍双：公有资产不能占全社会总资产的 51% 以上，就不能说是公有制经济占主体·····	(40)
岳德常：公有制的弊端是资本主义价值体系蔓延 的结果·····	(42)
曹思源：承认非国有经济为主体符合全国人民 根本利益·····	(43)
非公有经济的“对立论”、“补充论”、“权宜论” 不除，难奔坦途·····	(45)
单东：民营经济既是私有制的实现形式，也是 公有制的实现形式·····	(47)
(二) 官有、私有、非公有，到底谁所有？·····	(48)
温州“高干”和私营企业主对田纪云讲话感到 非常激动、特别亲切·····	(48)
林炎志：私有制为主体，政府将为私人企业主 及其代理人所把持·····	(49)
杜光：官有制是最落后的私有制·····	(50)
卞悟：“卖”比“分”好纯属伪学问，权贵私有化 比得上公平私有化吗？·····	(52)
《当代思潮》载文：要判明私营企业主经济利益 发展要求和政治影响扩张的取向·····	(55)
王长江等：新时期需调整“不吸收私营企业主入党” 的规定·····	(56)
戈晓宇：私营经济尚需“自我革命”·····	(59)
刘吉：绝不允许私营企业发行股票上市·····	(61)
晓亮：不允许私企股票上市是新形势下“左”的 观点再现·····	(63)
私企上市：刘吉与董辅初、吴敬琏针锋相对·····	(64)

工商联建议案：合法的私有财产神圣不可侵犯·····	(65)
黄如桐：要落实宪法中“国家保护社会主义的公共财产”原则，而绝不能将“私有财产神圣不可侵犯”写入宪法·····	(66)
(三) 非公有经济：你发展，我发展，各地竞相发展·····	(69)
辽宁决心五年内让私营经济翻番·····	(69)
江苏为发展非公经济擂响鼓·····	(70)
浙江省颁发2号令：翘首企盼非公有制经济大省的地位不动摇·····	(72)
陕西省委把发展非公有制经济提到党性的高度·····	(74)
河北省对非公经济放手、放胆、放心、放开·····	(75)
甘肃省长号召：把大力发展非公有制经济作为振兴甘肃之良策·····	(76)
云南省委书记说：发展私营经济“四不限”·····	(77)
贵州省长吴亦侠：有些领导同志还是带着“属性”的眼光去看待非公有制经济·····	(78)
山西省副省长：山西经济中非国有经济的比重太小·····	(79)
袁庚后悔蛇口当初过于受“公有私有”观念的束缚·····	(81)

四、企业改制——英雄所见不同

(一) 国企改制总揽——何为大思路·····	(83)
厉以宁：单靠国有企业来重组、兼并国有企业，是“水清则无鱼”·····	(83)
周其仁：我主张政府不要主导企业改革，因为你没有这个本事，也没有这个信息量·····	(84)
沈立人：当前产权市场供多求少，难以成交·····	(86)

姜绍华：企业改革现状是难点压倒重点·····	(88)
《真理的追求》载文称：国企困境应反思改革方案， 而不应再盘算如何触动制度·····	(90)
袁恩桢：把国企问题归因于国有制是无稽之谈·····	(91)
东阳企改：产权买断到位，股份相对集中·····	(93)
张万鹏：产权交易要填平“黑洞”挤干“水分”·····	(94)
戴力：企业稽查特派员能否不辱使命·····	(96)
《工人日报》刊登案例：这家企业改制反亏损了·····	(98)
王晓红：对企业改制的希望值下降了·····	(100)
俞满娇：股份官僚经营制是害群之马·····	(101)
赵奉军：企业转制中的五大不公·····	(104)
(二) 卖是为了改——不能一卖了之·····	(107)
沈立人：让“富和尚”买“穷庙”后果不堪设想·····	(107)
全国总工会副主席：产权制度改革不能“卖你没 商量”，体改委应站出来说话·····	(109)
齐英、石年：岂能用“卖”字概括国有小企业的 改革·····	(110)
国企拍卖，大多是政府撮合的·····	(111)
韩康：政府应出售一批好国企，同时对一些民营 企业采取收购、改造、再出售的办法·····	(113)
樊纲：卖企业不仅是为了收钱，更重要的是为了 改制·····	(115)
梁中堂：绝大多数国有小企业负债累累，不卖又 如何了之？·····	(117)
(三) 改是为了卖——“卖”要我发财·····	(119)
王珏：企业只卖给经营者是在培育资本主义·····	(119)
韩公：“一卖了之”缘于少数人的发财欲望·····	(120)
天一：民营企业老板们正在进行一场空前的造神 运动，他们有着与生俱来的领袖欲·····	(123)

秦晖：改制法规中公然提出让权势者占大股，在	
西方、苏东都不曾有过的，令人吃惊	(126)
李国基：不要把股份合作制异化为个人所有制	(128)
花一元钱买厂子，好潇洒	(130)
地方高干和企业家：取消政府工作报告中股份	
合作制“要注意避免股份掌握在少数人	
手里”这一条	(131)
王战华：优秀的国企经营者能否先富起来大争论 ..	(132)
李建华挑战周其仁：按职务分股可能是最	
无效率的	(135)

五、九鼎一言激活宏观论坛

(一) 宏观调控政策：找准立足点真难	(139)
刘国光：从中长期看，仍然需要坚持适度从紧	(139)
刘树成：对当前宏观经济形势存在若干模糊的	
认识	(141)
秦晓：“软着陆”成功需要再认识，对“高增长、	
低通胀”不应盲目乐观	(144)
邱晓华：货币手段拉力不够	(145)
冯用富：利率下调加大了金融体系的风险	(146)
陈淮等：我国正面临过剩经济的新挑战	(148)
过剩经济真的出现了吗？论坛众说纷纭	(150)
钟朋荣：近一两年不可能出现集中的热点，可能	
是“无热点”增长	(153)
(二) 确保 8%：一言激起千层浪	(154)
吴敬琏：实现 8% 不难，难在没有水分和有效率	
的 8%	(154)
庄乾志：“挖坑”启动经济应慎行	(156)

李山、许小年：1998 年宏观政策的最终目的绝非 确保经济增长 8%	(157)
胡鞍钢：不必将 8% 的目标看成是政府的“政治 许诺”	(160)
秦晓：今后几年增长指标还可下调，以挤压泡沫、 改善结构	(162)
厉以宁：保 8% 要靠“猛药”、“急药”	(164)
胡必亮：信心比泡沫更值得关注	(165)
贺阳：卖国有股，保 8%	(168)

六、粮食流通体制：改革过程难题多

陈锡文：粮改政策是不得已而为之，是为了救国有 粮企	(170)
董辅弼：粮改前提多，效果待检验	(172)
长寿县：粮食顺价销售有价无市	(174)
杨学锋：粮改不利于农业产业化	(176)

七、国企职工下岗：关心、伤心、信心

高层人士痛斥：把国企现在困难归咎于中央提错了 一个“下岗分流”口号是颠倒黑白	(179)
刘吉：必须区别三种类型的失业，给予不同解决 办法	(180)
霍彦立：企业减员增效，是他人有病工人吃药	(181)
王国强：让工人下岗，是厂长经理无能	(182)
北京市副市长金人庆：宣传媒介对下岗不要炒得 太过火了	(183)
《工人日报》载文：不要把下海大款当成下岗典型	

宣传	(184)
下岗职工十味醋：困惑、依赖、自卑、挑剔、惰性、 忧虑、委屈、失望、衰颓、义愤	(186)
北京下岗职工留恋“铁饭碗”	(189)
张世宇：职工闹事根源于企业混乱、腐败、上级 官僚主义，而不是心理失衡表现	(189)

八、政府机构“减肥”：潇洒“瘦”一回

(一) 改革：现在轮到政府机构了	(192)
冒天启：现在该是对政府机构进行关、停、并、 转的时候了	(192)
李慎之：要改革出一条“法治”的新路，实在不 容易	(193)
阮崇武：改革要从政府身上开刀	(195)
《中国改革报》载文：市场已经向政府机构发出最后 通牒——到底你让路不让路	(196)
山西体改委主任：机构庞大是：“官瘾”和“左倾” 相配套作祟	(197)
桑思成：管不住自己的政府，是无能的政府	(199)
重温毛主席语录：只有人人起来监督政府，政府 才不敢松懈	(201)
我国官民之比：汉代 1：7945，唐代 1：3927， 清代 1：911，今天 1：30	(202)
(二) 政府机构改革：拿谁开刀	(203)
于祖尧：政府既是改革对象，又是改革领导者	(203)
刘福垣：革政府的命，政府从市场上退出去	(205)
杜刚建：精简人员是机构改革风险最小的一步	(206)
吉林省省长：机构改革的关键是界定职权，不能	

庙小神通大	(208)
顾家麒：国家机关的“闲人”大部分充斥于	
事业单位	(210)
王东进：近一半左右的机关干部应被精简	(211)
(三) 官员“下岗”：顺乎民心	(212)
老百姓说：朱镕基首战拿“官”开刀，是肃贪倡廉	
挽救民心的根本所在	(212)
组织干部说：机构精简谈何容易	(213)
山东职工：这次机构改革，俺们感到气顺了	(215)
无锡职工：真没想到中央会动真格的，机构人员	
分流，三年时间太长了	(216)
魏享远：“交椅”没了，“饭碗”还有：机构改革	
中的众生相	(217)
刘吉：机构改革成功率为 95%	(219)

九、农村改革——“老牛”新路

(一) 个体农民组织起来——为了自我保护	(221)
杜润生：要建立代表农民利益的经济、政治、文化	
的组织和社会团体	(221)
《南方周末》：工人有工会，农民为什么不能有自己	
的农会	(222)
(二) 农村基层政权——对上对下为谁忙	(223)
党国印：乡村权势阶层越来越敢于对中央政府	
说不	(223)
王郁昭：农村又重复人民公社时期的“一平二调”	
和瞎指挥的错误	(226)
(三) 土地承包——走向何方	(227)
孟令伟：改革和发展呼唤农地永包制	(227)

张常明：要鼓励土地向大户集中	(229)
(四) 评说南街村——解剖一个特例	(231)
观颖：南街村是靠共产主义理想、集体主义、公有制的信念发展起来的	(231)
董天锡等：对“南街现象”少来一点意识形态上的主观情绪	(233)
钟朋荣：南街并不是靠那些“传统”的东西发展起来，现在搞的在过去要算资本主义的典型，属于“专政”、“革命”的对象	(235)

十、金融危机冲击波 有无惊险任评说

(一) 事出有因：苍蝇不叮无缝蛋	(237)
吴敬琏：东南亚危机国际大争论	(237)
彭定鼎：索罗斯惩罚了经济愚行，功德无量！	(239)
萨克斯、斯蒂克利兹：IMF 方案加剧了东南亚货币危机	(242)
瑞士、意大利学者：东南亚各国金融危机成因各不相同	(244)
米勒：日本贬值货币、转嫁矛盾、殃及东南亚	(247)
(二) 引以为诫：有惊无险谨防范	(249)
吴敬琏：我国经济有与东南亚相似的弱点，是一个虚胖子，有一部分是空气	(249)
胡春力：谨防中国经济“东南亚化”，认真反思引资旧模式	(250)
面对东南亚危机，中国应未雨绸缪	(252)
国外专家进言中国：本国经济政策运用至为关键	(254)

十一、中国经济学向何处去？

童大林建议创立“老百姓经济学”	(257)
窥斑见豹：丹麦一学者从《经济研究》杂志的变化 看到中国经济学的发展	(257)
经济学世纪回眸：经济学语言数学化，数理不精 通难入流	(258)
盛洪：经济学的真正魅力不在于它是科学，而在于 它不是科学	(260)

十二、痛斥时弊正天下

(一) 行业不正千夫指	(262)
沈洪嘉：电信行业是当代典型的“权力加暴利”的 垄断行业	(262)
巩胜利：中国邮政几十年如一日长期亏损，按市场 经济劣汰原则该倒闭	(264)
中国医药行业百病缠身，12亿人依赖进口药	(266)
唐明：危险！银行变“当铺”	(269)
会计信息要打假	(270)
(二) 改革深化 腐败“升华”	(273)
领导傍大款：基层政府腐败有增无减	(273)
吴鹏森：黑色腐败有所收敛，“白色”腐败开始 出现	(275)
杨军：呆帐核销中的寻租现象	(275)
杨帆：靠金融“空手道”，以欠债不还而暴富，被 越来越多的人仿效	(277)
吴敬琏疾呼：斩断改制捞钱的黑手	(280)

刘建明：警惕“股份官僚经营制”	(281)
公车还姓“公”吗？	(283)
魏海田感慨：从反腐败到接受腐败、习惯腐败是 一个客观现实的过程	(284)

十三、搬来他山石 可否为我用

(一) 第三条道路	(287)
布莱尔：走中间路线 左右逢源	(287)
若斯潘：“带辣味的凯恩斯”	(289)
英工党：“打左灯，向右转”	(292)
(二) 俄罗斯的改革陷阱	(294)
俄罗斯私有化：5%交财政，95%不翼而飞	(294)
乱世造就的俄罗斯大亨	(295)
大财团影响俄罗斯政局	(297)
喻权械：俄罗斯官僚资产阶级中大多数是不得 已而为之，“与其让人当资本家，不如我来 当资本家”	(299)
俄罗斯大亨：决不允许自己永远困惑，希望乱得 能由他们控制	(301)
俄罗斯财阀：开始别了叶利钦	(304)
(三) 后改革国家新动向	(306)
动不动没收公民私产，越南人有钱不存银行	(306)
朝鲜不拒绝市场经济	(307)
古巴改革曙光初现	(308)
中东欧：没有资本家的资本主义	(309)
后 记	(312)

一、风云常变 理论常青

(一) 对待马克思主义：坚定不移 还是心存疑惑？

胡培兆：不要给马克思和马克思主义泼脏水

马克思主义是行动指南，不是教条。因此马克思主义必须随着时代的发展而发展。马克思主义像一条河，只有不断注入新的水源，才能长流到现在，长流到将来。马克思和恩格斯的学说，列宁和斯大林的学说，毛泽东的学说，邓小平的学说，就是马克思主义长河中连续不断注入的各个阶段的理论源。将来必定还会随着时代的进一步发展注入新的理论源。

马克思主义发展史上，主要危险有两个。一个是修正主义，一个是教条主义。这两个主义形式有别，危害相同，是反马克思主义的两只手。中国国内 50 年代以来，反对教条主义，也反对修正主义。但是从中国经济发展的曲线看，反对教条主义一般是对的，反对修正主义却是常有错。“文化大革命”是最大规模的一次“反修”运动，结果成了和平时期的空前大劫难，国民经济濒临崩溃边缘。教条主义是极左思潮的理论基础，对中国社会主义实践所造成的损失极大。毛泽东同志生前对教条主义的批评是够严厉的，说它不如屎。人屎可以喂狗，狗屎可以肥田，教条主义既不能喂狗，也不能肥田。

教条主义貌似坚持马克思主义，忠于马克思的学说，实际是自觉不自觉地有损马克思主义的声誉，有损马克思的威望。不切实际地一切从本本条条出发，这也马克思说的，那也马克思说的，既解释不了现实，又说服不了人心，不是给马克思和马克思主义泼脏水吗？江泽民同志在党的“十五大”报告中指出：“马克思主义是科学，它始终严格地以客观事实为根据。而实际生活总是在不停的变动中，这种变动的剧烈和深刻，近一百年来达到了前人难以想象的程度。”列宁想象不到，马克思想象不到。但是我们今天的人不用想象就可以直接看到。面对发生如此剧烈变动和深刻变动了的现实，却熟视无睹、麻木不仁，一味搬用马克思著作中某些自己所需要的论述而造成负面影响，实在是不能叫马克思负责的。马克思在1883年3月14日下午两点三刻就停止了思想，该负责的是那种教条式理解的偏好。马克思是彻底的辩证唯物主义和历史唯物主义者，离开了本国实际和时代发展来孤立地静止地引述马克思的著作是对马克思的极大不敬。马克思倘若地下有知，焉能安息？

（摘自《中国经济问题》1998年第1期）

马奎伯：历史曲折，是修正主义作祟不是“马克思主义破产”

“马克思主义破产”论宣称，苏联和东欧的社会主义体系崩溃了。于是，十月革命的道路，科学社会主义，马克思列宁主义，在中国人民心目中，一齐破了产。果真如此吗？

一些社会主义国家发生剧变，苏联发生了资本主义复辟的事实，原因何在？一切尊重历史事实、正视客观现实的人都会看到，冰冻三尺非一日之寒，酿成悲剧的原因是多方面的。未能及时地正确地解决社会主义社会中依然存在的生产关系与生产力的矛盾、上层建筑与经济基础的矛盾，改革同生产力不相适应的那部