

清·王先謙集解

# 莊子集解

上海書店

83938

莊子集解

清·王先謙集解

上海書店

0630/15

本書據世界書局《諸子集成》本影印

莊子集解

(清) 王先謙集解

上海書店出版

(上海福州路 401 号)

上海書店 上海發行所發行

常熟市文化印刷廠印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 印张 7 3/8 插页 2

1986 年 7 月第一版 1992 年 6 月第二次印刷

印数 17501—23500

ISBN 7-80569-522-9/B·34

定价： 3.20 元

## 序

夫古之作者。豈必依林草。羣鳥魚哉。余觀莊生甘曳尾之辱。卻爲犧之聘。可謂塵埃富貴者也。然而貸粟有謂。內交於監河。係履而行。通謁於梁魏。說劍趙王之殿。意猶存乎掠世。遭惠施三日大索。其心迹不能見諒於同聲之友。況餘子乎。吾以是知莊生非果能迴避以全其道者也。且其說曰。天下有道。聖人成焉。天下无道。聖人生焉。又曰。周將處乎材不材之間。夫其不材。以尊生也。而其材者。特藉空文以自見。老子云。美言不信。生言美矣。其不信又已自道之。故以櫟飾鞭筴爲伯樂罪。而檄觸體未嘗不用馬捶。其死棺槨天地。而以墨子薄葬爲大穀。心追容成大庭。結繩無文字之世。而恆假至論以修心。此豈欲後之人行其言者哉。嫉時焉耳。是故君德天殺。輕用民死。刺暴主也。俗好道訛。嚴於親而尊於君。憤濁世也。登無道之廷。口堯而心桀。出無道之野。貌夷而行跖。則又奚取夫空名之仁義。與無定之是非。其志已傷。其詞過激。設易天下爲有道。生殆將不出於此。後世浮慕之以成俗。此讀生書者之咎。咎豈在書哉。余治此有年。領其要。得二語焉。曰。喜怒哀樂。不入於胸次。竊嘗持此以爲衛生之經。而果有益也。噫。是則吾師也。夫舊注備矣。輒芟取衆長。間下己意。輯爲八卷。命之曰集解。世有達者。冀共明之。宣統元年七月。

莊子集解目錄

卷一

逍遙遊第一

齊物論第二

養生主第三

人間世第四

卷二

德充符第五

大宗師第六

應帝王第七

卷二

駢拇第八

馬蹄第九

胠篋第十

在宥第十一

天地第十二

卷四

天道第十三

天運第十四

刻意第十五

繕性第十六

卷五	秋水第十七	九九
卷六	知北遊第二十二	一三七
卷七	庚桑楚第二十三	一四五
卷八	徐无鬼第二十四	一五四
卷九	則陽第二十五	一六七
卷十	外物第二十六	一七五
卷十一	寓言第二十七	一八一
卷十二	讓王第二十八	一八七
卷十三	盜跖第二十九	一九四
卷十四	說劍第三十	一九三
卷十五	漁父第三十一	二〇五
卷十六	列禦寇第三十二	二〇九
卷十七	天下第三十三	二一五

# 莊子集解卷一

長沙 王先謙 益吾

## 內逍遙遊第一

言逍遙乎物外任  
天而逍遙窮也

北冥有魚。

釋文本一作  
鯤北海也

其名爲鯤。

鯤魚鰐魚子方以智云鯤本  
小魚莊子用爲大魚之名

鯤之大不知其幾千

里也。化而爲鳥。

原夫造化非人所作故曰天  
池察言物之大者任天而逍

遙

者

志怪者也。

司馬彪云齊諧人

諧之言曰。鵬之徙於南

之雲是鳥也。

海運則將徙於南冥。  
玉篇運行也案行於海上

南冥者。

天池也。

成元英云  
大鵠洪川

去以六月息者也。

成云六月半歲至天  
地而息引齊諧一譖

野馬也。

司馬彪云野馬春月晦中岱氣也成云青春之時  
陽氣發動遙望數萬猶如奔馬故謂之野馬

埃也。

成云揚土曰埃  
翼舉水蹊跡

生物之以息相吹也。

成云天地之間生物氣息更相吹動案漢書揚雄傳注  
出入氣也言物之微者亦任天而逍遙此義見物無

大小皆任天而動隨

天之蒼蒼

其正色邪。

其遠而無所至極邪。其視下也亦若是  
則已矣。

其謂鵬是謂人視天鳥在九萬里上乘數約略如此故曰  
則已矣非謂遠止也借人視天喻鵬視下極言搏上之高

塵之細者曰埃

生

物

之

以

息

相

吹

也

成云扶翼徘徊而上爾稚扶

搖謂之鷗郭注暴風從下上

不言於此點出  
王念孫曰培鳩出周禮鴻相氏注鴻乘也鴻在風上故言鴻培  
鳩聲近義通儀書周禮傳錄封鵠城侯顏注呂忱韻音陪楚漢

則膠。

崔云  
著地

水淺而舟大也。

風之積也不厚則其負大翼也無力故九萬里

則風斯在下矣而後乃今培風。

王念孫曰培鳩出周禮鴻相氏注鴻乘也鴻在風上故言鴻培  
鳩聲近義通儀書周禮傳錄封鵠城侯顏注呂忱韻音陪楚漢

培鳩音近之語春秋作鴻城侯是

背負青天而莫之夭闕者。

司馬云夭折也闕止也

吉無有折止使不行者

而後乃今將圖南。

謀河南行借水喻風唯力厚故能負而行明物非以恩相吹不能遊也

蜩與學鳩笑之曰

釋文學本又作鷗本或作鷗音預司馬云學鳩小鳩愈撓云文選江淹詩鷗斯高下飛李注引莊子此文說之又引司馬云鷗鳴是也

鳩小鳥是司馬注作鷗不作鷗

我決起而飛

李云快疾貌

槍榆枋

支云槍突也李云猶集也榆

時則

不至而控於地而已矣

王念孫云則猶或也司馬云然投也

蜩與學鳩笑之曰

謂鷗也

奚以之九萬里而南爲

釋文音智本

適千里者三月聚糧

謂鳴也

又何知

蟲設喻

人爲二小知不及大知

亦作智下大

知

小年不及大年

上諦明顯設喻

奚以知其然也

朝菌不知晦朔

列子陽問鶯朽壞

於朝死於晦

謂旦也

惠蛄不知春秋

釋文惠本作蠺司馬云惠姑寒蟬

此小年也

也一名蟪蛄春生夏死夏生秋死

楚之南有冥

靈者以五百歲爲春五百歲爲秋

上古有大椿者

以八千歲爲春八千歲

爲秋

楚之南下全引列子

而彭祖乃今以久特聞

列子陽問鶯朽壞

之

彭祖爲比

不亦悲乎

此段從小

湯之間棘也是已

湯問鶯殷湯問於夏草張撻

之北有冥海者天池也有魚焉

其廣數千里未有知其修者

其名爲鯤

有

鳥焉其名爲鵬

背若泰山翼若垂天之雲

鶯問鶯鵬北之北有冥海者天池也有魚焉

其廣數千里其長稱焉其名爲鵬有鳥焉其名

爲鵬翼若垂天之雲其體稱焉按列子不言鵬化爲鵬又此下至而彼且奚適也皆列子所

無而其文若相屬爲義塗國引古在有意無意之間所謂恍然自恣以適已者此類是也

搏扶搖羊角

而上者九萬里

司馬云風曲上行若羊角

絕雲氣負青天然後圖南且適南冥也

引鶯問再證斥

斥

鶯笑之曰

司馬云斥小屠鶯雀也斥本作斥古字通夏侯湛抵疑斥鸞不能陵桑榆文選七客注鶯雀飛不過一尺言其劣弱也案崔乘何止一尺下文明言數仞矣

彼且奚適也

彼且奚適也

彼且奚適

再證斥

奚適也。

又借斥鵠之笑爲惠施寫照

此小大之辨也。

明點

故夫知效一官。行比一鄉。德合一君而徵一國者。

郭慶藩云而讀爲能能而古字通用官鄉君國合也此謂斥鵠方說到人

對司馬云徵信也

其自視也亦若此矣。

此謂斥鵠方說到人司馬

榮子宋國人崔云

賢者謂猶以爲笑

暗指惠施一輩人

且舉世譽之而不加勸。舉世非之而不加沮。

郭象云審定平內外

自得也

之分。郭云內我辨乎榮辱之境而辱人斯已矣。

成云榮子智德止盡於斯

彼其於世未數數然也。

言不數數見如此者也

雖然猶有未樹也。

司馬云樹立也至德未立案言宋榮子不足慕

夫列子御風而行。

成云列繫寇鄭人與鄭鵠公同

時案列子黃帝篇列子師老商氏友伯高子盡二子之儕乘風而飄然善也

郭象云飄然輕妙之貌

後反彼於致福者未數數然也。

成云致得也得食仙之福案言得此福者亦不數數見也

此雖免乎行猶有所待

者也。

雖免乎行猶必待列子亦不足以慕

若夫乘天地之正而御六氣之辨。

司馬云六氣陰陽風雨晦明郭慶藩云辨讀爲變與正對文辨變古

字以生之不窮者彼且惡乎待哉

無所待而遊於無窮方是逍遙遊一篇綱要

故曰至人無已神人無功。

通攻名不以已與故爲獨絕此莊子自爲說法下又列四事以明之

聖人無名。

釋文已音紀成云至言其體神言其用聖言其名其實一也案不立主也

堯讓天下於許由。

司馬云堯

川陽城人

日月出矣而燭火不息。

字林燭其於光也不亦難乎時雨降矣而猶浸灌其於澤也不亦勞乎夫子立而天下治而我猶尸之

成云戶主也

吾自視缺然請致天下許由曰子治天下天下既已治也而我猶代子吾將爲名乎名者實之賓也吾將爲賓乎燭鵠巢於深林不過

一枝。

李云鷦鷯小鳥郭璞云桃雀注一名鷦鷯常穿耕地中行討掘卽得說文國下云地

偃鼠飲河不過滿腹。

李頤云偃鼠譏鼠也李慎云偃或作讎俗作處本草陶

行風伯勞所化也。李說誤歸休乎君。予無所用天下爲。庖人雖不治庖戶。祝不越樽俎而代之矣。

釋文傳鬼神言曰祝案引不受天下之許由爲已屬照言非此不能獨全其天

肩吾問於連叔

成二云並古之懷道者

曰。吾聞言於接輿。

釋文皇甫蕭云接輿躬隸楚王遣使以黃金百鎰車二駒聘之不應

大而無當。

釋文丁復反案當底也

有逕庭。

宣頤云逕門外路庭堂外地大有謂相遠之甚

不近人情焉。

連叔曰。其言謂何哉。

曰。貌姑射之山。

五穀吸風飲露。乘雲氣。御飛龍。而遊乎四海之外。

論篇御飛龍作瞻日月乘雲氣三句又見齊物文處子在室女

不食。其神凝。

司馬云庶段也。厲音禰惡病列子黃帝篇姑射山在海上山上有神人焉吸風飲露不食五穀心如礪泉形如處女

不施不惠而物自足。不聚不斂而已無愆陰陽常調日月常明四時常若風雨。

論篇御飛龍作瞻日月乘雲氣三句又見齊物文處子在室女

吾是以狂而不信也。

莊季又九倪反案音讀如班言以爲誰

連叔曰。然。瞽者無以與乎文章之觀。聾者無以與乎鐘鼓之聲。

是也云是其言也猶是

豈惟形骸有聾盲哉。夫知亦有之。是其言也。

是也云是其言也猶是

猶時女也。

司馬云猶處女也案時

聲。豈惟形骸有聾盲哉。夫知亦有之。是其言也。

司馬云猶處女也案時

狂李又九倪反案音讀如班言以爲誰

連叔曰。然。瞽者無以與乎文章之觀。聾者無以與乎鐘鼓之聲。

是也云是其言也猶是

猶時女也。

司馬云猶處女也案時

人也。物莫之傷。大浸稽天而不溺。

司馬云稽至也

是其

德也云云極振諭之詞

塵垢粃糠。

說文批作粃釋文粃糠猶案序案言於煩碎之事物直以塵垢視之

將猶陶鑄堯舜者也。孰肯以物爲事。

又引不以天下爲事之神人

宋人賚章甫適諸越。

李云賚貨也章甫殷冠也以冠爲貨司馬云諸於也

越人短髮文身。無所用

之。爲無所用。天下哉。堯治天下之民。平海內之政。往見四子。藐姑射之山。司馬李云四子王  
李慎云四子本無其人。徵名以實之則鑿矣。汾水之陽。窅然喪其天下焉。汾水之陽。堯都宣云。窅然深遠貌。案言堯亦自失其有天下之尊下此更不足言矣。

惠子謂莊子曰。司馬云姓惠。魏王賄我大瓠之種。今葫蘆瓜我樹之成而實五石。以盛水漿。其堅不能自舉也。成云樹植實子也。虛崩不堅故不能自勝舉。剖之以爲瓢。則瓠落無所容。簡文云瓠落猶廓落也。云此以龜爲轍之皮。借元應音義轍下引通俗文手足坼裂曰轍。經文或作龜。坼下引此文爲韻。

非不嘵然大也。釋文嘵本亦作号。李云虛大貌。吾爲其無用而培築之。云嗚俗字當作揭虛也。卽俞樾云揭虛也。吾爲其無用而培築之。莊子曰。夫子固拙於用大矣。宋人有善爲不龜手之藥者。向秀云龜拘坼也。釋聲一作藥。徐音舉倫反。李慎不龜手之藥也。或以爲藥之客聞之。請買其方百金。李云金方寸重一斤。爲一金百金百斤也。聚族而謀曰。我世世爲洴澼絖。不過數金。今一朝而鬻技百金。請與之。客得之以說吳王。越有難。吳王使之將。冬與越人水戰。大敗越人。裂地而封之。能不龜手一也。或以封。或不免於洴澼絖。則所用之異也。今子有五石之瓠。何不慮以爲大樽。而浮於江湖。司馬云慮猶結綴也。樽如酒器。樽之於身浮於江河。可以渡。案所謂腰舟也。而憂其瓠落無所容。則夫子猶有蓬之心也夫。向云蓬者短不暢曲之謂。案言惠施以有用爲無用不得用之遺也。

惠子曰。吾有大樹。人謂之樗。其大本擁腫而不中繩墨。其小枝卷曲而不中規矩。立之塗。匠者不顧。今子之言。大而無用。衆所同去也。猶言棄而不取。莊子曰。子獨不見狸狌乎。成云性卑身而伏以候。敖者。司馬云。鷹翔之物。雞鼠之屬。梁衡云。走。東西跳梁。

不辟高下。辟音避。

中於機辟。辟所以陷物。鹽鐵論刑法篇辟落設而當其蹊與此同義亦作臂楚死

於網罟。今夫犧牛。

旄牛云

其大若垂天之雲。

成云山中遠望如天際之雲。

此能爲大矣。而不能

執鼠。今子有上入樹。患其無用。何不樹之於無何有之鄉。廣莫之野。

簡文云莫大也。

徨乎無爲其側。

釋文彷徨猶翔翔

逍遙乎寢臥其下。

郭慶禧云逍遙依說文當作逍遙又引王晉夜云消搖者調暢悅豫之意

不夭斤斧。物無害者。無所可用。

言無處可用之人間世篇是不材之木也無所可用又云予求無所可用久矣又山木篇無所可用文意並與此同

哉。又言裡莊之不得其死。

犧牛之不得其死

莊言爲無用不如擣樹之善全以曉惠施蓋異也

用世莊子逃世惠以莊言爲無用不知莊之過於無窮所謂知小知大也。

內齊物論第一。非太明足以累心故視天下之言如天籟之旋悠旋已如嚴音之自然而一無與於我

然後忘彼是渾成毀平尊穀劣物我外形骸遺生死求其真宰照以本明游心於無窮皆莊生最微之思理然其爲書辯多而精激豈真忘是非者哉不過空存其理而已

南郭子綦隱机而坐。

司馬云居南郭因爲號釋文隱鵠也李本机作几察事又見徐无鬼篇郭作伯机作几

仰天而噓。荅焉似喪

其耦。

向云孽息也釋文答解體貌本又作嗜耦本亦作偶俞云偶當

姓頌名偃諱說成字游案徐

無鬼篇作夫

無鬼篇作顏成子入見

今之隱机者。非昔之隱机者也。

子綦之尤也

形固可使如槁木。而心固可使如

死灰乎。

文子道原篇引老子曰形若槁木心若死灰徐无鬼篇與此二句同木作骸知北遊篇形若槁骸心

本之枝槁骸亦

槁枝也以下異

今之隱机者。非昔之隱机者也。

子綦曰。偃。不亦善乎而問之也。

爾。今者吾喪我。汝知之乎。汝聞人籟而未聞地籟。女聞地籟而未聞天籟。

而同

夫。郭云籟子游曰。敢問其方。

成云方術也

子綦曰。夫大塊噫氣。

俞云塊由或體大

而同釋文

風。是唯无作。作則萬竅怒咷。

而獨不聞之。翫翫乎。

之猶其下同釋文翫

山林之畏

而同

夫。郭云籟子游曰。敢問其方。

成云方術也

子綦曰。夫大塊噫氣。

俞云塊由或體大

而同釋文

風。是唯无作。作則萬竅怒咷。

而獨不聞之。翫翫乎。

之猶其下同釋文翫

山林之畏

而同

夫。郭云籟子游曰。敢問其方。

成云方術也

子綦曰。夫大塊噫氣。

俞云塊由或體大

而同釋文

風。是唯无作。作則萬竅怒咷。

而獨不聞之。翫翫乎。

之猶其下同釋文翫

山林之畏

而同

佳。卽鷗崔鷗

猶崔鷗

大木百圍之竅穴似鼻似口似耳似枅似圈似臼似佳者似汚者

字林云併杜上方木成云閭獸之闌溷宣云往深他污窪也三象身三象物二象地皆狀木之竅形激者謫者叱者吸者叫者謬者笑者咬者

宣云激如水激聲謫如箭去聲叱出而聲粗吸入而聲細叫高而聲揚謼下而聲濁笑深而聲留咬鳴而聲瘞皆狀貌聲釋文蕭音孝司馬云謫哭聲案交交黃鳥三家詩作咬咬

而隨者唱喝。李云干唱聲之相和成云皆風吹樹動前後相隨之聲前者唱于

厲風濟則衆竅爲虛。向云厲烈也濟止也而獨不見之調調之刁刁乎。

郭云調調刁

子游曰地籟則衆竅是已人籟則比竹是已。以竹相比而吹之敢問天籟子綦曰夫

吹萬不同而使其自己也。咸其自取怒者其誰邪。宣云待風鳴者地籟而風之使竅自

以引言風所吹萬有不同而使之鳴者仍使其自止也且每竅各成一聲是鳴者仍皆其自取也然則萬竅怒鳴者卽天籟也引子綦言畢案此文有使之怒者果誰邪悟其爲誰則衆聲之鳴皆不能無所恃而成形者更可知矣又何所謂得喪乎怒者其誰使人言不自領下文所謂真君也

大知闔闔小知閒閒。釋文知音智下同成云闔闔寬裕也俞云廣雅釋詩闔視也閒閒謂好觀察人此智識之異

詹。炎炎有氣燄成云詹詹詞費也此讖論之異其寐也魂交其覺也形開。此寐覺與接爲攝合也

闢。宣云心縵者窖者密者。簡文云縵竈司馬云密諱也宣云密諱也小恐惻惻大凶縵縵。

成云略而言之有此二別此交接之異其發若機括其司是非之謂也。釋文機弩牙括箭括成云司主也其

畱如詛盟其守勝之謂也。留不發若詛盟然守己其殺若秋冬以言其日消也宣云

使天眞日喪其瀉之所爲之不可使復之也。涓沈窮宣云爲之之之猶往言一往不可復返其厭也如穀以言其老洫也。宣云厭然閉藏穀穀近死之心莫使復陽也。宣云陰驚無復生意喜怒哀樂慮歎變熱

宣云慮多思歎多悲變。成云姚則輕浮躁動佚則奢華縱放啟則情欲開張慾則嬉逐而有聲宣云蒸成菌。無形而有形皆氣。所使以上事物。日夜相代乎前。而莫知其所萌。日與夜代於何本虛器樂由此作。符篇德充

已乎已乎。日暮得此。其所由以生乎。既無可推求不如其已乎然倚仰。且暮間自悟真理此者生之根也。

非彼無我。宣云彼卽非我无所取。成云若非自然誰能生我。上之此也。若無有我誰裏自然乎。我是亦近矣。然卽我其理非遠。而不知其所

爲使。

宣云究竟使然者誰邪。案

必有真宰。而特不得其眞。崔云特辭也。李云睽兆也。案云若有見可形已信。而不見其形。可運動者已信能之。而運動者不可見。真爲主宰者使然而其眞迹不可得

見。

賊備

必有真宰。而特不得其眞。崔云特辭也。李云睽兆也。案云若有見可形已信。而不見其形。可運動者已信能之。而運動者不可見。真爲主宰者使然而其眞迹不可得

必知代。而心自取者有之。愚者與有焉。心之所志圖而成之以心爲師。人人皆有要必知。非無涉天下篇。今日適越而昔來惠施與辯者之言也。此引爲喻。獨且奈何哉。

欺吾未知之何矣。此段反復喚醒世人。

夫言非吹也。

應上

言者有言。其所言者特未定也。果有言邪。其未嘗有言邪。

其以爲異於鷇音。亦有辨乎。其無辨乎。

果有別乎無別乎。其言之輕重尙不定。道惡乎隱而有眞僞。言惡乎隱而有是非。

於有是。道惡乎往而不存。言惡乎存而不可。宣云觸處皆道本不須道。隱於小成。謂各執所成以爲道。不知道之大也。宣云偏見之言。隱於榮華。成云榮華浮耀之詞。華美之言也。只爲滯於華人乃致道隱。成引老子云大道發有仁義。辯所以蔽隱至言老子云信言不美。美言不信。甚起自二賢。故指此二賢爲亂羣之師。是知道喪言隱方督是非案。儒墨事見列禪憲篇。欲是其所非而非其所是。成云昔有鄭人名縵事於宋氏之地。三年縵義之道。辯尊卑之位。故謂之儒。弟名翟。翟化其弟。途成於墨墨者。禹道也。尚寶崇禮。以兼愛廢頂放踵。以救養生。此謂之墨也。翟程二人。親則兄弟。名執一教。更相是非。終恨其弟感激而死。然彼我是非其來久矣。爭競之。道喪言隱方督是非。兩立則所持之是非。非是非也。彼是有對待之形。而見存也。莫若以明者言。莫若以本然之明照之。物无非彼。物无非是。有對立。皆有彼此。自彼則不見。自知則知之。觀人則昧。返觀即明。故曰。彼出於是。是亦因彼。彼是。方生之說也。而後有彼因彼而亦有此。乃彼此初生之說也。雖然。方生方死。方死方生。然其說隨生隨滅。隨生浮游。無定郭。以此言死生之變非是。有對立。皆有彼此。自彼則可。方不可。方可。方不可。有以爲可者。可不可。即是非也。因是因非。因非因是。有因而是者。即有因而非者。有因而非者。

此則是非之生無窮。是以聖人不由。宣云此既自是彼亦自是此既各自有一非也。是以聖人不由。宣云不由於自然之天無所用其是非。亦因是也。是此也。因此是無窮故不是。由之蘇軾云猶言職是故也。是亦彼也。彼亦是也。是此也。郭云此亦爲彼。彼亦非此故各有一非也。果且有彼是乎哉。成云此既自是彼亦自是此既各自有一非也。彼亦非此故各有一非也。果且无彼是乎哉。分則有彼此合則無彼此。彼是莫得其偶。謂之道樞。郭嵩毅云是非兩化而道存焉。故曰道樞。樞者，謂之圓環內。也是非反復相尋無窮若循環然游乎空中不爲是非所役而後可以成。鷗見而無對於天下者可得會其玄極得造樞要也。體夫彼比俱空是非兩幻縟神。莫不自是而莫不相非。空體無際故曰環中。案則陽篇亦云冉相氏得其環中以隨成。是亦一无窮。非亦一无窮也。郭云一是非兩行無窮故曰莫若以明。惟本明之照可以應無窮此言有微此而是非生非以明不能見道。

以指喻指之非指。不若以非指喻指之非指也。以馬喻馬之非馬。不若以非馬喻馬之非馬也。天地一指也。萬物一馬也。爲下文物謂之而然立一影子近取諸身則指是遠取諸物則馬是今日指非指馬非馬人必不信以指與馬喻之不能明也。以非指非馬者喻之則可乎已者。卽謂之可。不可道行之而成。宣云道路也。案行之而成孟子所云用立非先固有此名也。故指馬可曰惡乎然。然於然。惡乎不然。不然於不然。何以謂之然有然者。卽從而皆然之。而皆不然之。隨人爲是非也。卽從而皆然者。而皆不然之。隨人爲是非也。論物之初固有然有可如指爲指馬爲馬是也。論物之後起則不正之名多矣。若變易名稱無不然無不可如指非指馬非馬何。於可惡乎不可不可於不可四句而今本奪之。故爲是舉。莊與楹。厲與西施。恢恠慄怪。道通爲一。釋文爲于偪。故略舉數事。俞云說文莊塗也。漢書東方朔傳以莊撞鐘司馬云轡屋柱也。厲病癲廷楹以大小言厲西施以美醜言成云。恢寬大之名。恠奇變之稱。偪矯詐之名。怪妖異之稱。案自知道者觀之皆可通而爲一不必異視。

其分也。成也。

分一物以成數物

成云於此爲成於彼爲毀如微毛成遭伐木爲舍等也

其成也。毀也。

成云於此爲成於彼爲毀如

爲一。如此成卽毀毀卽成故無論成

毀復可歸而爲一不必異視

唯達者知通爲一爲是不用而寓諸庸

唯達道者能不用已見而寓諸庸之理

一視之爲是

諸尋常之理庸也者用也。

宣云無用之用用也者通也

無用而有用者以能觀其通

通也者得也。

觀其通則自得適

得而幾已。適然自得則幾於道矣

因是已。因任也任已而不知其然

天之謂也謂之道。

宣云已者既通爲一不知其然未嘗有心也謂

之道所謂適得而幾也案此言非齊

勞神明爲一

是非不能得道以下又反言以明

勞神明爲一而不知其同也。謂之朝二

同也是固於目前之一

隅與朝三之說何異乎

何謂朝三。狙公賦茅曰。朝三而暮四。衆狙皆悅

列子黃帝篇宋有狙公者愛狙公之以智籠衆狙也名實不虧使其喜怒張弛往好養猿猴者因謂之狙公茅音序

是以聖人和之

亦得公之心損其家口充狙之欲俄而匱焉將限其食恐衆狙之不馴於己也先詔之曰與若茅朝三而暮四足

乎衆狙皆起而怒餓而日朝四而暮三足乎衆狙皆伏而喜物之以能諭相籠皆猶此也聖人以智籠羣愚亦猶

狙公之以智籠衆狙也名實不虧使其喜怒張弛往好養猿猴者因謂之狙公茅音序

是以聖人和之

鼓琴也。宣云故古也成云姓昭名文古善琴者鼓商則費角揮宮則失徵未若置而不鼓五音自全亦猶存情所以乖道忘智所以合真者也。昭文之鼓琴也。師曠

之枝策也。成云枝柱也策打鼓枝亦言擊節枝曠妙解

音律晉平公樂師案枝策者柱其策而不擊。惠子之據梧也。

司馬云梧琴也成云檢典籍無惠子善琴之文據梧

者止是以梧几而據之談說案今從成說德充符篇莊謂惠子云今子外乎子之神勞乎子之精倚樹而吟據槁梧而瞑案據梧而瞑善辯者有不辯之時枝策者有不擊之時上昭文鼓琴亦兼承不鼓意

之知幾乎皆其盛者也。故載之末年。

崔云書之於今也案言昭文鼓琴曠知音律惠三子之智其庶幾乎皆其最盛美者也故記載之傳於

後唯其好之以異於彼其好之也欲以明之彼宣云惟自以爲異於人且欲以曉於人成

者非所明而明之故以堅白之昧然。

非人所必明而強然共明之如堅石白馬之辯欲衆共明

堵我水四濡成云公孫龍趙人當六國時弟子孔穿之而其子又以文之綸終終身無成。昭文

徒堅執此論橫行天下不服衆人之口不服衆人之心云彼衆人也案唯其好之四語專承善辯

中庸云繼太王王季文王之緒也所謂無成者不過成其一枝而去道遠仍是無成

若是而可謂成

者多矣當知以我逐物皆是無成也。是故滑疑之耀聖人之所圖也爲是不用

而寓諸庸此之謂以明。司馬云滑疑亂也案雖亂道而足以啟耀世人故曰滑疑之耀聖人必謀去

乎雖我亦成也。

成云我衆人也若三子異於衆人遂自以爲成而衆人異於三子亦可謂之成也

若是而不可謂成乎。物與我無成也。

照之以上言求道則不容有物得物之一端以爲道不可謂成

今日有言於此不知其與是類乎其與是不類乎類與不類相與爲類。

則與彼无以異矣。如人皆執彼此之見今日有言如此不知其與我類乎與我不類乎

若務求勝彼而引不類者爲類則與彼之不類有異乎宣云是我也雖然請嘗

言之。成云嘗試也有始也者有未始有始也者。

成云未始猶未會有未始夫未始有始

也者。僅具事理有有也者有无也者。言之有未始有无也者。曾出有未始夫未始

得物之一端以爲道不可謂成

也者。立無事端