

1721 / 88

《家庭、私有制和 国家的起源》 学习纲要

中山大学哲学系 北京师范大学哲学系
武汉大学哲学系 哈尔滨师范大学政治系
黑龙江大学哲学系 合 编



北京师范大学出版社

《家庭、私有制和 国家的起源》 学习纲要

中山大学哲学系 北京师范大学哲学系
武汉大学哲学系 哈尔滨师范大学政治系
黑龙江大学哲学系合编

北京师范大学出版社

1981. 1

EG11/12

《家庭、私有制和国家的起源》

学 习 纲 要

中山大学哲学系 北京师范大学哲学系 武汉大学哲学系
哈尔滨师范大学政治系 黑龙江大学哲学系合編

北京师范大学出版社出版

新华书店北京发行所发行

北京师范大学印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 5 $\frac{1}{8}$ 字数 105,000

1981年4月第1版 1981年5月第1次印刷

印数 1—20,000

统一书号 2243.1 定价0.54元

编者说明

为适应教学和广大干部、群众学习马列著作的需要，我们编写了这本《〈家庭、私有制和国家的起源〉学习纲要》。编写中我们力图完整、准确地阐述原著的基本思想，简明扼要地介绍原著的主要内容和逻辑结构，以帮助读者阅读原著。

参加编写的单位有：中山大学哲学系、北京师范大学哲学系、武汉大学哲学系、哈尔滨师范大学政治系、黑龙江大学哲学系。参加编写的人员有：于恩滋、张迪懋、陈长畅、郑修身、修毅、赵国志、涂赞琥。参加通稿的有：郑修身、涂赞琥。（校名、人名均以笔划为序）

在编写过程中，得到北京师范大学、武汉大学有关单位的大力支持，在此表示感谢！

由于我们水平不高，时间又很紧迫，缺点、错误在所难免，请广大读者予以批评指正。

一九八〇年十二月

目 录

《家庭、私有制和国家的起源》写作的历史背景和 重大意义·····	(1)
(一) 写作的历史背景·····	(1)
(二) 发表的重大意义·····	(5)
第一版序言 ·····	(8)
(一) 《起源》的写作在某种程度上是执行马克思 遗言·····	(8)
(二) 历史中的决定性因素是直接生活的生产和再 生产·····	(10)
(三) 对摩尔根研究成果的评价·····	(11)
第四版序言 ·····	(12)
(一) 对《起源》进行修订和补充的原因·····	(13)
(二) 对巴霍芬、麦克伦南、摩尔根的关于家庭史 研究的评述·····	(15)
一 史前各文化阶段 ·····	(19)
(一) 生活资料生产的进步是划分原始社会各阶段 的根据·····	(19)
(二) 原始社会的各文化阶段·····	(20)
(三) 对摩尔根分期法的概括·····	(26)
二 家 庭 ·····	(26)
(一) 摩尔根追溯家庭发展史的科学方法·····	(27)
(二) 原始社会的最初阶段没有家庭·····	(30)

(三) 家庭发展的历史形态·····	(32)
(四) 只有在共产主义条件下以爱情为基础的一夫 一妻制才能十足地实现·····	(46)
三 易洛魁人的氏族 ·····	(50)
(一) 氏族是一切野蛮人所共有的制度·····	(51)
(二) 易洛魁人的氏族制度·····	(52)
(三) 美妙的氏族制度是注定要灭亡的·····	(60)
四 希腊人的氏族 ·····	(62)
(一) 英雄时代希腊人已建立父系氏族·····	(62)
(二) 希腊人的氏族制度·····	(63)
(三) 希腊人的氏族制度已经开始瓦解·····	(70)
五 雅典国家的产生 ·····	(71)
(一) 古雅典是研究国家产生最典型的对象·····	(72)
(二) 雅典国家产生的社会条件和历史过程·····	(73)
(三) 雅典国家产生的历史意义·····	(82)
六 罗马的氏族和国家 ·····	(83)
(一) 罗马的氏族制度·····	(84)
(二) 罗马国家的产生和发展·····	(88)
七 凯尔特人和德意志人的氏族 ·····	(92)
(一) 凯尔特人的氏族制度·····	(92)
(二) 德意志人的氏族制度·····	(94)
八 德意志人国家的形成 ·····	(99)
(一) 德意志人国家形成的历史条件·····	(100)
(二) 德意志人封建国家的产生和封建农奴制的形 成·····	(105)
(三) 德意志人封建国家确立的历史意义·····	(108)

九 野蛮时代和文明时代	(111)
(一) 氏族制度的解体和私有制、阶级的产生 ...	(111)
(二) 国家的起源、实质及其消亡	(118)
(三) 文明时代必将被共产主义时代所代替	(123)
注 释	(127)
阅读书目	(154)

《家庭、私有制和国家的起源》 写作的历史背景和重大意义

《家庭、私有制和国家的起源》是马克思主义的一部重要著作。在这部著作中，恩格斯运用历史唯物主义的基本原理，对原始社会的发生、发展和灭亡的历史过程作了科学的阐述，揭示了原始公社制度的发展规律和以私有制为基础的阶级社会的形成及其一般特征，论证了各类家庭关系在不同的社会经济形态下的发展特点，剖析了国家出现的根本原因及其阶级实质，说明了国家将随着共产主义的胜利而归于消亡的历史必然性。

列宁曾对这部著作给了很高的评价，指出：“它是现代社会主义主要著作之一。其中每一句话都是可以相信的，每一句话都不是凭空说出，而都是根据大量的历史和政治材料写成的。”（《列宁选集》第四卷第43页）它是我们学习与研究历史唯物主义的一部重要著作。

（一）写作的历史背景

《家庭、私有制和国家的起源》（以下简称《起源》，凡引文未注书名，而只写页数的，均指单行本，人民出版社1972年版的页码。）是在一八八四年写成并出版的。恩格斯对撰写《起源》的目的，曾有过明确的说明，这就是：在某种程度上为了执行马克思的遗言，即用唯物史观的基本观点来写一部阐述摩尔根研究成果的著作，以实现其对马克思所担负的义务。而这一目的又是同当时历史条件紧密相联的。

当时正处于从一八七一年巴黎公社到二十世纪开始的年代，它是资本主义相对“和平”发展，无产阶级为未来革命斗争而团结和积聚力量的时期。这时，资本主义虽然还处于上升的趋势，但它的政治上与经济上的对抗性矛盾已经日益暴露出来。一八七一年的巴黎公社起义和一八七三年爆发的深刻的世界经济危机，是这个时期资本主义社会基本矛盾的突出表现。

巴黎公社虽然失败了，但工人运动并未停止发展，十九世纪七十年代末——八十年代初，由于资本集中和垄断趋势的日益加强，阶级矛盾的不断加深，无产阶级反对资产阶级的斗争也就逐渐发展起来。国际工人运动的中心，已由法国转移到了德国。这个时期，工人阶级的队伍扩大了，无产阶级的组织加强了，许多国家建立了工人阶级政党，随着各国工人运动的日益发展，马克思主义也得到了广泛地传播。

由于资本主义内部矛盾的尖锐化，和面临着日益发展的工人运动，以及马克思主义日益深入人心，资产阶级除了加强国家机器和颁布反动的特别法律镇压无产阶级之外，还从思想理论方面来对抗马克思主义。他们竭力美化资本主义制度，力图从家庭、私有制和资产阶级国家这三个资本主义的重要社会关系方面去论证它的永恒性。资产阶级学者们大肆宣扬私有制从人类一出现那一天就产生了，说什么从原始人用来投掷野兽的第一块石头，用来打落树上果实的第一根木棍就发现了资本的起源，声言没有私有制，没有土地和资本就不可能有任何劳动。他们还硬说以父权为中心的建立在私有制基础上的一夫一妻制家庭，自有人类以来就是如此。在国家问题上，由于它比任何别的问题更加关系到资产阶级的

根本利益，因此被他们搞得混乱不堪，竭力把国家说成是超阶级的、永恒存在和不可侵犯的东西。十九世纪七十——八十年代，国家问题显得尤为突出。德国资产阶级为了对抗社会主义运动的发展，维护自己的阶级统治，打起“国家社会主义”招牌，把德意志帝国装扮成为“全民”谋福利的国家，藉以散布对国家的迷信，以便解除无产阶级的思想武装。

在工人阶级队伍中，由于大批破产的农民、手工业者和其他小资产阶级加入了工人的行列，带来了许多非无产阶级的思想。同时，当时处于“和平”准备革命阶段，欧美各国无产阶级主要是利用资产阶级民主制度进行合法斗争，而资产阶级又加紧收买工人上层，培植“工人贵族”。在这种情况下，工人运动中的机会主义思想滋长起来了，混在工人政党内部的一些机会主义分子把国家说成是超阶级、超历史的东西，迷信议会斗争，对“国家社会主义”大唱赞歌，宣称通过资产阶级的“国家帮助”来实现社会主义。当时各国工人政党的领导人还缺乏理论上和政治上的锻炼，在国家问题上也受到了资产阶级的影响。这种对资产阶级国家的迷信，势必导致否定国家是阶级压迫的工具，否定打碎资产阶级国家机器的必要性。因此，系统地阐明马克思主义关于家庭、私有制和国家问题的基本观点，科学地揭示人类社会发展的—般规律，以武装工人阶级及其政党，彻底批判资产阶级所散布的关于家庭、私有制和国家问题上的谬论，批判机会主义思潮，就成为当时国际工人运动中的一项十分迫切的任务。

此外，恩格斯之所以写《起源》这部著作，也有理论研究方面的需要。十九世纪六十——七十年代，对原始社会史

的研究有了显著的进展，发表了大量新的调查材料和专著。特别是摩尔根的《古代社会》一书的出版，为马克思、恩格斯多年来所关注的史前史的研究提供了丰富的资料和一些重要的科学成果，从而就需要系统地加以分析研究，作出理论上的概括。

本来马克思曾准备利用摩尔根的研究成果，联系他和恩格斯在唯物主义历史研究所得出的结论，阐明马克思主义关于家庭、私有制和国家问题的基本观点，但他还未来得及实现这个计划就与世长辞了。恩格斯在整理马克思的遗稿时，发现了马克思在一八八〇年到一八八一年间所写的《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》。在研究了 this 摘要之后，恩格斯确信《古代社会》一书证实了马克思和他两人所制定的唯物主义历史观和对原始社会的看法，认为有必要利用马克思的摘要和摩尔根的某些结论与实际材料，来写一部专门著作。

正是为了适应当时无产阶级革命运动的实践与理论斗争的迫切需要，恩格斯在一八八四年三月底到五月二十六日仅仅用了两个月的时间，就写成了《家庭、私有制和国家的起源》。最初，恩格斯打算将这部著作在德国社会民主党的理论杂志《新时代》上发表，但是后来放弃了这个计划。因为他认为，在当时德国实行反社会党人非常法的情况下，是不可能德国发表的。于是，《起源》就以单行本的形式在苏黎世问世了。到了一八九〇年，由于收集了不少关于原始社会历史的新材料，恩格斯便着手准备本书的新版本，经过了一些重要的修改和补充，于一八九一年底在斯图加特出版了第四版。

(二) 发表的重大意义

恩格斯在一八八四年四月二十六日致卡·考茨基的信中，谈到《起源》一书的重大意义时曾经说过：“我想，这篇东西对于我们共同的观点，将有特殊的重要性。”（《马克思恩格斯全集》第三十六卷第144页）。

恩格斯的这部著作，在发展马克思主义理论方面的主要价值，首先就在于它论证了在阶级社会出现之前，曾存在原始公有制关系的漫长的发展过程，那时既没有生产资料私有制，也没有阶级和国家。由于这个发现，对抗性社会，特别是资本主义社会所固有的局限性和历史过渡性就被揭示出来了。恩格斯指出，生产方式是随着生产力的发展而改变的，在历史发展的一定阶段上出现私有制和社会分裂为对抗的阶级是必然的，合乎规律的；而资本主义社会生产力的进一步，私有制和剥削阶级成了生产发展的直接障碍，它必将为没有阶级、没有剥削的生产资料公有制的共产主义制度所代替。恩格斯的这部著作，是捍卫整个唯物主义世界观和创造性地发展马克思主义的光辉典范，曾经译成多种文字在各国无产阶级和广大劳动群众中广泛传播。它对教育无产阶级和广大劳动群众为实现共产主义而斗争，对形成人们的共产主义世界观有着重大的意义。

《起源》一书的重大理论意义还在于，它所着重研究的是社会生活中最复杂、最重要的一些问题，即家庭、私有制和国家的起源问题。这些问题，当时在历史唯物主义范围内还是有待于进一步探讨的一些重要问题和环节。恩格斯针对这些问题，依据积累的大量实际材料，作了科学的考察和系

统的阐述，进一步丰富了马克思主义国家学说，特别是第一次把马克思主义关于家庭问题的观点系统化了，从而填补了马克思主义在这方面的空白。

其次，恩格斯的这部著作在方法论上，也具有重要的意义。此书的一个突出特点，就在于从家庭、私有制和国家等社会关系的发生和发展上来考察它们的本质，从而为我们提供了观察问题的正确方法。正如列宁所指出的，在社会科学中要科学地看问题，就是不要忘记基本的历史的联系，要对它的产生和发展情况作一个概括的历史考察，“要看某种现象在历史上怎样产生，在发展中经过了哪些主要阶段，并根据它的这种发展去考察这一事物现在是怎样的。”（《列宁选集》第四卷第43页）《起源》一书正是这样严格地依据唯物辩证法的科学方法，从产生的历史开始考察和研究国家以及其它问题的，并进而揭示了它们的本质特点及其发展规律。它是我们学习马克思主义科学方法论的一部好教材。我们要遵循列宁的教导，认真学习恩格斯的这本著作，掌握观察和研究社会现象的科学方法，以指导自己的革命实践。

恩格斯的《起源》一书，还为我们树立了一个正确对待资产阶级文化遗产的光辉范例。恩格斯在本书中，以科学的态度对待资产阶级学者在家庭史、史前史等方面的理论著作，在具体分析与研究的基础上，充分肯定了其积极因素和科学成果；在批判的基础上去其糟粕，取其精华，以丰富自己的理论思想。恩格斯的这种马克思主义的科学态度，为我们如何对待历史文化遗产，树立了一个光辉的榜样。

再次，恩格斯的这部著作，还为我们提供了一个批判资本主义制度的最锐利的理论武器。同马克思主义的其它著

作一样，本书的一个重要任务，用列宁的话说：“就是揭露现代社会的一切对抗和剥削形式，考察它们的演变，证明它们的暂时性和转变为另一种形式的必然性，因而也就帮助无产阶级尽可能迅速地、尽可能容易地消灭任何剥削。”

（《列宁选集》第一卷第81页）《起源》深刻地揭示了家庭、私有制和国家发生、发展和变化的客观规律，论述了生产方式决定社会制度，经济关系决定家庭关系和国家制度这一历史唯物主义的根本观点。通过学习《起源》，可以使无产阶级及其政党掌握科学的理论，去揭露和批判那些力图证明私有制、资产阶级的国家以及资本主义社会的其它制度的永恒性，以美化资本主义制度的资产阶级，从而教育和鼓舞无产阶级和广大劳动人民为实现美好的共产主义光明前途而斗争。

在我国，早在本世纪的二十年代就有了《起源》的译文。一九二〇年恽代英同志节译了《起源》的部分内容，在《东方》杂志上发表。蔡和森同志在一九二四年以《起源》为蓝本编写出版了《社会进化史》，系统地介绍了恩格斯的这部重要著作。

《起源》这部光辉著作，不仅在中国革命史上，对于中国人民学习、研究马克思主义的唯物史观，指引我国无产阶级及人民群众进行革命斗争发挥了重要的作用；而且在今天，认真学习这部著作，对我们加速实现四个现代化，完成新时期的历史任务，把我国社会主义事业推向一个新的历史阶段，仍然具有重大的指导作用。

第一版序言

这篇序言主要说明写作《起源》的动机，和贯串于全书始终的历史唯物主义的基本原则，以及对其所利用的摩尔根研究成果的评价。

（一）《起源》的写作在某种程度上是执行马克思遗言

（第1段）

首先，恩格斯说明了本书的写作目的，就是为完成马克思生前计划写作而未能实现的任务，即用历史唯物主义的基本观点来阐述摩尔根研究成果的全部意义。恩格斯高度评价了摩尔根在原始社会史的研究方面，以他自己的方式所取得的成果。所谓“以他自己的方式”，就是指摩尔根采取了深入易洛魁人氏族的实际生活，经过长时期的实地调查研究的实践方式，重新发现了四十年前马克思所发现的唯物主义历史观，并以此为指导，通过把野蛮时代和文明时代加以比较，在主要点上得出了与马克思相同的结果，即历史唯物主义的一些基本观点。这一事实又一次说明，历史唯物主义创立的时机已经成熟。正如恩格斯所指出：“如果说马克思发现了唯物史观，那末梯叶里、米涅、基佐以及1850年以前英国所有的历史学家，就证明已经有许多人都力求做到这一点，而摩尔根对于同一观点的发现表明做到这点的时机已经成熟了，这一点必将被发现。”（《马克思恩格斯书信选集》第518页）

其次，恩格斯说明了在撰写《起源》时，运用了马克思所作的摩尔根《古代社会》一书的详细摘要和批语。

美国民族学家路易斯·亨利·摩尔根，于一八七七年出版了他的最重要著作《古代社会》。这本著作遭到了资产阶级学者的沉默抵制；马克思首先发现了它并予以极大的重视。因为这是一部在论述社会的原始状况方面，“象达尔文学说对于生物学那样具有决定意义的书”（《马克思恩格斯选集》第四卷第442页）。对于原始社会形态的研究，虽然马克思和恩格斯早在一八四五年合写的《德意志意识形态》一书中就予以重视了，此后也一直是在注意氏族制度和农村公社的问题。但是，在十九世纪七十年代以前，“由于实际材料不够，过去没有可能把这个方法（指唯物史观——引者）用来分析欧洲上古史的某些极重要的现象，例如氏族组织，因此，这个组织仍然是个谜。”（《列宁选集》第一卷第17—18页）这说明，由于缺乏具体的实际的材料，马克思恩格斯开始也不大清楚原始社会及其向奴隶社会过渡的情况。到了七十年代由于一系列新材料的发现，特别是摩尔根的《古代社会》一书的出版，提供了丰富的材料以及对氏族组织的研究成果，引起了他们的极大兴趣。马克思很喜欢这本书，并对它作了十分详细的摘录，还加了许多重要补充和批语，准备根据自己的唯物史观和科学上的最新成就来阐述摩尔根的研究成果。但是马克思未能实现这一计划。恩格斯遵照马克思的遗愿，根据马克思的《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》和其他的实际材料，写出了《家庭、私有制和国家的起源》，付标题是《就路易斯·亨·摩尔根的研究成果面作》。但是恩格斯并不是客观地转述，而是科学地对待摩尔根并把他的研究大大地发展和深入了一步。

(二) 历史中的决定性因素是直接生活的生产和再生产

(第2段)

恩格斯指出：“根据唯物主义观点，历史中的决定性因素，归根结蒂是直接生活的生产和再生产。”（第3页）这是历史唯物主义的根本观点，也是贯穿《起源》全书的一根红线。

根据我们的理解，所谓“直接生活的生产和再生产”，就是恩格斯紧接着所讲的两生产，即物质资料的生产 and 人类自身的生产。这两种生产都是历史中的决定性因素，因为二者都是人类社会存在和发展的前提，只有进行这两种生产，人类和人类社会才能得以存在和发展下去。马克思和恩格斯早在《德意志意识形态》中，就把生活资料生产和人类自身生产，以及由社会生产引起的新的需要，并列为社会活动的三个方面，并强调指出：“从历史的最初时期起，从第一批人出现时，三者就同时存在着，而且就是现在也还在历史上起着作用。”（《马克思恩格斯选集》第一卷，第34页）

恩格斯又指出：“一定历史时代和一定地区内的人们生活于其下的社会制度，受着两种生产的制约：一方面受劳动的发展阶段的制约，另一方面受家庭的发展阶段的制约。”

（第3—4页）这就是说，物质生产和人类自身生产，对于各个历史时期的社会制度都起着制约作用，其中物质生产的制约作用是首要的。不过在不同的历史条件下，它们这种制约作用的程度是不一样的。劳动愈不发展，社会制度就愈在较大程度上受血族关系的支配，例如原始社会中就是如此。但