

针灸经穴与元气

何之中 编



中

出版社

针灸经穴与原气

——黄帝明堂经穴体例辨

向之中 原作

李 鼎 重订



中国中医药出版社

1230772

内 容 提 要

本书着重阐述针灸经穴与人体原气的密切关系。作者根据多年的针灸临床和治学经验,对历代针灸经穴文献作了系统的考察,提出了独特的见解。

本书中从《内》、《难》原穴与原气的理论,《本输》、《经别》各篇及《甲乙经》等文献记载出发,深入分析了人体十二经脉、十五络脉、十二经别和奇经八脉的特殊意义,对各经经穴的次序、归经、定位等进行了辨析。各章还附其友人詹永康医师评语多篇。原稿经高校教材《经络学》主编李鼎教授重新删订,加写序言和“书后”一篇,内容充实,对广大针灸工作者具有较高的学术参考价值。

李 序

湘西古文向之中先生，自幼随父习医，后又师从长沙刘天健针灸家，钻研经典，寝馈于《针经》、《明堂》、《甲乙》者多历年所。朝乾夕惕，惟以针灸经穴体例之不明为虑。十余年来，半日行医，半日写稿。市内能与切磋谈论者有其友詹永康医师，两人一写一评，或联名成文，共议经穴之疑义，其志趣为同行所称道。今向老年届七七，昔泉石老人写《金针赋》序时曾谓：“今也，余年向暮，髭鬓皆霜。恐久失传，眷眷在念。”此情此语，亦可为向老先生道也。

数年前，向老曾邮寄其散篇油印文稿，斤斤谨质，可想见其为人。1991年秋，于长沙举行经络会议时得会晤长谈，殷殷以书稿相托。深感其诚，以其皓首穷经，虽未达于大醇，亦必有所据而然者。惜其恐理之不明，文编繁絮；遣词用语，颇失周遮。因而以郑板桥“删繁就简三秋树，领异标新二月花”联语期之。如能文词趋于简明，使览者易读易解，则一家之言自可得众人赏识。然一己之作，割爱为难；老景已成，更张岂易。既蒙其相委修订，即以取舍整理之务承之。分章别节，拉杂去芜。改其词不失其意，顺其理欲成其章。裁剪再三，终成一体。个中曲直，向老当能亮之。完稿之后，拟定其名为《针灸经穴与原气》，而副以《黄帝明堂经穴体例辨》。盖以“针灸经穴”为人所易知，“原气”则为书中之主旨。所谓黄帝明堂经穴体例者，即以经穴之从四肢向上排列者谓为原气之所发，以与营气运行、卫气散布相对举，此

书中之所反复申述者。言虽有异于常，而持之亦有其故焉。

古称经络腧穴之学为“明堂”，以《内经》中托始黄帝与其徒雷公坐明堂之上讨论经脉，因以为名。而经脉、络脉之称则自“脉”始。早在湖南长沙马王堆汉墓出土帛书，湖北江陵张家山汉墓出土简书，其中均载古《脉书》，具有十一脉之目。此为《内经》以前之文献，所论十一脉大多自四肢始。《内经灵枢》之《经脉》篇，才分别十二经脉之循行有上下顺逆之异，是为营气之顺序；卫气则散布脉外，遍于周身。但专载四肢经穴之《本输》篇，以及根结、本标、经筋等，所论顺序又多从四肢上行，由此构成营气运行与经穴叙次不相统一。《甲乙》转述《明堂孔穴针灸治要》，其经穴排列系四肢分经而头身分行，与《灵枢·本输》及《素问·气府》、《气穴》等篇相仿佛。可知经穴之顺序不与经脉循行相一致源出自古。杨上善《黄帝内经明堂》始将两者混合编排，至滑伯仁《十四经发挥》趋于完备。今向老考而辨之，意谓穴之始于四肢者为原气所生发，不应与营气相混。由此详加论证，自古迄今，遍及历代针灸经穴书籍。循而阅之，得以了解经穴发展之历史源流，于学习者不为无补。今余所以整理其考辨，盖欲彰明作者之用心，以供同行之参考。又不欲以己意任作品评，亦恐有损于原书体裁，增之徒乱人耳目。另有图谱，以其尚未成章，且迂回曲折有难以顺理者，留待后议可尔。虽然，向老于心尚未有释焉者，冀考辨与图谱合成全璧，并行于世。考辨之与图谱，当以前者为“宗旨”，后者为“形见”。览是书者，得其“宗旨”或亦可略知其“形见”矣乎？

一九九三年春日

李 鼎

序于上海中医药大学

詹 序

经络学说自西汉时期的两本“灸经”(长沙马王堆出土)至今,已有两千多年的历史。历代先贤为我们留下了大量的论著,如《灵枢》、《甲乙》、《千金》、《外台》、《铜人》、《发挥》、《资生》、《聚英》、《大全》、《大成》、《金鉴》、《逢源》、《集成》等。然自六朝迄今,凡研究经络腧穴者,莫不以《甲乙经》为主臬,这是因为《甲乙经》不但汇集了《素问》、《灵枢》的精要,而且还将自汉至晋最为珍贵的经络针灸专著《明堂孔穴针灸治要》一书全部编入,使“三部同归,事类相从,删其浮辞,除其重复,论其精要”。惜乎《明堂》虽已亡佚,差幸《甲乙》犹存。要解开经络之迷,自应从研究《甲乙》着手。

《甲乙》以后,《铜人》继之。而自宋朝《圣济总录》以还,历代研究经络腧穴之先贤固然取得不少成就,做出了贡献,但对经络学说的某些核心问题,如经气的主要内容,究应以原气为主,或以营气为主?十二经脉之走向,经穴之排列,究应宗《灵枢·本输》之全向心走向,还是应宗《灵枢·经脉》之半向心走向?五输穴究系原气所发,还是营气所发?十二经别,十五络脉与经气的关系如何?十二原气为什么出于四关?还有张景岳提出的“经有长短,穴有多寡,安能按时分配?”等等。某些医家在阐述上述问题时,似乎偏离了《灵枢》、《甲乙》、《铜人》的研究方向,有悖于《甲乙》经旨。同一书中前后矛盾,不能自圆其说。使后学无所适从,也为研究迎随

补泻手法及探索经络现象、揭示经络实质带来了一些困难。

唯楚有才，于斯为盛。吾湘固不乏精于针灸之专家，然解放三十余载，尚未见有对古典经络文献进行整理和全面考证之人，也未有专著出版问世，良可叹也！向之中医师，诚吾湘一代英才也。人咸知其针法灸法高超，临床经验丰富，屡起沉疴，活人无算，而不知其对古典经络研究造诣之深。向之中医师之整理古医籍，始自50年代，三十年来为了探求《明堂》、《甲乙》经旨，寻幽探胜，敢于攀登，“既窈窕以寻壑，亦崎岖而经丘”。勤求古训，师古而不泥于古；溯源穷流，厚古并不薄今。不论身处文革逆境，或时逢盛世，对学术问题始终钻研不休。特别是十一届三中全会以来，以古稀之年，怀赤子之心。不畏严寒酷暑，不惜体弱多病，每天坚持将其三十年来的手稿逐篇重新整理，厘订成文。反复修改，反复与我切磋讨论，对经络、腧穴学中许多带关键性有争论的问题作了精辟的阐述。立论有据，条理分明。虽然文字稍欠精练，亦如白璧稍有瑕疵耳。希本书问世，能引起国内学者争鸣，为发扬我国经络学说，振兴中医作出贡献。特乐为之序。

湖南省中医药研究院副主任医师

唐永康于麓山湘江之滨

1987年5月30日

向 序

我国现存的第一部针灸经穴专著《黄帝三部针灸甲乙经》(简称《甲乙》),卷三转载的《明堂孔穴》经文,下称《黄帝明堂》或《明堂》,这是传统经穴的基本文献。但以现代《国际穴名方案》为代表的针灸著作,其穴名序次和体例,多与《明堂》经文的记载不符。关于这一问题,国内外尚无系统的专题研究。本人对此已存疑三十多年。1979年起,自己停止了下午的门诊,开始对历年所积累的资料进行探索和研究。1982年起,初有禅悟,写出有关论述约50万字。现值自己进入七六暮年,欣逢湖南省炎黄文化研究会第二届学术会议即将召开,特将个人有关《明堂》研究概况分记如下:

余幼年即随父习医,及长,见市售经穴图,便信为这就是古代经穴。1956年起,自己重温有关经典,并拜湖南医学院针灸科主任刘天健为师后,发现市售经穴图多处与古经有异,因而心存疑虑,不解其意。1959年自己据有关经文,试制了一套新的经穴图。后更深入的以“黄帝三部”(《灵枢》、《素问》、《明堂》)加《难经》,并参后世有关论著进行综合分析,某日忽有所悟,发现《明堂孔穴》与《千金·明堂三人图》及《灵》、《素》、《难经》、《马王堆帛书》、《铜人》等论著,都含有一组由人体原气生发全向心循行的原气经穴,与人体营气、卫气的经脉既相互依存又各有独立的体系和体例。现代用元代《十四经发挥》为楷模的以营气统原气,原营不分的体

例，应是一种“存穴换经”的错误。理应大胆提出，通过争鸣，重现《明堂》经穴的本来面目。唯《圣济》、《发挥》体例已沿用近八百年，个人提出此项研究有逆水行舟之难，人微言轻，故必须有无怨、无忧的精神准备，然后才能有所进展。

三十多年来，个人有关《明堂》体例的研究概况：

新绘《黄帝明堂原气经穴图》，是在1959年所绘经穴图的基础上，通过1982年以后的深入探索，并有所禅悟后重新绘制的。计有仰人、背人、侧人三张总图，即古称的《明堂三人图》（现此图经文留在《千金》，原图无存）。另外有十二经脉、十五络脉、奇经八脉及三百六十五穴的单经分图。为了完成新绘的经穴图，先得进行有关问题的论辨，还试制了三张总图，两张分图。

1982年开始，首先整理了《黄帝明堂经穴历代穴名序号表》，约一年完成，从而明确了近代十四经361穴的演变及其对《明堂》体例的误解，进而写出了以下草稿：

（一）1982年初，写出《黄帝明堂》在《十四经发挥》中的演变概况简考。本文重点指出了《圣济》、《发挥》在无任何论辨下，任意将《铜人》体例作了颠倒，用《灵枢·经脉》的营气运行顺序以经脉统穴，认为这是对古经的误解，是一件“存穴换经”的错案。个人有见于此，为了恢复《明堂》体例，特提出新绘《黄帝明堂原气经穴图》的计划，希望通过争鸣，恢复《明堂》的本来面目。

1982年九月，写出“气穴三百六十五以应一岁”增补归经初议》，受到湖南省中医药研究所詹永康副研究员的重视，二人署名改为《十四经365穴增补归经初议》，1986年《湖南中医杂志》第三期发表，1987年11月在北京召开的世界针灸大会本文被编入了大会论文汇编。

(二) 1983年4月, 写出《甲乙·明堂》循经书名含义简介。十月, 写出《甲乙·明堂》经穴排列法新论。十一月, 写出《明堂》经穴在《圣济》时期(1117)流传概况考辨。

(三) 1984年一月, 写出《灵枢·本输》经穴为什么是古代向心经脉的正经?》《〈灵枢·本输〉经穴为什么论变为〈灵枢·经脉〉的五输穴?》三月, 写出《〈灵枢·本输、根结、邪客〉等篇向心经脉来源辨》, 《〈灵枢〉向心经脉来源于〈足臂〉辨》。四月, 写出《〈黄帝三部·明堂孔穴〉应重新考辨》(1991年9月出版的《炎黄文化论文集》已有刊载)。五月, 写出《〈灵枢·经别〉正别辨》。本文经詹永康改写, 共同署名, 已列为1986年十二月全国第一届针灸文献研究会资料。六月, 写出《〈灵枢·经脉〉十五络篇次错列辨》。

八月起, 先后写出《〈黄帝明堂〉在〈千金〉时期流传概况》, 对《千金》的《明堂三人图篇》作了考证, 对《千金翼》的以五输加俞募组成的十二经体例作了简介, 并举出了唐代经穴已有不合本经(《明堂经》)的错误; 在《〈外台〉时期流传概况》, 举出了《外台》由《明堂三人图》第一次发展为《十二身流注五脏六腑明堂》, 第一次对《明堂》分部腧穴作了归经, 并有“不可苟从异说”新论; 在《〈铜人〉时期流传概况》, 突出介绍了《铜人》三总图明确无误地认定十二经皆自“井”始上行头面, 有原气营气并存的含义, 但未作具体说明。故今人黄竹斋《重订铜人腧穴针灸图经》时, 认定王惟一未见《灵枢·经脉》经文, 故其体例混乱, 特在重订时用《灵枢·经脉》实际是用《发挥》体例, 再次发生误改。

九月, 写出《〈黄帝明堂〉原气经穴的由来及其演变》。十月, 写出《〈针灸资生经〉时期的流传概况》。十一月, 写出《〈针灸四书〉、〈针灸大成〉时的流传概况》; 〈针灸聚英〉时的

流传概况》。其中突出介绍了《聚英》对《发挥》体例的信仰,并指出他所说的《甲乙》、《明堂》、《千金》、《铜人》诸书“殊无经络起止次序”的误论。又写出《《普济方》时的流传概况》、《《针灸大成》时的流传概况》、《《类经图翼》时的流传概况》。十二月,与詹永康医师合写了《《灵枢·本输》五输穴全向心循行考辨》。此文1985年五月《湖南中医杂志》创刊号发表。

(四) 1985年三月,写出《《黄帝内经明堂类成》改编〈明堂孔穴〉经穴体例辨》,五月,詹永康医师写了评注。1986年元月,美侨《难经》针灸学教授黄维三博士阅后认为:“极有见地……确属高见卓识”。

(五) 1986年初,写出《十二原出于四关辨》第一次提出了形成古代十二正经的经文依据,詹永康医师写了评注。此年春节,写出《奇经八脉是不是原气生发的向心经脉》,附:《冲脉经文辨》、《两趺、两维体例辨》。七月,写出《《灵枢·营气》循环经脉辨》、《营气,原气合为一个经气辨》、《循行营气辨》。九月,写出《《甲乙·明堂》输穴,不是〈灵枢·经脉〉生发的输穴》。

(六) 1987年春节,写出《《针灸甲乙经腧穴重辑》流传概况》,提出了该书九大优点,四大缺点。三月,写出全国高等医学院校教材《《经络学》流传概况考辨》,为该书提出正、反两面流传概况,及今后修订的建议等。八月,写出《为什么要重绘黄帝明堂经穴图谱》、《重绘明堂经穴图谱有什么现实意义》、《怎样重绘明堂经穴图谱》。十月,写出《手太阴肺经经穴图谱》、《黄帝明堂俞募归经初议》、《手阳明经穴图谱》。十一月,写出《手厥阴心主经穴图谱》,《手少阳三焦经穴图谱》,附:《灵枢·经别》头面区腧穴生发与《明堂》腧穴注文在循行线上应如何绘制的说明,《明堂》手少阳以点连线与

《灵枢·经脉》循行线能否吻合的说明，附会穴辨。十二月，写出《手少阴心经经穴图谱》，附：手少阴经穴体例有关问题的说明；《手太阳小肠经穴图谱》，附会穴解。

1988年元月，写出《足太阴脾经经穴图谱》、《足阳明胃经经穴图谱》后，暂停写稿。

(七) 1989年二月，拟订了新绘《黄帝明堂原气经穴总图》(即仰人、伏人、侧人三人图)计划方案草稿。

1990年春节，新绘了50×100公分的三人图一套(草稿)，并命名为《黄帝明堂原气经穴总图》。另新绘了手太阴、手阳明原营并存(附络脉)的单经图(草稿)两幅，另写出说明书一份，计有《命名含义简介》，《明堂经穴为什么是原气经穴》，《明堂部分经文含义新解》，《少数腧穴归经问题的说明》，《少数腧穴定位的说明》，《明堂十二经经气循行的说明》，《分部腧穴归经总表》，《会经会穴总表》，并拟再度邀请审议，然后正式申请鉴定。

上述稿件、图谱等绘制过程，承秦述堂，肖萱、熊展鹤、向显衡、钟乐民等亲友，提供部分资料或协助制图；承弟子廖其伟、向厚英缮写油印，特此表示谢忱。

以上概述了自己1959年、1982年、1990年先后三次编绘古代经络图的经过，并将1990年初分色绘出的50×100公分的仰人、伏人、侧人三张总图(草稿)，命名为《黄帝明堂原气经穴总图》。其“经脉十二，络脉十五”原气营气并存的分区图还只绘出手太阴，手阳明的两经，其余各经尚待继续。

以上编写经过，其考辨部分和图谱部分，虽未得到正式的鉴定，但从各名家亲笔信函评语来看，他们认为我的稿件“别有见地”，“甚有见地”，“古今提出此论者尚为第一人”等。这些评语应是比较正式鉴定的评语更为真实。如今我已是

暮年，现经李鼎教授重订稿《黄帝明堂经穴体例辨》，将先行出版，至于《黄帝明堂原气经穴总图》(三人图)在后希望也能出版，并向国内外发行，从而中国炎黄医学必将为人类作出更大的贡献。

湘西古丈 向之中

记于长沙学宫街医寓

1993年3月

目 录

第一章 《黄帝明堂》经穴体例为何要重新考辨……(1)

一、《黄帝明堂》不同于《黄帝内经明堂类成》……(1)

(一)《灵枢》中有原气、营气、卫气三大脉系……(2)

(二)《甲乙》至《铜人》的经穴体例是以原气为主……(3)

(三)《圣济》和《发挥》的经穴体例改成以营气为主……(3)

二、探索古代经脉演变的痕迹为现代经络研究

提供依据……(3)

三、为重修《黄帝明堂图》建立基础……(5)

第二章 “十二原出于四关”辨……(8)

一、近人对“十二原出于四关”的一般认识……(8)

二、应怎样理解“十二原出于四关”……(9)

(一)十二原是不是人体原气生发的原穴……(10)

(二)十二原的穴名是怎样提出,怎样完善的……(10)

(三)原气是不是在四关只发一个原穴……(11)

(四)原气是否每时只“出”一经的原穴……(12)

(五)十二原是不是《灵枢·经脉》的原穴……(12)

(六)“十二原出于四关”是怎样“出”的……(13)

三、“十二原出于四关”与“经脉十二,络脉十五”

的关系……(14)

第三章 《灵枢·本输》经穴是向心性的正经……(18)

一、《灵枢·本输》篇名的含义……(18)

二、《灵枢》论述向心脉系与循环卫外脉系的篇

次多寡……(19)

(一) 直接论述向心脉系的篇章·····	(19)
(二) 直接论述循环脉系的篇章·····	(20)
(三) 直接论述“卫外脉系”的篇章·····	(20)
(四) 间接或混合论述三大脉系的篇章·····	(20)
(五) 对营气、卫气、宗气偕行脉系的存疑·····	(21)
三、古代向心经脉的演变痕迹·····	(21)
(一) 《足臂十一脉》与《灵枢·邪客》、《根结》的演变痕迹·····	(21)
(二) 《灵枢·邪客》与《本输》加《经别》的演变痕迹·····	(22)
(三) 《本输》与《根结》演变的痕迹·····	(22)
四、《黄帝明堂》经穴排列法·····	(23)
(一) 《甲乙》卷三的排列·····	(23)
(二) 《千金》、《外台》、《铜人》等著述均遵循“明堂”经穴体例·····	(24)
五、近人对传统经穴的研究·····	(25)
(一) 《灵枢·经脉》难以解释复杂的经气·····	(25)
(二) 五输穴的排列是指经络原气的作用·····	(25)
(三) 子午流注专用五输穴·····	(26)
(四) 背俞是“十二经的核心”·····	(26)
(五) 针芒顺逆补泻法的实际·····	(26)
(六) 十二经感传均上头·····	(27)
第四章 向心经脉的来源及其发展·····	(31)
一、对古代经脉演变的不同观点·····	(31)
(一) 《足臂》是不是一变为《阴阳》·····	(33)
(二) 《足臂》是不是再变为《经脉》·····	(34)
(三) 《阴阳》是不是演变为《经脉》·····	(34)
二、《灵枢》各篇向心经脉的分析·····	(35)
(一) 《灵》、《素》根结、标本经文的分析·····	(36)
(二) 《灵枢》次脉、别脉经文的分析·····	(39)

三、关于《类经》《太素》注文的分析	(42)
(一) 对“根、结”注文的分析	(42)
(二) 对《经别》注文的分析	(43)
(三) 对《本输》次脉注有未备	(44)
第五章 《灵枢·经脉》半向心性的由来及其影响	(46)
一、十二经脉半向心走向的由来	(46)
二、《难经》至《铜人》注重《本输》体系	(47)
三、《圣济》《发挥》依《经脉》统穴	(48)
四、近人对《明堂》体例的误解	(50)
五、五输穴的论变	(51)
第六章 十二经别与十五络脉同属《本输》体系	(55)
一、对“正”与“别”的分析	(55)
(一) 《太素》杨注的“正”与“别”	(55)
(二) 对“正”、“别”新解	(56)
二、正、别，指的是《本输》的正、别	(57)
(一) 从古代经脉的演变规律看	(58)
(二) 从《灵枢》各篇经文的含义看	(58)
(三) 从《甲乙》、《铜人》经穴排列法看	(61)
三、十五络经文应属《灵枢·本输》	(64)
(一) 《灵枢·根结》与《本输》间留有络穴演变的痕迹	(64)
(二) 任、督别络的循行不同于营气任、督的循行	(65)
(三) 十五络不同于卫外脉系	(65)
四、十五络经文为什么不应列在《灵枢·经脉》	(66)
第七章 奇经八脉同是原气生发的经脉	(68)
一、《难经》对奇经八脉的阐述	(68)

二、冲、任、督、带脉经文摘录·····	(69)
(一) 冲脉与任脉·····	(69)
(二) 督脉与带脉·····	(71)
三、冲、任、督、带四脉的分析·····	(72)
(一) 冲、任、督脉·····	(72)
(二) 带脉·····	(73)
四、两跷、两维脉经文摘录·····	(74)
(一) 阳跷、阴跷·····	(74)
(二) 阳维、阴维·····	(74)
五、两跷、两维脉分析·····	(75)

第八章 《内经明堂类成》与《千金》、《外台》经穴体

例的差异·····	(78)
一、《类成》的经穴体例是怎样改编的·····	(79)
二、《类成》是不是唐代官书·····	(81)
三、《类成》为何要改编《明堂》的经穴体例·····	(82)
(一) 误解了《灵枢·九针十二原》的经旨·····	(82)
(二) 误解了《明堂》“脉气所发”的含义·····	(82)
四、现行的经穴体例是不是由《类成》而来·····	(83)
(一) 任、督二脉与营气循行不符·····	(84)
(二) 现行的十二经穴不完全符合《经脉》起止·····	(85)
五、《千金·明堂》是《黄帝明堂》的继承·····	(87)
(一) 《千金要方》中的《明堂》·····	(87)
(二) 《千金翼方》中的《明堂》·····	(89)
(三) 《千金》两方中的其他记载·····	(91)
六、《外台·明堂》对《黄帝明堂》的贡献·····	(93)
(一) 继承《明堂》正统，不苟从异说·····	(93)
(二) 从《明堂三人图》发展为十二人身图·····	(93)
(三) 为增补经穴开创先例·····	(93)