

大

教学论

学

钱伯毅 主编

中国科学技术大学出版社

大学教学论

主 编 钱伯毅

副主编 黄学文 周 煦 郑传宁

中国科学技术大学出版社

1991·合肥

内 容 简 介

本书为师范院校公共课教材和青年教师岗位证书培训教材。教学论,亦称“教授学”,是关于教学活动的理论。本书致力于对教学基础理论的阐述,探讨教学规律并对大学教学原则、教学方法等提出研讨,力求反映国内外教学科学研究的新成果,注重实例,有的放矢,是安徽省教育界多年教学与研究的经验总结。

大 学 教 学 论

主 编 钱伯毅

副主编 黄学文 周 煦 郑传宁

*

中国科学技术大学出版社出版

(安徽省合肥市金寨路96号, 邮政编码: 230026)

中国科学技术大学印刷厂印刷

安徽省新华书店发行

*

开本: 850×1168/32 印张: 9.25 字数: 239千

1991年9月第1版 1991年9月第1次印刷

印数1—15000册

ISBN7-312-00289-7/G·41 定价: 4.20 元

序

当前，我们正处在一个科学技术发展迅猛、知识更新日趋加快、经济社会发展迅速、国际竞争愈益激烈的新时代。为了适应新时代的需要并赢得未来，世界各国都竞相调整和改革本国的教育，使之能培养出符合新时代要求的人才来。现在普遍认为，现代社会对人才的要求除知识外，更重要的是智力水平和能力的高低。因此，尽管各国的教育目标因其政治经济制度不同而各异，但从现代人才必备的科学文化素养和智能水平来看，培养能够掌握和运用现代科学文化理论知识，具有自学能力、思维能力、创造能力的人才已成为各国高等教育共同追求的目标了。我国正处在伟大的社会主义现代化建设的进程中。为了适应现代科学文化发展和新技术革命的要求，为我国经济社会发展战略目标的胜利实现提供强有力的智力和技术支持，使经济和科学技术尽早走向世界，《中共中央关于教育体制改革的决定》提出的，我们的教育培养的人才应该是“有理想、有道德、有文化、有纪律，热爱社会主义祖国和社会主义事业，具有为国家富强和人民富裕而艰苦奋斗的献身精神，应该不断追求新知，具有实事求是、独立思考、勇于创造的科学精神”，就十分强调思维能力和创造能力的培养。教育目标的实现主要通过教学来完成。因此，用怎样的教学才能培养出新时代需要的人才就成为一个十分重要而又紧迫的问题了。这是摆在我们广大教育工作者面前的共同任务，必须对此作出回答和解决。

怎样看待教学是教学思想问题，用怎样的教学培养学生是教学内容、教学方法问题。教学思想是人们在一定社会的教学实践

中对教学现象及其规律的看法。大学教学论是人们对一定社会的大学教学实践在一定历史积累的基础上，从分析教学活动过程入手，把反映教学活动现象及其规律的教学思想进行总结和概括，上升为理性认识而形成的教学理论。它对构成教学过程的各种教学活动间的内在联系的把握和教学组织、教学内容、教学方法的选择与改进有科学的指向性和规定性。教学思想取决于一定时代和一定社会因培养其需要的人才而对教育提出的要求，同时也受教学理论发展水平和教学实践状况的限制。由于时代的不断前进和社会的不断发展，对教育不断地提出新的要求，这就要求我们对诸如教与学的关系、教授理论知识与发展智力的关系、基础理论知识与专业知识的关系、理论与实践的关系、业务教学与思想教育的关系、教学与科研和生产的关系、专与博的关系、当前与长远的关系等重大关系问题进行更深入的研究和认识，并作出相应的科学处理，以及在教学内容、教学方法、教学措施及其效果评价上作出正确的选择和改进，以求培养出符合新时代要求的高质量的人才。因此，我们应以辩证唯物主义和历史唯物主义思想为指导，在学习和运用已有教学理论研究成果的基础上，按照理论联系实际的原则，对教学活动的本质和规律作进一步的探索和更加深刻的认识，积极地进行教学改革，改变不适应社会主义现代化建设的教学思想，教学内容、教学方法。

高等学校的教师是大学教学活动的主导者。在党和国家关于社会主义的大学办学方针的指导下，培养人才和发展科学文化的任务的完成。教学改革的进行和教学质量的提高、教学活动的设计、组织和实施，教师起着决定性的作用。而教师的教学思想如何以及对教学规律的掌握与运用情况又直接影响其教学活动的有效程度和教学的质量水平。因此，社会主义的大学教师除了要有基本的马克思主义修养和深厚的学科专业理论知识与高水平的学术研究能力外，还应该具有教育科学理论素养。关于这一点，看来至今在教师中还没有引起广泛的重视，认为只要精通所授学科

和学术水平高，没有教学理论方面的知识也能把课上好，教出好的学生。其实，这种认识并不科学。因为，即使如此，那也是在自我的教学实践中，经过较长时间的摸索，不自觉地掌握和运用了教学规律的结果。至于认为把讲课的着眼点仍然只放在讲细、讲全、讲懂，只注重传授知识就是把课上好了，算是搞好了教学，那就大大落后于时代了，这是教学理论知识贫乏的表现，缺乏教育科学理论的指导。列宁说过：“没有革命的理论，就不会有革命的运动。”因此，广大教师只有重视和加强教学理论的学习和研究，提高教育科学理论素养，才能在教学改革中认清方向，减少盲目，多一些自觉性，使教学活动符合教学规律，富有成效，提高教学质量。

鉴于以上考虑，我想，正当我们面临着深入进行教学改革，提高教学质量，培养新时代需要的人才的艰巨任务而迫切需要理论指导的时候，由安徽师范大学教育系钱伯毅副教授主编的《大学教学论》出版了，这是一件很有意义的工作。编者们为该书的编写，搜集和参阅了国内外大量的有关文献资料，并结合他们自己的教学实践，立意求新，进行了较为全面系统的分析、比较和研究。我认为这本书除吸取了国内外有关大学教学论的优点外，还有它自己的特点。它纲目清晰、层次清楚、内容比较丰富，理论上也比较系统完整，富有较强的时代性，且立求实用。当然，由于大学教学理论尚处在年轻的发展时期，编者们虽作了很大努力，但也难免有失偏颇的地方。该书的出版，旨在为广大青年教师岗前培训和中老年教师研修教学理论提供一个较为系统的参考用的本子，以期推动教育思想的学习和讨论，为教学改革和提高教学水平服务。我相信它会起到它应有的作用的，并愿工作在教学第一线的广大教师和管理工作者，积极开展教学理论的学习和研究，不断总结教学实践经验，为进一步丰富和发展我国的大学教育科学理论，深化教学改革、提高教育质量做出更大的贡献！

鹿世金

1991年3月于合肥

前 言

为了适应我省高等教育发展的需要，安徽省教育委员会高教一处邀约我们编写《大学教学论》一书，领导同志指出，本书要着力于为高等学校教师进修与提高教学理论服务，坚持社会主义方向，贯彻教学改革的精神，内容上要求科学性与思想性统一，注意理论联系实际，简明、实用。

我们自1990年1月起开始工作，初稿完成后几经研讨、修改，最后定稿成书，参加本书撰写的大部分同志曾先后在合肥、芜湖两地区举办的高等学校青年教师教育理论培训班上作过讲授。在撰稿过程中参考和引用了国内专家、教授出版的教育学和教学理论的专著、论文与资料，专家们的科学研究成果奠定了编者写作的基础。

教学理论的研究历史悠久，但大学教学论研究在我国起步较晚，本书与读者见面只是为建设具有中国特色大学教学论的大厦添砖加瓦，贡献一份劳动。列宁指出：“没有革命的理论，就不会有革命的运动”（《列宁选集》第一卷，第241页），本书致力于对教学基础理论的阐述，探讨教学规律并对大学教学原则、教学方法等提出研讨，既使读者有规可循，指导实践，又不致拘泥陈规摒却探索。力求反映国内外教学科学研究的新成果，对我国高等学校教学经验作出了一些理论概括，诸如教会学生学习、高等学校第二课堂活动、大学生社会实践活动网络和教育评估等都有专门章节着以笔墨。但在成稿之后，复加思考，又感不足，仅此作抛砖引玉。

本书各章执笔人如下：

绪 论——安徽师范大学钱伯毅、钟以俊；

第一章、第九章——合肥工业大学周煦；
第二章、第四章——安徽师范大学钱伯毅；
第三章、第八章——安徽省高教一处黄学文；
第五章、第七章——合肥工业大学郑传宁；
第六章——安徽师范大学华新望。

安徽师范大学石中英为本书的一章搜集了部分资料。

本书由钱伯毅主编，黄学文、周煦、郑传宁副主编。全书由钱伯毅负责审稿、统稿，并最后逐章修改定稿。

省教育委员会副主任鹿世金同志特为本书作序。

本书编写过程中，鹿世金同志、高教一处琚仲达同志作了具体指导；安徽师范大学教务长夏瑞庆同志，对本书的编写提出了许多宝贵的意见。编者的所在单位：高教一处、合肥工业大学、安徽师范大学、省高等师范学校师资培训中心都对本书的编写给予大力的支持。均此一一致以衷心的感谢。

由于成书的时间仓促，经验不足，终因水平有限，一定存在不少缺点和错误，恳请同志们批评，指正。

编 者

1991年2月

目 录

序	鹿世金 (i)
前言	(v)
绪论	(1)
第一章 教学论的历史发展	(11)
第一节 我国高等教育教学论思想	(11)
第二节 西方教学论思想	(22)
第三节 当代西方教学论思想	(31)
第二章 大学教学过程理论	(38)
第一节 教学的认识	(38)
第二节 教学过程理论	(46)
第三节 教学规律	(54)
第三章 大学课程论	(74)
第一节 我国的教育目的与大学培养目标	(74)
第二节 我国大学的专业结构	(76)
第三节 大学教学计划、教学大纲与教材	(82)
第四章 大学教学原则	(112)
第一节 教学原则概述	(112)
第二节 教学原则的探讨	(114)
第三节 大学教学原则	(122)
第五章 大学教学方法	(134)
第一节 教学方法概述	(134)
第二节 我国大学常用的教学方法	(137)
第三节 教会学生学习	(160)
第六章 现代教育技术	(172)

第一节	教育与教育技术·····	(172)
第二节	现代教育技术与我国大学的教学·····	(176)
第三节	现代教育技术在大学教学中的应用·····	(190)
第七章	大学教学组织形式·····	(195)
第一节	教学组织形式及其发展·····	(195)
第二节	我国大学教学组织形式·····	(198)
第三节	大学生第二课堂活动与社会实践形式·····	(207)
第八章	大学生学业成绩考核与评定·····	(218)
第一节	大学生学业成绩考核·····	(218)
第二节	大学生学业成绩的评定·····	(228)
第三节	大学生学业成绩的整理与分析·····	(233)
第九章	大学教育评估·····	(247)
第一节	教育评估理论的发展与我国大学教育 评估·····	(247)
第二节	大学教育评估的意义与类型·····	(254)
第三节	大学教育评估的原则、方法和程序·····	(258)
第四节	大学教育评估的指标体系·····	(265)
参考文献	·····	(284)

绪 论

大学教学论是高等教育领域中一门正处于发展中的新学科。它的产生，既是教育理论发展的必然，也是教育实践的呼唤。

近年来，人们对大学教学的成效愈益关注，教学改革被作为提高高等教育质量的重要手段而升到了一个新的高度。广大的大学教学工作者越来越迫切地需要了解和掌握有关能够帮助他们切合实际地解决教学问题的理论。与此同时，普通教学论和作为高等教育的一般理论的高等教育学在现代教育科学之林中得到了极大的发展。教学论的丰富更为教育工作者所瞩目，其理论体系的日益完善和堪称丰富的实验成果使之有可能对包括大学教学在内的所有教学活动发挥不容忽视的指导作用。正是在这种理论与实践的双重力量的推动之下，大学教学论开始发展成为教育科学中的重要分支学科之一。

一、大学教学论的研究对象与主要课题

对大学教学论的研究对象的把握是建立在对一般教学论的研究对象的正确理解的基础之上的。

教学论，亦称“教授学”，顾名思义，是关于教学活动的理论。它曾是教育学中的一个组成部分，现已形成一门具有完整体系的独立学科。关于教学论的研究对象，人们普遍地认为它是揭示教学的一般规律，研究教和学的一般原理。教学论的理论体系也正是循着这一线索来构建并得到不断完善的。

大学教学论，显然，它是揭示大学教学的一般规律，研究大学教学过程中有关教和学的一系列问题的科学。具体地说，大学教学论是以一般教学论和高等教育学的基本理论为基础，从大学

教育的实际出发，分析大学教学过程的特点，总结长期以来大学教学的历史经验，揭示大学教学过程的规律，研究大学教学过程中的诸要素（教学方法、教学组织形式、教学的物质条件等）及其相互间的关系，帮助教师端正教学思想和形成教学技能，并对大学教学的效果开展科学的评价。

从上述大学教学论的研究对象中不难看出，大学教学论虽然与一般教学论和高等教育学有着十分密切的关系，但却不是后者所能完全替代的。只有使之成为一门相对独立的学科，人们才更有可能获得对大学教学活动的深刻并日趋完备的认识。

围绕着大学教学论的研究对象，可以确立大学教学论的以下一些主要研究课题，也是大学教学论的主要任务，它包括：

1. 对大学教学过程的认识，科学地阐明大学教学论的基本规律；
2. 建立有效的大学课程体系；
3. 提出正确的大学教学原则；
4. 研究大学教学的基本方法和教学手段，对大学生进行学习方法的指导；
5. 开发大学教学的组织形式；
6. 分析阐明大学生学业成绩考核与大学教学质量评估的原则、标准与方式。

除上述课题外，大学教学论还应当结合时代条件和科学技术的发展状况对大学教学中的各种新问题开展范围广泛的研究。

以上所列举的大学教学论的研究课题也可以看成是现阶段大学教学论的理论体系的基本框架，它也是我们这本大学教学论所要致力于探讨的主要内容。勿庸讳言，这一体系尚带有一般教学论中移植的痕迹，但对于一门尚处于形成中的新学科来说，这一状况似乎是可以被理解的。

二、研究大学教学论的主要科学基础

大学教学论的研究应当有其自身的一系列科学的理论基础，这是大学教学论日趋完善和成熟的重要保证。

(一) 以辩证唯物主义认识论为基础

大学教学活动从其本质来看，是和人类的一般认识活动相一致的，是人类总体认识活动的一个部分。因此，要建立科学的大学教学理论就必须以辩证唯物主义认识论为指导，并从大学教学活动本身的特点出发去探索大学教学过程的基本规律。

(二) 以大学生心理学为基础

大学教学论的研究要以大学生心理学为基础，这是因为有效的大学教学活动本身需要根据大学生心理品质形成和发展的规律，尤其是大学生的个性特点来建立科学的教学体系，使教学活动能够满足大学生的心理需要并促进其心理能力的健康发展。从现代教学理论的发展来看，新的研究和实践越来越借助于心理学的支持，国内外的情形皆如此，西方国家更甚。这一点对于大学教学论的研究者们应当是有所启发的。

(三) 以社会学为基础

大学生的学习过程是年轻一代社会化过程的重要组成部分，大学是社会的主要团体之一，大学教学更是集中地反映了社会对于大学生的要求，大学生在集体中从事学习活动，接受各种影响，并在教学过程中与教师和同学以及有关人员组成一定的人际关系。因此，从社会学的角度研究大学教学活动将会有助于更好地协调教和学的关系及大学与社会的关系。

(四) 以系统论、信息论、控制论和传播学等现代化的科学理论为基础

从系统论的观点出发，大学教学也是一个由许多基本因素组成的复杂系统，因此，用系统分析的方法来研究它是完全必要的。而用信息论的原理来分析，大学教学活动就是一种信息传输和

变换的活动，教师尤其要重视使学生能有效地输入和反馈。在大学教学系统中，教师还必须运用控制论的原理对大学教学过程实行最优化的控制，以便教和学的活动以及教学过程的运行能处于动态平衡之中。此外，从传播学的角度来看，大学教学过程作为一个有组织的信息传播过程，建立有效的传播模式将是非常重要的。总之，以上述这些现代化的科学理论为基础，大学教学论的研究将具有更加严密的科学体系。

随着大学教学论研究的不断发展，研究这一领域的科学基础将日益被拓宽。除上述已被提到的有关理论外，美学、思维科学、决策理论等等也应该受到大学教学论研究的重视。

三、大学教学论的研究方法

任何科学要想求得富有生命力的发展，都必须考虑到研究方法论的问题，大学教学论自然也不例外。

我们认为，大学教学论的研究除了要不断吸收与创造各种具体的科学研究方法以外，首先要明确其一般方法论的要求。它们是：

（一）理论与实践相结合

大学教学论不仅是一门理论性很强的学科，而且是一门实践性很强的学科。说它是一门理论性很强的学科，这是因为它有适合自己学科特点的概念、原理和统一自洽的理论结构，是对大学教学的一般过程的阐明和论证。说它是一门实践性很强的学科，则是因为大学教学论的主要原理是从大学教学的实践中抽象发展出来的，它要以大学教学论的实践经验为基础，并且反过来成为大学教学实践的一般性指导原则，直接服务于大学教学的改革和发展。由此不难看出，理论与实践的结合对于研究大学教学论来说是十分必要的。具体地说，大学教学论研究中理论与实践的结合，就是要把逻辑演绎——推论与教学实验和教学经验的总结有机地结合起来。教学实践的开展应当在理论的指导下进行的、实

验之前，要作出有较充分的科学根据的理论假设和较严密的实验设计，实验之后，则要及时地进行科学的分析并得出深度不等的理论结果。对大家教学经验的总结应当有较为浓厚的理论分析的成分，如果光是积累了丰富的经验、罗列了大量的材料、描述了许多具体的教学现象，但没有必要的理论分析，这样就很难得出具有普遍性的原理。

（二）历史与现实相结合

大学教学论的研究必须坚持把研究大学教学的发展史和研究大学教学的现状、尤其是研究我国大学教学的现状有机地统一起来，两者应当是相互补充的。大学教学已经有了相当长的一段发展历史，显然，对于历史上所形成的各种教学思想我们是不能忽略的，应当搞清它们的实质，指出其合理的部分，加以消化吸收。对大学教学以及教学思想的历史考察将有助于更好地解决现存大学教学中的各种问题，使大学教学论研究具有更加坚实的基础。当然，从历史的考察中所取得的各种认识必须接受今天的大学教学实践的检验，使历史与现实相通。

大学教学活动有着非常鲜明的时代性，尤其为时代的科学技术发展所制约和影响。因此，准确地把握住今天的时代特点以及科学技术的发展现状，进而合理规划现实的大学教学活动的新格局应当放在大学教学论研究的首位。为此，大学教学论研究必须广泛吸收各种新思想、新理论，在自身的体系中注进意义深刻的富有时代气息的内容。同时，这也涉及到了一个大学教学论研究应当如何协调好与其他一些相关新兴理论学科的关系问题。

总之，一方面，对大学教学活动的现实把握应当对大学教学的历史考察为依据；另一方面，对大学教学的系统的历史梳理则要以对大学教学活动的现实的分析和合理地解决新问题为其主要目标和归宿。

（三）国际性与中国化相结合

在大学教学领域，各国之间存在着许多共性的课题。它既包

括某些基础理论，如大学教学过程的理论、大学教学的组织形式等，也包括一些具体的东西，如在大学教学内容选择、教学制度的确立、教学方法的使用上也有很多基本相通的认识。因此，在研究大学教学论的过程中，应保持较强的开放性，要不断地进行横向比较，从各国大学教学变革的实践以及先进的大学教学理论中吸取有益的养分，“为我所用”。

诚然，在提出国际性的同时必须与本国的实际相结合。因为，任一卓有成效的大学教学模式和先进的大学教学理论在不同国家和地区的移植与运用，都必须考虑到新的国情。明确了这一点，大学教学论的研究就必须认真考虑好国际性与中国化的结合。从实质来看，也就是要使我们的研究能充分地体现自己的个性，能切合我国大学教学实践的发展需要，譬如对大学教学原则的确立，就要充分考虑到我国的社会性质，对社会学科教学内容选择就必须充分考虑到我国的文化传统和政治思想观念。从某种意义上说，在大学教学论研究中，只有坚持了国际性与中国化的结合，才会产生我国的大学教学实践所需要的真正的理论创造。再则，从理论的渗透来说，只有带上了自己特色的研究才能在国际大学教学论研究中占有一席之地。

（四）定性分析和定量分析相结合

在过去相当长的一段时期内，教学论研究基本上只考虑到了定性的一面。近年来，定量分析的方法开始逐步受到了人们的重视。我国的大学教学论研究虽然起步不久，但在研究手法上，也必须重视定性分析和定量分析的结合。

一般来说，定性分析带有较多的对事实和现象的描述的成分，即使是深刻的分析也只是做到了对事物的一面的归纳和概括。因此，在研究工作中，只做定性分析往往会使事物量的一面受到掩盖。大学教学论也是如此。在大学教学活动中，无论是大学教学目标的确立、课程的编制、教材信息量的掌握，还是大学教学效果检查、学生学业成绩的测量等等，都要有较明确的量的标

准。而要想使这些标准适度量行,具有广泛的可接受性,定量分析的方法岂容或缺。在某种程度上说,大学教学论研究中如果缺乏足够的定量分析的成份,那么势必会影响某科学化的水平,它对大学教学实践的作用也只能停留于观念的转变和技巧的指导上,难以获得普遍的直接的应用。

从现有的研究状况看,大学教学论研究中仍存在着重定性分析性、轻定量分析的现象。当然,定量分析是需要一个过程的,难以一朝一夕间就得到普及或取得全面的有价值的成果。但我们坚信,利用高校这块阵地,大学教学论研究中的定量分析将会蓬勃发展起来。

以上四点是对大学教学论研究的一般性方法论的阐述。由此出发,大学教学论研究需要经常运用的研究方法是:

1. 调查法。它是大学教学论研究者通过亲身接触和广泛了解、比较充分地掌握有关国内外大学教学活动的历史、现状以及变革和发展的过程,在大量占有实际材料的基础上,进行分析综合,得出对大学教学实践有一定指导作用的较科学的结论。它的基本步骤是:

(1) 选定调查的对象、范围,了解调查对象的基本情况,研究有关资料,拟定计划以及问卷、谈话提纲等等。

(2) 按计划进行调查活动,通过各种手段搜集材料。

(3) 对材料进行分类统计和分析归纳,写出调查报告。

2. 逻辑分析——推论法。它的含义,一是指研究者把复杂的大学教学现象分为各个组成要素,指出它们的各种特点,单独地给予观察,剖析每个组成因素的性质和特征,然后再把它们联系成一个整体来加以认识。二是指研究者从一般教学论或心理学、生理学中合于逻辑地引出某一论点,然后在大学教学实践中进行检验,从而取得有价值的结论。

3. 比较法。它是指研究者对大学教学活动的某类现象在不