

马克思主义 与 现实

第二辑

中共中央编译局

马克思主义与现实（第二辑）

中共中央马恩列斯著作编译局

《马克思主义与现实》编辑部编

（北京西城西斜街 36 号 邮码：100032）

河南人民出版社出版发行 郑州市农业路 73 号

北京密云胶印厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 4 字数 100000

1991 年 3 月第 1 版 1991 年 3 月第 1 次印刷 印数 1—5000

ISBN7—215—01444—4/A·4 定价 2.20 元

马克思主义与现实

1991年3月出版

第 2 辑 目 录

解放思想、奋力开拓，把今年的事情办得更好

..... 陈希同 (1)

用马克思主义理论作指导，以改革推动社会主义

事业前进..... 张皓若 (11)

用唯物辩证法指导我国石油工业的发展..... 金钟超 (18)

· 关于社会主义的思考 ·

划清马克思主义与民主社会主义的界限..... 殷叙彝 (26)

世界历史进程与社会主义.....

历史命运..... 薛汉伟 (38)

正确认识和对待社会主义..... 李忠杰 (50)

· 马克思主义与西方社会

马克思主义与当代西方政治..... 余亦尔 (60)

马克思主义与今日法国社会

——乔治·拉比卡教授一席谈..... 黎 静 (69)

2787/12

现代资本主义企业经营的寄生性和腐朽性

.....〔日〕井上 宏 林茂森译 (78)

· 校 园 内 外 ·

坚持用马克思主义教育青年 唐绍明 (88)

高校出现“马列热” 杨松青 (99)

对“马列热”的思考 唐 鹏 (100)

· 读 者 · 作 者 · 编 者 ·

“辩证法的要素”第11、12条新译新解 顾锦屏 (103)

我对马恩著作中危机概念的理解 晓 鸣 (105)

· 书 评 · 书 讯 ·

马克思主义哲学的一次有益探索 卢之超 (110)

新发表的马克思的美学笔记 李锁贵 (113)

《权力与马克思主义理论：一种现实主义的观点》

..... 花 山 (116)

《马克思的历史理论》 花 山 (118)

读书 物质文明与精神文明“相俟而不可离”
札记

..... 菊 如 (120)

列宁反腐败二三事 刘彦章 (124)

稿 约 封二

解放思想 奋力开拓

把今年的事情办得更好

陈 希 同

1991年，是十年规划和“八五”计划的第一年，是实现我国现代化建设第二步战略目标起步的一年。前不久闭幕的中共十三届七中全会指出，从1991年到2000年，在我国社会主义现代化建设的历史进程中是非常关键的时期，巩固和发展80年代取得的成就，大力促进经济振兴和社会进步，直接关系到我国社会主义制度的兴衰成败，关系到中华民族的前途命运。我们要抓住历史机遇，迎接挑战，努力实现现代化建设的第二步战略目标，把国民经济整体素质提高到一个新水平。总之，今年是非常关键的一年，要规划长远，立足当前，狠抓今年。1991年的工作好不好，对今后几年关系极大。要在继续治理整顿中有一个新的发展，要在亚运会及各方面取得成绩的基础上，进一步发展、提高是不容易的。1991年工作的难度就在这里。大家必须有清醒的认识，搞不好，就会在去年工作出色，今年工作逊色；或者说，去年是爬上坡，今年会滑下坡。这个尖锐的问题，明明白白地摆在了各级领导的面前。我们说要把1991年的事情办得更好，不一定是量的增长，因为有的建设不可能搞得像去年那么多，更重要的是质的方面要求更高一些。为了使1991年工作不滑坡并继续前进，我们提出了“解放思想、奋力开拓，把今年的事情办得更好”的要求。

一、一定要进一步解放思想，这是保证我们继续前进的首要条件。

什么是解放思想？邓小平同志早就讲过，就是实事求是，一分为二。我们多年的实践证明，凡是思想解放的单位，工作就搞得生龙活虎，取得的成绩也大；凡是不实事求是，思想不解放，被唯心论、形而上学束缚的单位，就精神不振奋，没有生气，工作上不去。当前，我们思想不解放的问题还不少。不解决这个问题，工作就前进不了。思想不解放表现在哪里呢？归纳起来有这么几个方面：

1. 把发展社会主义商品经济、运用市场调节同资本主义等同起来。

有些同志一讲市场调节，就以为是资本主义的东西。其实，既然商品经济是社会发展的不可逾越的阶段，搞商品经济就必须要有市场。资本主义的商品经济要资本主义的市场，社会主义的商品经济要社会主义的市场。两个市场还有关联，互有渗透。我们的经济体制改革，就是要建立以公有制为基础的社会主义有计划的商品经济体制，即计划经济与市场调节相结合的经济体制和运行机制。实践证明，运用市场调节，大大弥补了计划经济的不足，而且对过去计划经济高度集中带来的弊端，也有所冲破和改变，从而大大调动了生产者和经营者的积极性。通过市场的承认，交换价值变为使用价值，更好地体现了为国家、为人民服务。计划经济不是社会主义特有的，资本主义迫于自身需要，也搞一些，只是所有制不同。这个问题还有待探讨，但可以肯定，计划经济与市场调节可以结合起来。过去高度集中的社会主义计划经济有弊端，但计划经济有很大优越性，与市场调节结合起来，就能发挥它的长处，克服它的弊病，把我们的经济搞得更活、更好。过去，一些同志在思想上对市场经济有些害怕，不敢大胆地去发展、培

育社会主义经济的各种市场。同时，在我们的经济工作中，往往不注意市场，不重视商品销售，不按价值规律和供求规律办事；不按市场需要去发展生产、改变产品结构，还是或多或少地停留在统购包销上，生产出产品就交商业，结果“工业报喜，商业报忧，仓库积压，财政虚收”，造成了社会的极大浪费。中央已讲了这个问题，计划经济要与市场调节结合起来。这样既发挥了计划的优越性，又发挥了市场调节的优越性。以哪个为主？有时这个多点，有时那个多点。计划也得按价值规律办事，大家都要学习这个理论。不怕市场调节，思想要解放。这个问题解决不了，将会影响我们所有的改革。

2. 在利用外资问题上，谨小慎微，顾虑重重，把它同自力更生对立起来。

利用外资，就是开放的一个重要方面。更好地利用外资有利于我们自身的发展和建设。我们自己强大了，不好吗？有的同志怕利用外资丧失主权。开始是在合资问题上，外方的投资比例只能占 49%，我们必须占 51%。然后，董事长、经理必须我们当，必须当正职。认为独资是百分之百地搞殖民地。合资年限不能长了，只能多少年。对利用外国贷款，更是望而生畏，那怕非常优惠的贷款，也不敢利用。“既无内债，又无外债”，是在帝国主义封锁的特定条件下讲的，现在还这么坚持，就不一定那么好。还有，一说和外商合作，就想把外国人“咬一口”，使人不敢来了。还有些同志存在“肥水不流外人田”思想，说外国人赚我们的钱，是剥削我们。外国人到中国投资，赚我们的钱，这的确是剥削。但是不让外国人挣钱，外国人不来了，我们也赚不了钱，应当说这是两利、平等互利关系。当然，他们提出不平等要求，我们也不干。更有甚者，把搞外经外贸工作的同志骂成洋奴。在处理与外国人的关系上，往往一看到外国人，就认为是来搞颠覆、搞腐蚀的，如果是这样，还让他们来干吗呢？来我国投资的人中，的确

混入了一些搞颠覆、搞腐蚀的，但多数还不是，如果认为都是来搞颠覆、搞腐蚀的，就是不加分析。对外商的腐蚀、颠覆、和平演变，必须提高警惕，作坚决的斗争，但斗争要讲方法，要有理有利有节。还有，担心利用外资多了就变质了，这也是不必要的。我们是以公有制为基础的社会主义国家，外资在国民经济中的比重很小，即使今后吸收的外资更多一些，也不会影响我们国家的性质。而且外国人对我们的投资多了，外国政府要制裁我们，他们的商人就要反对，他们更不好制裁我们了。我们国家大、市场大、回旋余地大，制裁不了我们，我们倒可以结交与我们有千丝万缕联系的外国朋友。对外商要千方百计地调动他们的积极性，为我所用。有的人与外国人在一起，就知道斗，这不是本事，有本事就是调动他们为我们拼命干事。凡此种种，把利用外资同自力更生对立起来的糊涂思想，经过十年改革开放，有些已被冲破，但并没有都解决，在有的单位、有的领导人思想中还不同程度存在着。这些思想的存在，严重影响我们进一步扩大开放。

3. 在改革问题上，把治理整顿与深化改革对立起来。

我们曾经说过，凡是正确的改革，都要坚持、完善和发展，不能动摇。而治理整顿，中央也讲过，没有改革的配合，也是整顿不了的，会越整越乱，必须把治理整顿与改革结合起来。但在这个问题上也有片面性。在治理整顿中，对明明是一些行之有效的东西，也不坚持。平均主义又有回潮，又重新吃“大锅饭”，这可不是个别地方。优化劳动组合，这本来是比较成功的一个劳动、人事、工资制度的改革，其实质就是打破“三块铁”。你不实行这个办法，“三块铁”就打不破。这个改革，使人员减少，效率提高，劳动工资搞活，而不是搞死。动、暴乱时有的同志担心搞优化劳动组合的地方，被优化下来的人会上街闹事，调查结果证明，这部分人没有上街的。这项改革反而促进了安定，多数人拥护。精简下来的少数人也作了必要的安排，极个别别有用心的人想闹事

也不敢闹。改革的结果是：职工的收入增加了，因为实行了正确的政策，减人不减工资，增人不增工资，工资总额包干，职工愿意人少多干事，增加收入；同时，通过搞第三产业以及采取别的办法，多余的职工也消化了。对优化劳动组合的动摇，反映了一些同志思想上存在很大的片面性，不是从实际出发去研究问题，不敢坚持正确的改革成果，这种摇摆，也是思想不解放的一种表现。

4. 一些同志，特别是一些企业领导人，甘当“小老板”、“小业主”，不想跳出自己的小圈子，开创、开拓干大事业，当大企业家。

这个问题已经说了几年了，有些同志的思想有了变化，但还有不少同志仍然走不出自己的“四合院”，抱残守缺，守株待兔，束缚在自己的小圈子里，对搞联合、搞集团不感兴趣。本来要同别人合作，困难就解决了，生机和活力也有了，可以摆脱困境，但就是“饿死不求人，饿死不嫁”，“宁为鸡首不做牛后”。有“小老板”思想的同志没有市场观念，国内市场不敢打，更不敢想打入国外市场。有了困难，最希望回到统购包销的老路上，如不这样，就怨天尤人。“小老板”、“小业主”思想，经济部门有，事业单位也有，包括植树造林也有。我们的厂长、经理如果不从小圈子里解放出来，不知道联合的优势，受小生产观念的束缚，继续搞小而全，对进一步深化改革、发展经济危害极大。

5. 在一部分同志中“差不多”思想严重，满足于“步子不大年年走，成绩不大年年有”。

这种思想过去有，现在仍然有。特别是在取得比较大的成绩的时候，就十分满足，沾沾自喜，盲目乐观，甚至骄傲起来，听不得反面意见和批评，不求进一步的发展。实际上，只求保，保也保不住，差不多思想，浅尝辄止，“文革”前彭真同志曾多次批评，提出要以可能达到的最高标准要求自己，但可惜现在在一部分同志的思想中还没有完全解决。这也是一种思想不解放。

6. 把我们在经济建设上要持续、稳定、协调发展，不能急于求成，与工作上能够办的事情要快办，必须有紧迫感对立起来。

有些同志对工作没有紧迫感，满足于慢慢来、不着急，工作松懈，可以办成的事情，也不认真去办。不认真解决这个问题，我们的工作也难于大踏步前进。要清醒地看到，我们国家虽然有了很大的进步，但同发达国家相比，仍然比较落后。现在世界已经进入 90 年代，如果我们不努力工作，不能从根本上改变落后面貌，和平演变的危险性就增加了。会不会和平演变，有两种可能性。如果我们经济搞不上去，党的建设不加强，民主法制建设不加强，和平演变就十分可能。如果我们党的建设、经济建设、民主法制建设搞上去了，就一定能战胜资本主义。想到这个前景，紧迫感就会油然而生。可有的同志把急于求成和紧迫感对立起来，这是不对的。急于求成是超越客观可能，紧迫感是用可能达到的最高标准要求我们的工作，这是截然不同的两回事。要树立紧迫感，把我们的各项工作做得更快更好。

7. 对形势的分析，光看不利因素，看不到有利因素，更不能发挥主观能动性，化不利因素为有利因素，从而振奋精神，克服困难，开拓前进。

有些同志在困难面前唉声叹气，光看问题的一面，缺点的一面，困难的一面，看不到有利的一面。特别是光看客观一面，不看主观能动性这一面。只是成天在那里喊困难，在“说明”世界，而不去努力克服困难，去“改变世界”。这只能在困难面前丧失斗志。这种对待困难的态度，也是思想不解放的表现。过去在企业遇到困难的时候，我们提了一个“多难兴邦”，“多困兴企”，就是要求大家解放思想，一分为二地看问题，鼓舞斗志，增强信心。大家都分析了，1991 年的困难确实很多，克服困难，也必须解放思想，否则振奋精神是不可能的。

以上只是列举了思想不解放的一些表现，其实思想不解放的

表现还很多，需要各条战线、各方面认真地、具体地去找。仅从这点分析中，就使我们进一步认识到，解放思想是我们1991年工作的“牛鼻子”。不是每年牵一个“牛鼻子”吗？前年，牵优化劳动组合的“牛鼻子”。去年，亚运会是“牛鼻子”。今年是解放思想，同时要把大中型企业搞活，这是今年要牵的“牛鼻子”。不牵这个“牛鼻子”，就前进不了，带动不了。所谓牵“牛鼻子”，就是抓住重点。解放思想是思想上的重点，思想先行。大中型企业是我们工作上的重点，使之活起来。总之，不解放思想就不能前进，不可能调动一切积极因素，化不利因素为有利因素，不可能深化改革，扩大开放，不可能完成1991年的任务。不抓解放思想，1991年的工作可能会停滞、下滑，不如去年。

二、坚持和完善承包经营责任制，认真学习首钢经验，把国营大中型企业搞活。

我们要在过去搞活小型企业的同时，继续把大中型企业搞活。1986年搞“两保一挂”，就是为了搞活大中型企业，而且确实也活了一阵子。由于客观条件的一些变化，现在又难于前进。本来已经“不用扬鞭自奋蹄”了，现在却想“奋蹄”也奋不起来。大中型企业就处于这么一个状态。搞活大中型企业的重要性不用说了，大中型企业也完全有条件搞活。除了政府正在制订一些政策，为大中型企业创造一些外部条件之外，充分发挥企业内部的潜力，调动企业内部的积极性是最为重要的。当前搞活大中型企业尤其要很好地推广首钢的经验。比较来说，首钢搞承包制最完善、最系统、最扎实。从政治到经济，从生产到经营，从集中管理到民主管理，从党的工作到群众工作，都是比较配套的。1991年，是质量、品种、效益年，要真正把质量、品种、效益搞上去，各行各业都要坚持和完善承包经营责任制，大力地、认真地学习首钢经验，努力把国营大中型企业搞活，这样才能在提高质量、增加品

种、提高经济效益方面有一个大的进步。

三、突出重点，进一步深化改革。

1991年，要按照中央的部署进行改革，随着中央改革措施的出台搞好我们的工作。同时结合北京的实际，努力把这几项改革抓好。继续完善“两保一挂”、“三保一挂”等承包经营责任制，并与学首钢经验结合起来；继续深化优化劳动组合，包括建立和完善社会保障制度的改革，工资制度改革，实行全员合同制等等；扩大住房制度改革范围。我们已经形成“农村包围城市”、“中间开花”和100个房屋改革试点的格局，要进一步扩大和推进住房制度改革范围。“中间开花”就是危旧房屋改造，要结合住房制度的改革进行。各系统都要抓住房制度改革，对职工完全按年头分房的办法要逐步改变。但对政府公务人员要照顾，对职工工资收入少、单位奖金少的要适当照顾。还要搞好蔬菜购销体制改革、商业批发制度改革、外贸体制改革，还要深化和完善农村适度规模经营的改革，以及市属高等院校的内部管理体制的改革等。总之，各方面都要改革。今年要加大改革的份量。

四、扩大对外对内开放，尤其是扩大对外开放。

主要是对内搞集团，搞联合，搞跨省市的联合，打破地域观点，不搞“门罗主义”。今年能否建立起一批集团来？而且是在符合经济规律的基础上建立的，今年要有点大的动作。对外，除了引进人才、出口创汇以外，文化的开放交流也要搞一点。文化部门还要研究在外国举办画展，也欢迎外国人来中国举办画展。特别是要进一步利用外资，多搞合资、独资企业，要使利用外资有个明显的进步。国际条件有不利的一方面，但是，综合起来看，还是有利的方面多。不管如何，我们的优势是许多国家和地区没有的，或者不如我们的：我们劳动力工资不高，中国市场大得很，北

京又是政治、文化的中心，经济的综合实力也有了一些，好像一块巨大的磁铁，可以吸引外资到这里来。利用外资，1991年要有一个明显的进步！

五、进一步发展安定团结的局面，加强政治思想工作，反对资产阶级自由化。

反对资产阶级自由化，根本就是两条：一条是坚持共产党的领导，一条是走社会主义道路。我们提反对资产阶级自由化，不是说不要自由，这是误解。反对资产阶级自由化有其特殊含义。为什么要把反对资产阶级自由化同发展安定团结的局面联系起来？因为资产阶级自由化是不安定的政治根源和思想根源。当然，经济搞不上去也不行。而资产阶级自由化是政治不安定、思想上混乱的根源。哪儿资产阶级自由化猖獗，哪儿就不安。不把它的地盘缩得小而又小，我们北京市就没有宁日，学校就没有宁日，乡村就没有宁日，工厂就没有宁日，机关就没有宁日。所以，必须坚决反对资产阶级自由化，开展反对资产阶级自由化的教育，加强思想政治工作。我们是做政府工作的，必须在党的领导下，积极抓好这方面的工作。忘记这一点，只抓业务不问政治，就不是一个清醒的领导者。

六、要抓好廉政建设和勤政建设。

关于廉政建设，市委、市政府已经做了安排，“五一”前一定要抓出阶段性的成果，大家不能放松。“五一”之后，还要提出新的要求。作风建设，廉政、勤政，直接关系市政府的形象。这几个方面我们做不好，人民群众就不欢迎我们。搞得不好，甚至会被人民群众所唾弃。同时，我们市政府领导机关，一定要作出表率，并为下属单位办实事，服务态度要好。

七、要注意工作方法。

建议同志们认真学习毛主席的论领导方法的文章，特别是“弹钢琴”问题。我觉得毛主席讲了好多好多的领导方法，比如个别和一般相结合，领导和群众相结合等，都是很符合辩证法的，是颠扑不破的真理，建议大家再读一读，有利于我们改进领导方法。一个领导干部只知道自己拼命干，不能把大家带动起来，取得成效，最多只是一个好的劳动者，而不是一个好的领导者。每个领导者都要学会“四个抓”：一是抓典型。只有抓个性才能了解共性，共性存在于特殊性之中，榜样的力量是无穷的。二是抓两头。既抓先进又抓后进，不是光抓一头，对后进不管不行。三是抓重点。没有重点就没有政策，这个话好说，但干工作时，就喜欢平推，齐步走，这不行，要学会“弹钢琴”，抓住重点，照顾一般。四是抓到底。就是锲而不舍，抓出成效为止，不要半途而废。什么事情都贵在坚持，坚持到底。这样，我们的工作才能搞上去。对上面讲的领导方法许多同志可以倒背如流，但是，要真正学会运用，把它变成自己经常使用的方法，这可不容易。比如，抓典型，就要深入实际，解剖麻雀，不是开个会，部署一下就完了。抓典型要分析研究问题，要多付出一些精力，思想不能懒。有了正确的工作部署，又有好的工作方法，我们的事业才能取得预期的成功。

总之，1991年的任务很繁重。但是，我们相信，在以江泽民同志为核心的党中央的正确领导下，只要我们解放思想，奋力开拓，就一定能够把今年的各项事业办得更好。

用马克思主义理论作指导，以改革

推动社会主义事业前进

张皓若（四川省省长）

马克思主义把世界上一切事物看作不是一成不变的，而都处在生成、发展和灭亡的不断运动之中。社会的经济形态也是一样。社会的经济形态作为那个社会占统治地位的生产方式的体现，是社会发 展一定阶段的产物。一种社会生产方式由旧社会的矛盾因素孕育出来，又由于自身矛盾的运动而发展直至消亡，让位于新的更高的生产方式。资本主义生产方式在封建社会内部孕育出来，担负了发展大规模社会化生产力的历史任务，随着社会生产力的迅速发展而成长发展。但是它的本身存在着深刻的矛盾，即生产社会性和私人占有的矛盾。这个基本矛盾造成了资本的无限积累和雇佣工人贫困的积累，表现为资产阶级与无产阶级的对立。这个基本矛盾造成个别资本家对发展生产力的追求与社会需求不相符合，表现为资本主义企业中生产的组织性和整个社会中生产的无政府状态的对立。不管资产阶级作了何种努力调整和缓和了这些矛盾，但是这些矛盾并未得到根本解决，这些矛盾的根本解决历史地落在社会主义生产方式的身上，即以公有制代替私有制，以经济有计划的发展代替生产无政府状态，使大规模社会化生产力的发展得到解放。

但是社会主义经济的发展也存在着自身的矛盾，即不够完善

的生产关系和上层建筑与生产力发展和经济基础不完全适应的矛盾。正是这些矛盾的运动推动着社会主义前进。由于社会主义经济建立和发展初期的历史条件和主观认识上的局限性，社会主义经济发展的初期阶段曾经采取了单一的国家集中计划经济的形式；在所有制上采取了单一的公有制并错误地追求“一大二公”的所谓公有制的“高级”形式。对经济进行计划指导是克服生产无政府状态的基本途径。无论在中国、在苏联，在社会主义经济发展的初期，对一个经济基础薄弱的国家，集中计划经济都曾经对迅速建立工业化基础起过积极的作用。但随着经济规模的扩大、经济结构的复杂化，僵硬的、无所不包的集中计划体制就暴露出它的严重弱点。计划指导的主观失误，事实上难以对国民经济的一切方面实行准确的计划管理而硬要以指令性计划去规定一切经济活动，使经济丧失活力，甚至造成经济发展中的挫折。公有制代替私有制是历史的必然趋势，但是单一的、“一大二公”的公有制形式，束缚了生产者的积极性，也使经济失去生机。解决这些矛盾就成为社会主义改革的重要任务。只有以改革解决这些矛盾，社会主义才有出路。

当今世界一球两制，存在着资本主义与社会主义之间和平演变与反和平演变的斗争；存在着二者的竞争共处。这种竞争是社会主义的改革和发展与资本主义的调整、维持和扩展实力间的竞争。

社会主义的改革是在以马克思主义基本原理为指导，不断解放思想、积极实践中探索道路的，今后仍将如此。

按过去的传统概念，社会主义不存在商品，因而商品经济的一切规律与社会主义无缘。其实这个问题不仅是一个理论问题，而首先是一个实践问题。实践证明了情况并非如此，尤其在社会主义初级阶段更非如此。明确我国社会主义经济是有计划的商品经济，因而商品经济的一般规律同样适用于社会主义经济，这从理

论到实践都是社会主义的一大突破。由此而引出了计划经济与市场调节相结合的原则。可以说我国经济体制改革的中心课题就是如何找出并处理计划与市场的结合点。

一般认为计划经济与市场经济是互相对立的一对范畴。但是应该认识：计划机制与市场机制是可以兼容的，计划指导与计划调节可以与市场调节同时起作用。在改革过程中计划经济与市场调节相结合的内容和方式实际上处于不断变化之中。我国经济体制改革就是要寻求符合中国国情的计划与市场的结合基本模式，根据每个时期具体情况确定和实施计划经济与市场调节结合的具体内容和方式。在我国现实生活中不仅存在着计划机制与市场机制发生作用范围上的并存，而且存在着二者在作用机理、作用方式上的交叉。作用范围上的区分主要体现在实行指令性计划、指导性计划和市场调节范围上的划分。发展的趋势是实行指令性计划的范围逐步缩小，实行指导性计划和市场调节的范围逐步扩大。而作用机理、作用方式的交叉则完全超出了范围块块的限制。计划调节要日益体现市场规律（主要是价值规律）的自觉运用，而市场调节要日益体现计划的宏观指导。即计划要建立在价值规律的基础上，市场要置于计划指导之下。因此，我们不能以实行计划调节的范围（比重）的大小来判断两种机制以哪个为主。

计划调节与市场调节各有其优点和不足之处。计划调节由国家对本国经济的总量和重大比例进行事先的预测、规定和调节。它的优点是可以进行事先的指导，有利于集中国家的财力、物力、人力用于国民经济发展的重点，保证整个国民经济发展的正确方向。但是计划难免不周，统得过多势必过死。市场调节是借助价值规律，供求规律自发地发挥调节作用。虽然它也可以对市场进行预测，它基本上还是事后调节因而带有自发性和滞后性，但仍不失自动调节机制的优点。我们改革的课题是吸取二者的优点而避免其缺点。这就要求在计划调节中自觉运用价值规律而在市场调节