

 DXIC

马克思主义哲学著作 选读及辅导

中共中央党校出版社

马克思主义哲学著作 选读及辅导

主编 李真 周安伯 郑振有

中共中央党校出版社

(京) 新登字100号

**马克思主义哲学著作
选读及辅导**

主编 李真 周安伯 郑振有

责任编辑: 吉勇夫

封面设计: 翟永莲

责任校对: 孙秀丽

版式设计: 任志珍

出版发行: 中共中央党校出版社

地址: 北京海淀区大有庄100号

邮编: 100091

电话: 258.2931

258.1868

经销: 新华书店

印刷: 天津新华印刷四厂

开本: 850×1168毫米

32开 **版次:** 1992年 8 月 第1版

字数: 253 千字

印次: 1992年 8 月 第1次

印张: 9.75

印数: 1—10000 册

书号: ISBN 7-5035-0596-6/B·51

定价: 5.60 元

如印装质量不合格 本社发行部负责调换

出版说明

本着干部学习马克思主义著作要贯彻少而精的原则，针对干部学习的特点和需要，我社组织编写了《马克思主义哲学著作选读及辅导》、《马克思主义政治经济学著作选读及辅导》、《科学社会主义著作选读及辅导》和《马克思主义党的建设著作选读及辅导》四本读物。作为哲学、政经、科社和党的建设四门基础理论课学习的原著教材，供有关党校、干校教学选用。

这套教材分别选编马克思、恩格斯、列宁的著作，毛泽东的著作和邓小平同志的有关论述（摘编）。同时，对每篇著作按历史背景、内容提要 and 需要重点掌握的问题三个方面进行讲解和辅导。编写者根据多年来从事干部教育的实践经验，汲取近年来理论研究的成果，并参阅了中央党校以及有关省市党校的教材而写成的。在坚持原著精神实质和准确性的前提下，力求用通俗易懂的语言，简明扼要地阐述马克思主义的基本原理和观点，以便于读者掌握和运用。

这套教材由中共江苏省委党校和部分市党校的有关教研人员编撰，中共江苏省委党校副校长陈兆德同志负责组织和审稿。为控制篇幅，毛泽东的著作原文书稿中未编入，只作了讲解。辅导稿中凡引用原著论述中的引文均未标明本书页码，引用其他著作中的引文标脚注。

中共中央党校出版社

一九九三年五月

目 录

马克思 关于费尔巴哈的提纲·····	(1)
《关于费尔巴哈的提纲》讲解·····	(5)
恩格斯 路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的	
终结·····	(25)
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》	
讲解·····	(67)
列宁 谈谈辩证法问题·····	(122)
《谈谈辩证法问题》讲解·····	(127)
马克思 《政治经济学批判》序言(节选)·····	(146)
《〈政治经济学批判〉序言》(节选)讲解·····	(149)
马克思 恩格斯关于历史唯物主义的五封	
书信·····	(159)
马克思致约·魏德迈(节选)·····	(159)
恩格斯致康·施米特(节选)·····	(160)
恩格斯致约·布洛赫(节选)·····	(162)
恩格斯致康·施米特(节选)·····	(164)
恩格斯致瓦·博尔吉乌斯(节选)·····	(169)
《关于历史唯物主义的五封书信》讲解·····	(173)
《反对本本主义》讲解·····	(211)
《实践论》讲解·····	(221)
《矛盾论》讲解·····	(246)
邓小平关于马克思主义思想路线的论述·····	(273)
《邓小平关于马克思主义思想路线的论述》	
讲解·····	(278)

马克思 恩格斯 列宁以及邓小平 江泽民关于科学技术 的部分论述.....	(290)
《马克思 恩格斯 列宁以及邓小平 江泽民关于科学技 术的部分论述》讲解.....	(302)
后 记.....	(308)

马 克 思

关于费尔巴哈的提纲*

(1888年由恩格斯发表的稿本)

马克思论费尔巴哈

—

从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从**客体的或者直观的形式**去理解，而不是把它们当作人的**感性活动**，当作**实践**去理解，不是从主体方面去理解。因此，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了**能动的方面**，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为**对象性的**〔gegenständliche〕活动。因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。因此，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

* 本文写了1845年。1888年恩格斯把它作为《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》的附录公开发表。出版时恩格斯作了某些文字上的修改。

《提纲》着重指明实践的社会意义及其在认识世界和改造世界中的决定作用。通过对包括费尔巴哈在内的旧唯物主义局限性的揭露和批判，提出了马克思主义哲学的一系列基本思想，为进一步创立辩证唯物主义和历史唯物主义的完整学说奠定了基础。

二

人的思维是否具有客观的〔gegenständliche〕真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个**实践**的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的**现实性和力量**，亦即自己思维的**此岸性**。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个**纯粹经验哲学**的问题。

三

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分凌驾于社会之上（例如，在罗伯特·欧文那里就是如此）。

环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为**变革的实践**。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他致力于把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做。因为，世俗基础使自己从自身中分离出去，并在云霄中固定为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化。因此，例如，自从发现神圣家族的秘密在于世俗

家庭之后，对于世俗家庭本身就应当从理论上进行批判，并在实践中加以变革。

五

费尔巴哈不满意**抽象的思维**而诉诸**感性的直观**；但是他把感性不是看作**实践的、人的感性的活动**。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于**人的本质**。但是，人的本质并不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判，因此他不得不：

（1）撇开历史的进程，把宗教感情固定为独立的东西，并假定有一种抽象的——**孤立的**——人的个体；

（2）因此，他只能把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。

七

因此，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是**社会的产物**，而他所分析的抽象的个人，实际上是**属于一定的社会形式**的。

八

社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的

解决。

九

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。

选自《费尔巴哈》，人民出版社
1988年版第87—90页

《关于费尔巴哈的提纲》

讲 解

《关于费尔巴哈的提纲》是马克思在1845年春，于比利时的布鲁塞尔写成的。马克思生前没有发表过，是供进一步研究用的。1888年，恩格斯把它作为《费尔巴哈论》的附录第一次发表出来。发表时，为了使读者更容易理解，恩格斯曾作了某些编辑上的修改。这个提纲，马克思写作时的标题是《关于费尔巴哈》，现在这个标题是苏共中央马列主义研究院根据恩格斯给《费尔巴哈论》写的序言加的。在《马克思恩格斯全集》附录中的标题是《马克思论费尔巴哈》。

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》（以下简称《提纲》）里，通过批判包括费尔巴哈唯物主义在内的旧唯物主义，第一次科学地制定了“实践”这一马克思主义哲学范畴，作为区分新、旧唯物主义的重要根据，并且在此基础上提出了马克思主义哲学的一系列重要思想，为进一步系统论述辩证唯物主义和历史唯物主义奠定了基础。这是马克思在和黑格尔唯心主义决裂以后，在研究政治经济学取得初步成果的条件下，第一次同所有旧唯物主义划清界限的标志。所以，恩格斯高度评价《提纲》说：“作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”^①

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第208—209页。

一、历史背景

19世纪三、四十年代，在欧洲，随着资本主义的发展，工业无产阶级已经登上了政治舞台。著名的1831年和1834年法国里昂工人的两次起义，1838年开始的英国工人参加的宪章运动，1844年德国西里西亚纺织工人的起义，说明无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争已经日益尖锐。无产阶级迫切需要建立自己的世界观来指导革命斗争。

19世纪四十年代以前，黑格尔的唯心主义哲学在德国占绝对统治地位。19世纪四十年代以后，费尔巴哈发表了一系列反对神学和黑格尔唯心主义的著作，如《基督教的本质》（1841年）、

《未来哲学的原理》（1843年）等，宣告了唯心主义的破产和唯物主义的胜利。费尔巴哈的唯物主义哲学虽然战胜了唯心主义，但它还是一种机械的形而上学的唯物主义，还是一种资产阶级的世界观。这样，就在马克思和恩格斯的面前提出了一项任务：要在唯物主义已经战胜唯心主义的条件下，进一步改造旧的唯物主义世界观，建立新的辩证唯物主义和历史唯物主义世界观，并在无产阶级中宣传这种新的世界观，使它和无产阶级的革命运动结合起来。所以马克思和恩格斯十分注意的不是简单地重复旧唯物主义的东西，而是进一步发展唯物主义。这里，具有决定性的是要特别强调实践的重要意义，并把辩证唯物主义应用于社会历史。后来，恩格斯在谈到他和马克思在这个时期所面临的任务时说：“……我们两人已经深入到政治运动中；我们已经在知识分子中间，特别在德国西部的知识分子中间获得一些人的拥护，并且同有组织的无产阶级建立了广泛联系。我们有义务科学地论证我们的观点，但是，对我们来说同样重要的是：使欧洲无产阶级

级，首先是使德国无产阶级相信我们的信念是正确的。”^①

马克思主义哲学的形成经历了一个过程。在写《提纲》之前，1844年，马克思已经完成从唯心主义向唯物主义、从革命民主主义向共产主义的转变。马克思在完成从唯心主义向唯物主义转变以后，意识到要制定新的世界观的科学体系，必须研究政治经济学。恩格斯在《德法年鉴》上发表了《政治经济学批判大纲》，给马克思印象很深。1844年4月—8月，马克思完成了《1844年经济学哲学手稿》，1844年9月—1845年2月，马克思和恩格斯合写了《神圣家族》，已经开始拟定了新世界观的一些原理。前者，马克思以资本主义社会的经济事实为根据，对资产阶级经济理论，对各种空想的社会主义、共产主义学说进行了最初的分析批判，并进一步剖析了黑格尔哲学，开始把唯物主义和辩证法结合起来，开始在社会历史领域里贯彻唯物主义，为建立马克思主义理论体系迈出了重大的一步。后者，通过清算以布·鲍威尔为首的青年黑格尔派的唯心主义哲学，阐述了历史唯物主义的一些重要思想。列宁说：在这本著作中，已经“接近生产关系”的重要范畴，“奠定了革命唯物主义的社会主义基础”，“非常鲜明地提出了马克思的几乎已经形成了对于无产阶级革命作用的观点。”^②但是，在《手稿》和《神圣家族》里，马克思、恩格斯还没有对费尔巴哈哲学进行全面的剖析和批判，还具有明显的费尔巴哈的人本主义痕迹，对费尔巴哈唯物主义哲学作了过高的估计和评价。1845年春，在《手稿》和《神圣家族》的基础上，马克思写了《关于费尔巴哈的提纲》。

说《提纲》是“新世界的天才萌芽的第一个文件”，并不意味着马克思在《提纲》以前没有叙述过新世界观的一些观点，而在于它旗帜鲜明地全面地对费尔巴哈旧唯物主义的缺陷进行了彻底的批判，第一次把实践作为认识论和社会生活的基础，深刻地

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第163页。

^② 《列宁全集》第38卷，第450页。

阐明了马克思主义的实践观，简明地表述了辩证唯物主义和历史唯物主义世界观的要点。

《提纲》是马克思匆匆写成的，是供进一步研究使用的，《提纲》中的观点有待于进一步发挥和展开。1845年9月—1846年4月，马克思和恩格斯合写的第二部著作《德意志意识形态》，就是对《提纲》中观点的展开和发挥。在这部著作里，马克思和恩格斯第一次从正面系统地阐述了马克思主义哲学的基本原理，建立了唯物史观的科学理论体系，它标志着马克思主义哲学的诞生，实现了人类哲学史上的伟大革命变革。有人曾作过一个形象比喻：《手稿》和《神圣家族》是在完成“转变”的土壤上，播下的新世界观体系的种子；《提纲》是破土而出，长出幼芽，《德意志意识形态》结出新世界观丰硕的果实。这个比喻，既是形象的，也是确切的。

二、内容提要

《提纲》共有十一条，贯串其中的一条基本线索，就是马克思主义的实践观。按其逻辑结构，可以把它分为三个部分：第一部分1—2条，这是总论，是全篇的纲。在这两条里，马克思从总的方面提出了新旧唯物主义的根本区别。第二部分3—9条，是第1、2条的展开和具体化，对旧唯物主义的一些具体观点进行了批判，提出了历史唯物主义的一些要点。第三部分10—11条，是《提纲》的结论，揭露了唯心史观的阶级根源，阐明新哲学的历史使命。

第一条 主要是指出旧唯物主义（包括费尔巴哈在内），不了解实践活动的意义，离开人的社会实践，消极地单凭感性直观认识事物的错误。

我们知道，马克思主义以前的一切唯物主义，从物质第一性，意识第二性原则出发，把认识的对象看成是客观的，认识是

客观世界的反映，这是正确的。但是，马克思主义以前的唯物主义却也存在着严重的缺点。在这里，马克思指出：它“对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。”在费尔巴哈的著作里，“事物、现实、感性”三个词说的是一回事，就是指能够被人感觉到的客观事物、客观世界，也包括客观存在着的人。费尔巴哈对事物只从“客体的”形式去理解或“直观的形式去理解”，就是说，把事物、人、现实社会等等当作同人的实践活动毫无联系的纯客观的对象去理解，或者离开实践把人本身只看作是用消极的感性直观去认识对象的感性主体，把人对客观事物的认识看成是照镜子式的反映。他对事物不是“从主体方面去理解”，也就是说，他不是把现实事物当作实践的对象，并在实践过程中有目的地能动地去改造它和理解它。马克思在上面批判旧唯物主义那句话的意思就是说，旧唯物主义把实践从人和客观世界的关系中排除出去，因此，它把人对客观世界的关系只看作反映和被反映的关系，不看作是改造和被改造的关系。旧唯物主义者根本不懂得人是在变革现实的实践中去认识世界，不懂得主观对客观的反作用。所以，旧唯物主义是直观的唯物主义，而马克思主义的唯物主义是实践的唯物主义。

《提纲》中的这一观点，在《德意志意识形态》中展开了。在《德意志意识形态》中，专门有一个问题：“费尔巴哈唯物主义的直观性和不彻底性批判”。马克思和恩格斯指出：“他没有看到，他周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就已存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动活动的结果。”^①马克思和恩格斯进一步说：“打个比方说，费尔巴哈在曼彻斯特只看到一些工厂和机器，而一百年以前去那里却只能看见脚踏纺车和织布机”。^②由于人们长期从事

① 《马克思恩格斯全集》第8卷，第48页。

② 同上书，第8卷，第49页。

改造世界的活动，我们周围的自然界无不打上人类实践活动的印记，越来越成为“人化自然界”或“人工环境”。马克思说：在这种情况下外部自然界的优先地位当然仍然保存着，但社会实践活动却是整个感性世界非常深刻的基础。

在指出旧唯物主义把认识看成是消极的直观的反映，忽视了认识的能动性的错误以后，马克思说：“因此，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。”“能动的方面”，是指意识、精神的能动性；“只是抽象地发展了”，是指脱离现实的被夸大的歪曲了的能动性；“现实的、感性的活动本身”，是指人类改造自然和社会的实践活动，其中物质生产的活动是最基本的实践活动。马克思讲这几句话的意思，是指和旧唯物主义相反，唯心主义夸大和歪曲了意识的能动作用，颠倒了物质和精神的关系，把精神的能动作用无限地绝对地夸大了，把能动性看成是脱离实际的纯思维活动，把意识看作是独立于客观世界之外的创造物质世界的能动的主体。唯心主义当然是不了解实践活动的意义的。例如，主观唯心主义者贝克莱认为：“存在就是被感知”。客观唯心主义者黑格尔认为“绝对精神”是宇宙万物的创造者。马克思在批判旧唯物主义的同时，也同唯心主义划清了界限。

在批判旧唯物主义以及唯心主义都不懂得实践的意义以后，接着批判费尔巴哈对实践的错误看法。马克思说：“费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为对象性的活动”。“思想客体”，即抽象理性，指黑格尔的“绝对精神”和宗教的神。费尔巴哈认为这些东西是思想对象，而不是感性对象。“感性客体”，即客观事物，费尔巴哈指的是自然界和人。这就是说，费尔巴哈坚决抛弃黑格尔的唯心主义，反对把神秘的绝对观念这种“思想客体”作为研究对象，主张把自然界和人这种“感性客体”作为研究对象，这当然是对

的。但是，他不是把人的活动看作改造世界的客观的物质活动，而是仅仅把理论活动看作真正人的活动；他不是把人的活动看作是社会活动，而是看作单个人的活动；他不是把人的活动看作革命的实践活动，而是看作犹太人的利己主义的活动。在费尔巴哈的著作中，虽然有时也提到和论述过实践的概念，例如他曾说过：“理论所不能解决的问题，实践将为你解决。”^①但在他那里始终是一些零星的猜测，对他的总的世界观的影响是微不足道的。所以，马克思说：“他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”

第二条 这一条讲认识和实践的关系，指出实践是唯物主义认识论的基础和检验真理的标准。

一切唯心主义者都是否认客观真理的。与一切唯心主义相反，费尔巴哈是承认客观真理，承认人类能够正确认识客观世界的，但他对真理标准的认识却是不正确的。他认为真理的标准：第一，感性直观。认为真理性、感性、现实性是一回事。他说：“只有那通过感性直观而确定自身，而修正自身的思维，才是真实的，反映客观的思维——具有客观真理性的思维。”^②第二，意见一致是真理的标准。他说，真理的东西不仅仅是我或者你的创造物，而是大家的创造物。那种把我和你联合起来的思想，就是真理的思想。只有这种联合才是真理的标准、标志和确证，因为联合本身已经就是真理了。

马克思指出：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题！”就是说，人的思维是否正确反映了客观对象，这个问题不能在思维的或理论的范围内解决，而只能在社会实践中才能解决。

马克思说：“人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。”就是说：人

①② 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第248页。