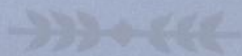




《1844年经济学 哲学手稿》研究

(文集)



中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局马恩室编译



《1844年经济学 哲学手稿》研究

(文集)



湖南人民出版社

<1844年经济学哲学手稿>研究

(文 集)

中共中央马克思恩格斯列 宁斯大林著作编译局马恩室编译

责任编辑：黄治正

湖南人民出版社出版

(长沙市展览馆路14号)

湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷一厂印刷

1985年2月第1版第1次印刷

字数：352,000 印张：15.25 印数：1——7,500

统一书号：4109·164 定价：1.90元

(限国内发行)

前 言

《1844年经济学哲学手稿》是马克思早期的一部重要著作。它反映了当时马克思在哲学、经济学和共产主义理论方面的研究成果，在马克思主义形成过程中占有特殊的地位。

这部著作是马克思的未完成的手稿。它无论在观点上还是在所使用的术语上都反映了马克思思想发展的这个阶段的历史特点。1932年这部著作正式发表后，引起了学术界的广泛注意。特别是五十年代以来，围绕它发生了激烈的争论。马克思主义者、社会改良主义者以及西方马克思学者都从各自的立场出发对它进行了研究，作了不同的甚至相反的评价和解释。这场争论时起时伏，至今没有停止。争论涉及的方面很广，主要集中于《手稿》在马克思思想发展史中的地位和作用、异化理论、人道主义等问题。

近些年来我国理论界也有越来越多的同志在研究这部著作，对其中一些重要理论问题提出了不同看法。

对《手稿》进行科学的研究是很必要的。这不仅可以帮助我们深刻理解马克思主义形成和发展的历史过程以及马克思主义各个组成部分的联系，而且有助于我们深入探讨当前现实生活中提出的一些理论问题。在马克思逝世一百周年纪念之际，我们从苏联、东欧和西方学者有关《手稿》的论著中选译了一些比较有代表性的论文，编成这本文集，供大家学习和研究《手稿》时参考。本文集

EG/2/31

既包括三十年代有影响的论文，也包括近年来反映不同观点的论文。本文集中有些文章的观点比较正确、客观；有些文章的观点不完全正确，但这些文章为我们提供了一些可供借鉴的资料；然而有些文章则从资产阶级立场出发歪曲马克思的思想，甚至公开否定《手稿》以后的马克思的科学理论，我们对这些文章要用马克思主义的立场观点来加以批判。

由于时间仓促，这本文集在选材方面会有不足之处，欢迎读者指正。

目 录

《1844年手稿》对共产主义的经济和哲学论证	
.....尼·伊·拉宾(1)	
对《1844年经济学哲学手稿》的理解.....	约·赫普纳(57)
马克思早期著作中的异化问题.....	泰·伊·奥伊捷尔曼(99)
异化——哲学人本学——对马克思的批判.....	曼·布尔(118)
关于《1844年经济学哲学手稿》.....	亚·沙夫(161)
马克思主义的人道主义的形成.....	玛·伊·佩特罗相(172)
《1844年经济学哲学手稿》中的异化问题	
.....	尤·尼·达维多夫(193)
《经济学哲学手稿》简论.....	捷·卢卡奇(206)
马克思思想的发展和实质.....	加·彼特罗维奇(224)
实践理论和《1844年巴黎手稿》.....	约·霍夫曼(234)
马克思的《1844年手稿》.....	路·阿尔图塞(246)
论《1844年经济学哲学手稿》.....	埃·博蒂热利(251)
马克思早期著作对重新理解马克思学说的意义	
.....	齐·朗兹胡特和J. P. 迈尔(285)
关于创立历史唯物主义的新材料.....	赫·马尔库塞(298)
新发现的马克思.....	亨·德曼(348)
人的本性.....	埃·弗洛姆(377)

从《经济学哲学手稿》到《政治经济学批判大纲》

.....欧·曼德尔(393)

《1844年经济学哲学手稿》注释.....约·赫普纳(413)

附

作者简介(480)

《1844年手稿》 对共产主义的经济和哲学论证^①

尼·伊·拉宾

马克思和恩格斯向唯物主义和共产主义立场的彻底转变决不意味着，以后他们观点的发展就只是归结为更全面地阐述已经取得的成果。实际上，这种转变使他们第一次认清了创立原则上新型的世界观的必要性，即创立一种在对社会知识的各个不同领域（哲学、政治经济学、历史科学、政治学说、未来社会理论）进行根本改造的基础上把所有这些领域综合成为一个完整的体系的彻底无产阶级的世界观的必要性。马克思和恩格斯面临着各种理论问题和实践问题复杂交错的难题，解决这些问题要求他们最大限度地集中一切力量——一切智慧和道德的力量。

从1843年春天到1844年底为止这一时期，是在马克思主义形成中具有决定意义的时期。在这一时期中，马克思把哲学的、政治的和经济的观点综合成为一个在性质上新的整体——无产阶级的科学世界观。共产主义思想，从各个方面对作为共产主义社会建设者的无产阶级的历史使命进行论证，是这一过程的轴心。这一时期

^① 本文集中引用的《1844年经济学哲学手稿》的文字均引自《马克思恩格斯全集》第42卷，文中只注明页码，不加书名出处。——编者注

一直继续到马克思写作《关于费尔巴哈的提纲》为止，而《关于费尔巴哈的提纲》则开始了马克思观点形成中的一个新时期，这个新时期以在《德意志意识形态》中制定一系列构成作为完整学说的马克思主义的基础的基本范畴而告结束。

在这一章中，我们考察马克思主义形成的第二个阶段的第一个时期——对共产主义的经济和哲学论证。按时间来说，这个时期并不长（从1844年1月到1845年初），不过按内容来说却非常丰富。在这个阶段上，在对理论问题的广阔领域的研究中，马克思起着特别重大的作用。在1843年底到1844年初，他同时研究三种不同类型但相互联系的问题：在批判黑格尔法哲学方面继续进行研究；在对英国和法国经济学家们的著作作了几本摘录以后，着手对资产阶级政治经济学进行批判；研究国民公会史，以便更深入地弄清楚各党派为夺取政权而进行的斗争的战略和策略的根本问题。同时，马克思和恩格斯一样，同激进自由主义者（卢格之流）作了彻底决裂，加强了同工人、同社会主义组织和共产主义组织的联系。

但是，不久，马克思就把他的注意力集中到对共产主义进行经济和哲学论证的问题上来了。早在《莱茵报》活动时期，他就表现了对经济问题的兴趣。在写作1843年手稿的过程中，马克思产生了坚定的意愿，打算认真研究“市民社会”，即人与人之间的经济关系的领域。现在，在恩格斯的《政治经济学批判大纲》发表以后，他特别明显地感觉到，正是在政治经济学领域隐藏着人的关系的根本问题，从他所制定的哲学唯物主义立场和无产阶级政治的立场出发对这些问题作系统的研究可能是大有作为的。因此，他就潜心研究政治经济学，这种研究的主要结果就是《1844年经济学哲学手稿》。

联共(布)中央马克思恩格斯列宁研究院在1932年以这个名称用原文发表了马克思的手稿。^①手稿的有些篇章的标题是马克思加的,有些标题是出版编辑人员加的。手稿立即引起国内外学者的极大注意。

马克思在1844年进行经济学和哲学研究的特点在于,他着手研究政治经济学的中心问题时,不仅是一个很快就成了这门科学的专家的经济学者,而且是一个哲学家和社会学家,一个历史学家和政治家,是同时身兼革命理论家和实践家的人。前面所说的把马克思观点的各个方面综合成为一个新的完整的学说的过程,在这种研究中是作为这样一个过程反映出来的,在这里正在产生的科学世界观还没有具备最终的结构,但其特征在正在形成的理论中已经完全可以看得出来了。

一、马克思从事经济学研究的开端 和异化劳动思想的产生

马克思的《经济学哲学手稿》首先是一部经济学研究著作。但是,其中也对黑格尔的辩证法和整个黑格尔哲学作了认真的哲学批判,马克思把这种哲学批判同经济问题直接联系起来。另一方面,对资产阶级政治经济学的分析又促使马克思对劳动、物质生产在个人和整个社会的发展中的作用的问题进行哲学考察。对资

^① 正如格·阿·巴加图利亚所证明的,以三个相对独立的片断传到我们手里的马克思这个手稿,实际上并不象1932年正文发表以来通常认为的那样是三个单独的手稿,而是一个统一的手稿,除了十二页以外,它几乎全部掌握在我们手中(格·阿·巴加图利亚和维·索·维戈茨基《马克思的经济学遗产》1981年中文版第14章),原来认为是第I手稿和第II手稿的东西,实际上只是同一个手稿的开头和结尾,这一手稿归根到底是研究私有财产以及由此而产生的后果的(同上,第191—193页)。

产阶级政治经济学的方法论的批判，远远超出了真正经济学问题范围的对“异化”范畴的分析，对平均主义的空想共产主义的批判以及对哲学共产主义的根本问题的提法——这一切充分说明，为什么马克思的手稿取名为《经济学哲学手稿》。这实际上不仅是一部经济学著作，而且是一部卓越的哲学著作。

马克思在《手稿》序言中说，他的这部著作包含着他在《德法年鉴》上第一次提出的那些思想的进一步发展。他指出，他不仅利用了法国和英国社会主义者的著作，而且利用了德国社会主义者首先是魏特林、赫斯和恩格斯的著作。马克思认为，费尔巴哈的著作，他的《未来哲学原理》和《关于哲学改革的临时纲要》是对资产阶级政治经济学进行科学批判的哲学根据，他强调指出：“只是从费尔巴哈才开始了实证的人道主义的和自然主义的批判。”（第46页）

马克思根据费尔巴哈的著作，把自己对人及其需要的理解同把社会看作是用买卖关系把人们联系在一起的商业运动的流行的资产阶级观念对立起来。马克思对人和人的关系的理解虽然不完全排斥费尔巴哈的有关概念，但是已经跟费尔巴哈的概念有本质的区别。马克思虽然没有对人的本学定义的意义提出不同意见，但是他把这种定义从属于他正在创立的关于生产的决定作用的唯物主义学说。马克思虽然接受了费尔巴哈关于人和自然的统一的论点，但是他证明，这种统一的特殊的人的形式是社会生产。由于对问题的这种提法，已经可以看出对政治经济学的各种问题的原则上新的解决办法的大体轮廓，而从费尔巴哈人本主义的观点来看，这些问题是无法解决的并且对哲学是没有任何意义的。

其次，马克思把实证的、建设性的批判的思想（这种思想大体上同人本主义原则相一致，因为谈的是费尔巴哈）同青年黑格

尔派所大吹大擂的、被歪曲为“神学漫画”(第48页)的字面上否定的“批判的批判”对立起来。这实质上是唯物主义同唯心主义的对立,虽然马克思没有使用这些哲学概念,并且象费尔巴哈一样,暂时还不称自己是唯物主义者。

马克思从事经济学哲学研究的两个阶段。马克思从1843年底开始从事的经济学哲学研究的结果记录在两种材料中:即经济学家们的著作摘录(从1843年10月起)和《经济学哲学手稿》本身。保存下来的有跟手稿直接有关的摘录五个笔记本和包括三个片断的手稿本身。但是由此决不能得出结论说,似乎马克思是先作了全部摘录,然后才着手独立研究他在手稿中的观点。

对《手稿》的分析表明,马克思是分两个阶段进行工作的:第一个阶段是从摘录萨伊、斯卡尔贝克和斯密的著作(第一、二、三个笔记本)和第一次读恩格斯的《政治经济学批判大纲》开始,到写完第一手稿为止;第二个阶段是从摘录李嘉图、穆勒和其他经济学家的著作并对恩格斯的文章《政治经济学大纲》作摘要(第四、五个笔记本)开始,直到完成《手稿》为止。接下去应该是对所表述的问题进行彻底的深入研究并系统地进行阐述,即把手稿加工成一本书的阶段。这一构想的实现就变成为一项对“堆积如山的事实材料”进行批判分析的宏伟工程,过了二十年以后,马克思的基本著作《资本论·政治经济学批判》的第一卷就是这一宏伟工程的结果。

马克思从事经济学研究的第一阶段的中心环节是异化劳动思想的发现和关于异化的本质的学说的第一个体现。因此,哲学领域中的这个发现是在研究经济问题的过程中作出的。

马克思看来是从1843年10月开始作的第一本摘录包括亚当·斯密的两个追随者——法国人萨伊和波兰人斯卡尔贝克的著作的

摘要。对于这些著作，马克思只写了一些简短的评语。第二和第三本笔记本完全是为资产阶级古典政治经济学奠定了基础的亚·斯密的基本著作《国民财富的性质和原因的研究》的摘录。

斯密的著作一开头就对分工作了说明，他认为分工是国民财富的主要原因。但是斯密无法说明分工本身的原因。从一般理论的角度，他认为这种原因就是人对在下述利己主义原则基础上实现的交换的爱好，这个利己主义原则就是：“请给我以我所要的东西吧，同时你也可以获得你所要的东西”，因此，分工是以交换为前提的。但是，斯密在描绘原始社会条件下分工的实际图景时却变换了原因和结果的位置，他一开始就确认，“例如，有个人善于制作弓箭”，因此他用这些产品去交换能够比去狩猎得到“更多的野兽和野禽”。^①

马克思马上觉察到了这个矛盾：“斯密所陷入的循环论证十分可笑。为了说明分工，他假设了交换。而为了说明分工是可能的，他又不得不假设分工，假设人的活动的差别。斯密把问题转到了原始社会，但并没有解决这个问题。”^②

但是，马克思在斯密著作中碰到的这个问题，按其性质来说比上面引用的他的评语中所反映的情况还要复杂。不仅斯密，而且资产阶级的其他理论家都只是看到这个问题的治标的解决办法，把这种办法归结为作为人的行为的最终动机的利己主义，可是问题的真正的解决办法是在发现生产力——劳动工具和劳动技能——的发展是分工、交换以及人类历史的全部运动的根本原因这个途程之中。马克思当时还远没有得出这种解决办法。因此，

① 参见斯密《国民财富的性质和原因的研究》1972年中文版上卷第14页。

② 《马克思恩格斯全集》国际版第1部分第3卷第458页。

他所指出的那个问题的意义当时他还没有充分描述出来。

在研究斯密著作的过程中，马克思把注意力集中在其他一组问题上——作为三个基本阶级即工人、资本家和土地占有者的“收入源泉”的工资、资本的利润和地租上。

马克思在钻研了斯密的这本书以后，就着手对书中所考察的问题进行独立的分析。分析的结果就是马克思的《经济学哲学手稿》中的第一个手稿。这一手稿的各页大多数分为三栏，各栏分别加了标题：《工资》、《资本的利润》、《地租》，就是说，同三个收入源泉相适应的手稿的前三个片断，并不是依次相继，而是同时并列的。例如，手稿的开头是这样的：

工 资	资本的利润	地 租
工资决定于资本家和工人之间的敌对的斗争。	(1)资本，即对他人劳动产品的私有权，是建立在什么基础上的呢？“如果资本本身并非来源于盗窃和诈骗，那么，为了使继承神圣化，仍然需要有立法的协助。”	土地所有者的权利 来源于掠夺……土地所有者也象所有其他人一样，喜欢在 <u>他们未曾播种</u> 的地方得到收获，甚至对土地的自然成果也索取地租。

(第49、62、75页)

从对内容的分析结合版本学的分析(根据照相复制品)来看，我们可以得出结论说，马克思写作这几个片断经历了若干小阶段，在每个小阶段上他是从写一个片断的一部分转而写另一个片断的一部分，等等。而且在不同的阶段上，这种交替的次序是不同的。

把这一手稿的各页分为三栏，对马克思说来不单纯是安排材料方面的形式上的方式，而是同分析的方法本身相适应的——他是同时对收入的三个源泉作平行的、“并行不悖的”考察。这是一种独特的启发式的方法，它促使马克思对他激动的问题提出新的提法和新的解决办法。

工资和阶级斗争。马克思思路的顺序是这样的。工资、资本的利润和地租是根本不同的三种收入。而且工资是处于同资本的利润对抗的关系中，而通过资本的利润又处于同地租对抗的关系中。正如对内容的分析和版本学的分析所表明的，马克思对收入的这些源泉的具体考察是从资本的利润开始的。这个结论具有重要的方法论的意义：马克思从一开始就看到了资本以及同资本的利润这种特殊现象相联系的资本的性质是资产阶级社会一切问题的根源。这是当时还受费尔巴哈人本主义影响的马克思向无产阶级的真正科学的世界观转变的重要前提之一。

在分析资本利润的过程中，马克思形成了一个阐述这个题目的材料的计划。首先他企图回答一个问题：“什么是资本？”斯密认为，资本是“一定量的积累的和储存的劳动”，或者说，“资本就是积累的劳动”。在这个判断中主语和谓语不能变换位置，因为并不是任何积累的劳动都是资本，而只有能给它的所有者带来一定收入即利润的积累劳动，才是资本。确切地说，资本是他人的积累劳动，或者象马克思所说的，“对他人劳动产品的私有权”（第62页）。反常的现象在于，如马克思所指出的，他人劳动的这些产品不被认为是他人的产品。相反，资产阶级社会现存的立法认为，这些产品正是属于不劳动的资本所有者的。法律在资本家那一边，换句话说，资本家是法律的主人。这就是说，人在获得资本的同时不仅获得了财产、物质财富的手段，而且还获得了其他一些更

加重要的东西。马克思得出结论说：“资本是对劳动及其产品的支配权。资本家拥有这种权力并不是由于他的个人的或人的特性，而只是由于他是资本的所有者。他的权力就是他的资本的那种不可抗拒的购买的权力”。(同上)

因此，在手稿一开头，马克思就抹去了为资产阶级政治经济学所顶礼膜拜的那个传统的物神的光环。首先，主要的物神——资本被揭穿了。已经很清楚，戴着“积累劳动”这种被法律和宗教神圣化了的冠冕堂皇的假面具出现的资本，实际上是社会上掌握在私有财产手中的、使资本家阶级能够经常有合法理由占有他人劳动——工人阶级的劳动——产品的支配权。

马克思认为，这种占有并不是自动地、一帆风顺地实现的，而是通过冲突，在构成现存社会结构基础的互相对立的利益的残酷斗争的过程中实现的。这种斗争的最尖锐的形式就是阶级斗争。关于人们在社会中的现实状况，首先是关于物质财富在人们之间的分配，关于他们的收入的多少的问题，归根到底也就是在阶级斗争的进程中决定的。

马克思还从阶级之间的关系的角度考察了其他两种收入源泉：“地租是通过租地农场主和土地所有者之间的斗争确定的”。(第76页)——他在结束关于地租的那个片断时这样说，并且按照这个结论的样式提出了关于工资的那个片断的第一个论点：“工资决定于资本家和工人之间的敌对的斗争”。(第49页)

马克思依以得出所有三个收入源泉的定义的那些原则的一致性这一事实本身表明，对这三个收入源泉进行平行的分析不仅具有技术性的意义，而且具有方法论的意义和深刻的内容上的意义。这种平行分析的方法有助于发现作为所有收入源泉的基础的那种共同的东西，并且使人可以利用一段文字去论证另一段文字。例

如，前面引用的关于工资的那个片断的出发性论点本身看起来象是一个公设，但是如果考虑到在其他两个片断中对类似问题的比较详细的考察还在这个论点以前，那么这个论点就会被理解为从具体分析中得出的必然结论。

作为平行分析的第一个阶段的最后部分的《工资》这一片断的作者本人的基本正文，是在马克思从第二和第三个片断中加以精选集中的具体经济材料的基础上作出的理论结论。在关于工资的片断中，这种丰富的材料被熔铸成为马克思本人的观念，其实质就是维护工人阶级的利益。

马克思写道，在同资本家的竞争斗争中，工人总是失败者，因为资本家没有工人比工人没有资本家能生存得长久。资本家在反对工人的斗争中一开始就联合起来了，而工人组织却遭到迫害。资本家和土地所有者可以把资本的利息或者地租加进自己的收入，而工人却不能把任何东西加进自己的工资。

所以，马克思认为，工人之间的竞争是很激烈的。但是这种竞争只会削弱他们在同资本家的斗争中的基本阵地，因为即使竞争的结果是有一部分工人得到了工作，但是毕竟使资本家能够以用其他仍然没有工作的工人来取代他们相威胁，降低所有工人的工资。资本家之间的竞争也在工人身上反映出来：资本家赢利时工人远不是一定同他一起赢利。日用必需品价格的波动也明显地会使工人的状况受到影响，而“劳动的价格”仍然是相对稳定的。不同行业的工人的“劳动价格”的差别也会表现出来——这种差别比不同投资部门的利润的差别大得多。

一句话，不管彼此斗争的社会力量的相互关系会出现什么样的情况，工人不是得不到任何好处，就是或多或少显然要吃亏。即使工人增加其劳动产品的数量，他们增加的也只是同他们对立