

中国传统思想探索

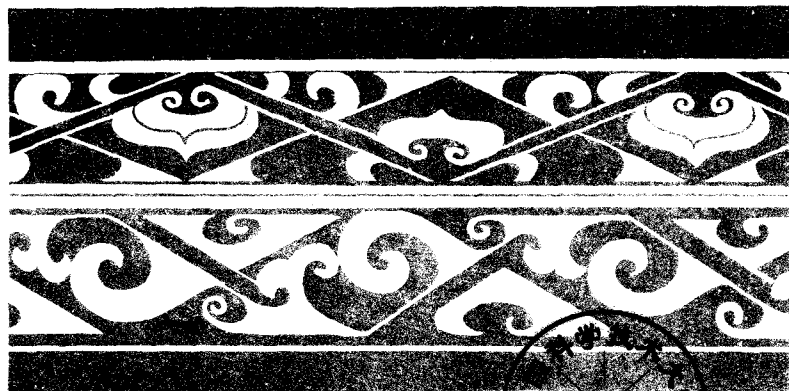
曹德本 著

辽宁大学出版社

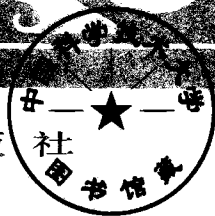


曹德本 著

中国传统思想探索



辽宁大学出版社



责任编辑 李文禄

封面设计 刘桂湘

责任校对 王 虹

中 国 传 统 思 想 探 索

曹德本 著

•

辽宁大学出版社出版 (沈阳市崇山西路3段4号)

辽宁省新华书店发行 丹东印刷厂印刷

•

开本: 850×1168 1/32 印张: 12.125 字数: 277千

1988年12月第1版

1988年12月第1次印刷

印数: 1—1500

•

ISBN 7-5610-0387-0

I·102 定价: 3.60元

目 录

导 论	1
一、中国传统思想的宏观思考	1
二、中国传统思想的有机联系	3
三、中国传统思想的核心问题	6
四、中国传统思想的范畴研究	9
第一编 中国传统哲学思想	15
第一章 宇宙观	15
一、本体论	16
二、生成论	28
三、理气论	37
第二章 知行观	44
一、认识方法论	45
二、认识阶段论	54
三、认识标准论	60
四、知行关系论	64
第三章 辩证观	73
一、联系论	75
二、发展论	92

三、矛盾论·····	134
第二编 中国传统伦理思想 ·····	172
第四章 人性论 ·····	172
一、春秋战国时期·····	173
二、两汉隋唐时期·····	179
三、宋元明清时期·····	188
第五章 修养论 ·····	217
一、春秋战国时期·····	217
二、两汉隋唐时期·····	226
三、宋元明清时期·····	229
第六章 境界论 ·····	246
一、春秋战国时期·····	246
二、两汉隋唐时期·····	251
三、宋元明清时期·····	255
第三编 中国传统政治思想 ·····	262
第七章 民本思想 ·····	263
一、荀 子·····	262
二、贾 谊·····	268
三、李世民·····	272
四、柳宗元·····	275
五、张 载·····	278
六、张居正·····	282
七、王夫之·····	286
八、唐 甄·····	291
第八章 仁政思想 ·····	296
一、孔 子·····	298

二、孟 子	302
三、董仲舒	307
四、司马光	311
五、二 程	315
六、朱 熹	320
第九章 功利思想	326
一、韩 非	326
二、李 觏	330
三、王安石	336
四、陈 亮	341
五、叶 适	346
第十章 反专制思想	351
一、邓 牧	352
二、李 贽	356
三、黄宗羲	359
四、顾炎武	363
结 语	369
一、中国传统思想的主要特点	369
二、中国传统思想的积极因素	372
三、中国传统思想的消极影响	376
四、中国传统思想的必然前途	378

导 论

一、中国传统思想的宏观思考

中华民族是历史悠久的民族，以灿烂的古代文化著称于世，这种文化的核心是中国传统思想，它是中华民族经历漫长的岁月在认识世界和改造世界的历程中所形成的勤劳、智慧的结晶，它以无形的力量、潜移默化的影响深深地积淀在民族心理、民族性格之中。

中国传统思想是中国古代社会的历史时期所形成和发展起来的思想，它不是专指哪一家、哪一学派的思想，而是以儒家为主、融合各家思想汇成的体现中华民族特点的思想意识，它的主体是哲学思想、伦理思想和政治思想，这些思想是融为一体的，形成了密切联系的有机整体。中国传统思想是中华民族意识的凝结，其中蕴含着民族精神的优秀成果，也包含着民族意识所不可避免的局限，在中国传统思想中，宝贵的精神财富与守旧的传统观念适成一个尖锐的对照。我们探索它，并非满足于古代的成就而盲目欣赏，也不是把它看成沉重的包袱而全

盘舍弃，总结历史上的成果是为认识现在、开拓未来进行一番现代的清理，探求一条正确的思想文化发展道路。

这种现代意义上的清理是为了实现传统思想自身的变革。中国传统文化本身是富于变革传统的，先秦的百家争鸣是中国历史上最早的一次思想文化运动，本身就是对奴隶制宗教文化的一种变革，从隋唐对佛教的兼容到宋明理学的形成，也是一种在新的历史条件下的思想文化变革。在中国古代，尽管没有大规模外来文化的融合而产生的巨大变革，但它却表明，中国传统文化是在不断变革、不断创新的，没有变革就没有中国传统文化的生命，就没有中国传统文化的发展。近代中国，在对待传统文化方面，由于西方文化的冲击，中国传统文化从表面习俗到深层结构都有明显的震动和变化，但从根本上讲，中国传统文化的价值没有得到系统而公正的清理，偏激的情绪淹没了理智的反思，不是主张彻底的反传统，就是主张以传统文化对抗西方文化。历史的经验表明，对中国传统文化的价值不经过理智的反思，对西方文化没有一种冷静而公正的态度，中国传统思想便不能得到发挥与更新，也就不能步入现代化的阶梯。

在这里，必须正确处理人类文化总体与民族文化个体的辩证关系。文化是人类文明的产物，它是人类的共有财产，有着共同的性质和发展规律，从而构成人类文化的总体，作为一个国家、一个民族的文化也有它的发展历史，从而形成民族文化的特殊性。人类文化是在各民族文化的相互渗透、相互借鉴、相互补偿中得到提高的，从人类文化总体出发考察民族文化，这是中国传统文化发展为现代文化的必然趋势。正确处理好总体和个体的关系，就是要充分认识到当代世界的进步和人类的前途，这样，回过头来，才能充分认识自己。所以，必须站在

人类文化总体的高度，才能认识民族文化的个体，并通过个体把握总体的全局。

二、中国传统思想的有机联系

中国传统思想是中国古代社会民族智慧的结晶，它的主体是中国传统哲学思想、中国传统伦理思想和中国传统政治思想。这些思想的中心点是究天人之际，明修己之道，述治世宗旨，即从哲学的高度认识宇宙，以伦理规范体察人生，最后归结为封建社会的治国安邦。这样，这些思想不是彼此孤立的训示教条，而是有着内在联系的有机整体。中国古代的思想家不是孤立地讲思辨哲学，不是孤立地讲伦理说教，也不是孤立地提出治世主张，而是将三者融合在一起，形成了从学科角度讲是互相交叉的思想，诸如伦理政治、人生哲学等等，我们按学科进行分门别类的研究，是为了从整体上探索它们的内在联系提供线索，是为了更为明晰地发现中国传统思想混然一体的本来面目。中国传统思想的有机联系，主要表现在以下两个方面：

（一）哲学思想、伦理思想、政治思想构成密切联系的三个重要环节

中国传统哲学思想、伦理思想、政治思想是密切联系的，构成了整个链条的三个重要环节，哲学思想是一个关键环节，它为伦理思想、政治思想奠定了理论基础，伦理思想是在哲学思想的理论基础之上、为实现政治思想而建立的行为准则，政治思想是在哲学思想的理论基础之上，以伦理思想为行为准

则，为达到治国安邦的目标而提出的治世主张。具体表现在以下三个方面：

一是哲学思想构成理论基础。中国历史上的思想家在解决政治问题和伦理问题的过程中，首先都是从宇宙观上提出根据，使政治思想、伦理思想具有哲学理论的色彩。在长期的封建社会中，统治阶级为了维护专制统治，人间的力量以非人间的力量为主宰，政治统治以非政治的力量为根据，讲天道是从本体论的角度立定人世间的准则，这种准则作为超越于政治生活和人生伦理之上的力量，成为政治思想和伦理思想的理论根据。

二是伦理思想构成行为准则。在中国长期封建社会中，政治生活是以伦理准则来规范的，治世活动严格限定在封建伦理规范之内，使政治生活蒙上伦理的面纱，无论是作为统治者的治世主体的封建君主，还是作为被统治者的治世客体的广大民众，都受一定的封建伦理规范的约束，所以，在哲学思想的理论基础上，为达到治国平天下的目的，中国传统伦理思想以人性论为基础、以修养论为途径、以境界论为最终目标，构成了一整套人生行为准则。

三是政治思想构成治世主张。在中国传统思想中，治世主张占有重要地位，它的核心思想是讲治国驭民之术，政治思想就是以哲学思想构成了理论基础、以伦理思想建立了行为准则的前提下，重点讲如何治国驭民的治世主张，这些治世主张是作为中国传统思想的重要环节而存在的，它是中国传统思想所阐发的知人知天、究天人之际、反身而诚、修己而安百姓，达到治国平天下的宗旨的重要组成部分。

这样，由此产生的思想上钳制、行为上约束和政治上统治的有机结合是中国封建社会的突出特点，也构成中国传统思想

密切联系的三个重要环节。

（二）哲学思想、伦理思想、政治思想三者互相融合

中国传统哲学思想、伦理思想、政治思想所构成的理论基础、行为准则、治世主张是有机整体中的重要环节，所以，它们三者具有互相融合的关系，这种融合关系主要表现在以下三个方面：

一是伦理思想与哲学思想相融合构成了人生哲学。中国传统哲学思想不是象西方哲学那样，以抽象的逻辑推演来展现严密的哲学体系，而是在对人生问题的思考中阐发了深奥的哲理，在严格的封建伦理规范中表现出丰富的哲学思想，这样，哲学思想和伦理思想在中国传统思想中达到了高度的统一，构成了中国古代的特殊表现形式的哲学，这种哲学把人生修养所要达到的精神境界上升到哲学的高度，构成了独具特色的人生哲学。

二是伦理思想与政治思想相融合构成了伦理政治。中国封建社会的政治思想除了蔑视权威的反专制思想以外，基本上是为维护封建专制服务的，这种政治思想是以封建伦理为准则的，在封建伦理纲常的规范下形成了君道观、君臣观、君民观等一系列治世主体与客体的基本准则，以儒家为主并居于统治地位的德治、仁政等等思想，都是具有伦理色彩的政治思想。

三是政治思想与哲学思想相融合构成了政治哲学。中国古代哲学具有明显的为政治服务的倾向，讲天命是为地上的王权作论证，讲天理是为了确立人世间的等级秩序，这种政治思想与哲学思想的结合，便成为带有政治性质的哲学。

三、中国传统思想的核心问题

中国传统思想作为一个有机的整体，它有一个核心的问题作为维系各思想之间关系的纽带，这个核心问题就是关于人的问题。

（一）人是理论基础的核心

中国传统哲学思想既然作为一种哲学思想，同样是关于世界观的理论，但这种哲学思想不具备西方哲学的思辨性，而是以人生哲学表现自己的特色，是以人为核心来阐发对世界的根本看法，中国古代哲学不是孤立地观察与思考宇宙问题，而是与人生问题紧密联系在一起，在对自然的思考中，必然涉及对人的思考。道家老子的天道自然无为是与人道的无为相联系的，儒家经典《易传》中所讲的天道与人道、天理与人理、天之气与人之气都是密切相关的；无论是董仲舒的人副天数说、程朱的天理人欲之辨，还是张载、王夫之等人的天人合一说，他们宣扬的人服从天的天命论也好，主张的人定胜天的有为论也好，都是以人为核心来论述宇宙问题的，讲天理是为人理提供根据，讲天道是为人道树立准则，论天最终是为了说明人的地位。这样，哲学思想以人为核心奠定了理论基础。

（二）人是行为准则的核心

中国传统伦理思想比较完备地阐述了人生修养之道，它以

人为核心建立了行为准则。春秋战国时期是社会大动荡的历史时期，随着社会的发展，人们的观念也随着发生变化，明显地表现为殷周宗教迷信观念的崩溃，关于人的观念的加强，这时在统治者的眼里，人已经不是简单的奴隶和工具，也不是宗教迷信的牺牲品，为了维护统治阶级的利益，不得不注重人的地位。在这一时期，开始了关于人生问题的探讨，形成了关于人的学说，研究人生、注重人生是当时思想家普遍关注的问题。儒家看到，以殷周统治者的宗教迷信作为精神支柱和统治工具是不能适应社会发展需要的，必须建立能够维护统治秩序的伦理准则，把社会上各阶级各阶层的人严格限定在一定的准则之内活动，所以，儒家的奠基人孔子很少谈论鬼神和天命，特别注意人生伦理问题，他提出了以仁为核心的伦理思想，尽管他的伦理思想还不够严密和完备，但他为儒家伦理思想制定了基本的原则。以后的孟子、荀子站在封建地主阶级的立场上，比较完备地提出了封建伦理思想。

随着封建制的确立和发展，儒家传统伦理思想也在逐步发展和完善，这主要有两种原因：从政治原因上讲，封建统治阶级为了巩固政治权利，需要适合本阶级利益的封建伦理作为维系人们之间关系的准则，从而使伦理思想日益完善起来。另一个原因就是儒学融汇佛、道，从而丰富了伦理思想。隋唐时期，佛教在中国得到广泛的传播，从根本上讲，佛教的主旨是与儒家伦理思想对立的，儒家伦理讲亲亲、尊尊，佛教讲超凡入圣，讲超脱世俗，但佛教的佛性说以及坐禅入定等修养方法，被宋以后的儒家所吸收；道家注重无为，儒家注重有为，二者有对立的一面，但也有融合的一面，道家的主静去欲的修身之道被周敦颐、二程、朱熹等儒家所吸收。

中国传统伦理思想涉及的范围很广，既有人自身的问题，

又有人与人之间的关系问题，既有人对物的关系问题，又有人对社会的关系问题，从而形成了诸如君臣、父子、夫妇、兄弟等等一系列的准则，其中关于人的问题是一个核心问题，即人是什么，人性是怎样的，怎样做人，做一个什么样的人，也就是立足于什么样的人性的基础，通过何种方法的修养，才能达到符合封建伦理要求的理想境界，这是中国传统伦理思想所要回答和解决的基本问题。这样，伦理思想同样是以人为核心建立了行为准则。

（三）人是治世主张的核心

中国传统政治思想提出了一系列治世主张，这些治世主张同样是以人为核心的。

首先，治世的主体是封建君主个人。在中国封建社会，政治是人治，它表现为封建君主个人专制，封建君主作为治世的主体，是以封建君主个人的思想和意志统治国家，因此，政治思想必然包括对治世的主体即封建君主的论述，关于君道观以及君民关系、君臣关系等等都是论述治世主体的政治思想。此外，反专制思想是从否定的方面加以论述，也是针对治世的主体而言的。

其次，治世的客体是被统治的民众。在中国封建社会，治世首先在于如何治民，民众作为被统治者，他们的地位在国家中日益显示出重要的地位，这样，关于民众的思想，在政治思想中占有重要比重，中国传统民本思想就是注重治世的客体即民众的思想，它详细地阐发了封建统治阶级的驭民之术，传统如“仁者爱人”、“以利与人”等等都涉及民众的问题。诸仁政思想、功利思想中关于民众的因素也占有一定的地位，这

样，政治思想也是以人为核心提出了治世主张。

四、中国传统思想的范畴研究

任何时代的思想家总是运用而且必须以一定的理论思维形式，即一系列概念和范畴来总结、概括该时代的思想成果，以认识和把握客观世界。中国传统思想的内容很丰富，也很庞杂，尽管这样，它有一系列特定的范畴贯穿其中，因此，探索中国传统思想，应该注重基本范畴的研究。中国传统思想的发展史从内容来看，是概念、范畴的提出到明确以至进一步丰富和完善的历史，只有加强范畴的研究，才能进一步揭示中华民族理论思维的发展规律，比较清楚地展示各个时代的成果。正如列宁所说：“从逻辑的一般概念和范畴之发展与运用的观点出发的思想史——这才是需要的东西。”（《列宁全集》第38卷，第188页。）

关于如何研究中国传统思想的范畴，有三点是应该注意的。

一是历史的和逻辑的方法相统一。历史的与逻辑的方法相统一是一个重要的科学思维方法，恩格斯关于概念、范畴的问题指出：“我们不能把它们限定在僵死的定义中，而是要在它们的历史的或逻辑的形成过程中来加以阐明。”（《马克思恩格斯全集》第25卷，第17页。）对待中国传统思想的范畴研究也是同样，不能把传统思想限定在僵死的定义中，也不能搞一些杂乱无章的史料堆积，必须以历史的和逻辑的相统一的方法加以阐述。

历史的和逻辑的方法相统一是黑格尔第一次提出来的，他说：“我认为哲学体系在历史中的次序同观念的逻辑规定在推演中的次序是一样的。我认为，如果从出现在哲学史中的各个体系的基本概念身上清除掉属于其外在形式、属于其局部应用范围等等的东西，那末就会得出观念自身在其逻辑概念中的规定的不同阶段。”（《哲学史讲演录》第1卷，第34页。）黑格尔唯心主义地认为，逻辑是绝对观念的结构，哲学史是绝对观念运动的历史，认为将历史上的各个哲学体系的基本概念清除掉外在的形式以及属于其局部应用范围等等的东西，就能把握哲学的基本概念及其逻辑的发展，在这里，黑格尔在唯心主义基础上讲到了历史与逻辑的统一问题，其中包含着深刻的合理因素。黑格尔还指出：“我认为，如果我们能够对哲学史里面出现的各个系统的基本概念，完全剥掉它们的外在形态和特殊应用，我们就可以得到理念自身发展的各个不同的阶段的逻辑理念了。反之，如果我们掌握了逻辑的进程，我们亦可以从它里面的各主要环节得到历史现象的进程。不过我们当然必须善于从历史形态所包含的内容里去认识这些纯粹概念。”（《哲学史讲演录第1卷，第34页。）黑格尔看到了哲学史的发展是一个“逻辑的进程”，它与“历史现象的进程”是统一的。恩格斯在批判地改造黑格尔这种思想的同时，科学地提出了逻辑的与历史的方法相统一的问题，恩格斯说：“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映。”（《马克思恩格斯选集》第2卷，第122页。）

所谓历史的和逻辑的方法相统一，就是指历史从哪里开始，思想进程也就从哪里开始。由于历史上各个思想家的历史条件不同而显示出形态上的多样化，必须把历史作为逻辑思维

的出发点和基础,由于历史是曲折前进的,历史上有许多无关紧要甚至起扰乱作用的偶然因素,必须剥掉外在的形式,摆脱历史偶然因素的干扰。所谓历史的方法,就是要把握所考察的对象的基本历史线索,看它在历史上是怎样发生的,根据是什么,又是怎样发展的,经历了哪些阶段。所谓逻辑的方法,就是在把握对象的基本的历史联系中,具体地分析对象的本质,对每一发展阶段或环节都能以其典型形式上进行考察,而后综合起来,把握其逻辑的联系和发展的规律。这样,历史的和逻辑的方法就是统一的。

作为思想史的科学研究来说,应当是合理地揭示人类认识的历史发展的逻辑进程,这个逻辑进程,集中地体现在范畴的产生、发展和演变的过程之中。每一范畴都有一个由贫乏到丰富、由简单到复杂、由朦胧到清晰的发展过程,而各范畴之间又是密切联系的,它们之间有的存在着相互依存和相互转化的关系,并形成比较明确的系统,从而标志着人类认识的一步步深化和提高。历史上各种思想的发展,正是通过基本范畴的继承、扬弃并在新的历史条件下赋予新的含义而表现出来,只有认真清理和剖析这些范畴在不同历史阶段的特定含义,才能把握住思想发展的历史进程,把握住这些范畴历史发展的合乎逻辑的规律。

中国传统思想的固有范畴都有一个发展的历史,都在一定的历史条件下产生和发展的,基本上经历了萌芽、形成、发展和完善这几个发展阶段,在这个历史发展进程中,同样有一个历史与逻辑相统一的问题。中国传统思想的范畴在开始萌芽和形成之初,并不是很明确的,往往是思想家对个别具体事物的直观中,表达了一定的思想,在据历史发展进程中,思想不断升华,范畴不断发展和演变,从而再现古代思想的发展规律。