

责任编辑：叶显良
责任校对：古为明
封面设计：石恒漠
版式设计：李 勤

中国历史上的人性论
zhōngguó lìshǐ shàng de rén xíng lùn

*

中国社会科学出版社 出版
发 行

新华书店经销
国防科工委印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 13印张 2插页 278千字

1989年4月第1版 1989年4月第1次印刷

数1—4800册

ISBN 7·5004·0388·7/B·69 定价：4.75元

序

人性问题，一直是中国古代思想家所最为关注的一个重要问题。从中国哲学思想发展史上看，很少有哪一个问题象人性问题那样源远流长，广泛深入，丰富多采，绵延不断。

中国古代的思想家们，都十分注意研究、探讨人生问题，诸如：人与天的关系，人与人的关系，人性善与恶的关系，人生的理想，人伦道德等一系列有关人生的问题。在人生诸问题中，人性问题则是一个核心问题。人性论就是关于人的本性、本质是什么的学说，研讨这些问题，是为了说明人应当怎样生活，怎样生活才算是幸福、愉快。告诉人们只有按照人的本性有规律、有道德、有秩序的生活，变恶为善，去恶存善，这样的生活才是幸福的、愉快的。

因此，对于人性这个复杂而广泛的重要问题，中国历史上各个时代、各个学派的思想家都从各个不同角度、各个不同侧面，进行了反复深入的探索和论证。从人类认识的发展史来看，各个时代的思想家，都作出了自己的贡献。随着历史的发展、朝代的更迭、认识的深化、思想的演变，对人性理论的研究，亦愈加深入，日臻完善。由于中国古代学派林立，诸家蜂起，彼此对立，互争雄长，相互影响，取长补短。因此，使中国古代的人性思想，呈现出十分复杂的局面和极为丰富的内容。尽管他们都没有科学地解决人性这个重要的理论问题，但却为整个人类的认识史，积累了认识真理的颗粒，提供了珍贵的思想材料。

2020/06

我们研究人性思想史，和研究其他思想史一样，一定要探索其历史上的发展规律。姜国柱和朱葵菊同志合著的《中国哲学史上的人性论》，就是运用马克思主义的基本原理，全面系统地分析研究了中国人性思想的发展规律，详细具体地探索了中国人性理论发展的内在联系。书中既精辟地、深刻地分析评价了每个思想家的人性思想，又具体地、科学地分析探索了各个历史时代人性思想发展的基本线索。这种分析研究，不仅搞清了中国人性思想发展的规律性，而且说明了中国人性思想发展的复杂性；这种分析研究，不仅使人们具体了解了每个思想家的人性思想，而且使人们从总体上把握了中国人性思想的发展概貌。应该说，这种分析研究所得出的科学结论是中国思想史领域研究的一个重要的可喜成果！

在中国学术思想史中，人性思想是人们不大敢触及的一个重要问题。因此，对这个问题研究的论著不多。本书作者，经过长期的勤恳努力，查找文献，积累资料，潜心研究，深邃思索，撰写了《中国历史上的人性论》这部著作。本书取材广博，资料翔实，见解深刻，观点明确。本书，不仅详细地论述了一般中国哲学史教科书中所常见的哲学家的人性思想，而且透彻地阐明了许多不为人们所常论及的哲学家的人性思想，特别是增补了一些文学家的人性思想。书中对中国人性思想，进行了全面的精彩的分析，提出了新颖的独到的见解，是目前关于人性思想研究所仅见的一部很有价值的学术专著，并对中国人性思想研究作出了重要的贡献。

容肇祖

1985年6月10日

内 容 提 要

人性论是关于人的本性、本质是什么的理论，它将告诉人们应该怎样按照人的本质有规律、有道德地生活，只有变恶为善，才有幸福和愉快。中国古代思想家都十分重视对人性论的研究，本书对此进行了详细的评介，并且探讨了人性论发展的基本线索和内在联系。书中取材广泛，资料翔实，是目前研究中国人性论方面的一部较系统的专著。

目 录

序

前言

第一章 先秦时期人性善恶的争论

一 孔丘的人性论·····	3
二 《大学》、《中庸》的人性论·····	8
三 世硕的性有善有恶论·····	11
四 告不害的性无善恶论·····	12
五 孟轲的性善论·····	14
六 老聃的自然人性论·····	22
七 庄周的自然人性论·····	24
八 荀况的性恶论·····	29
九 韩非的性恶论·····	38

第二章 汉—唐时期性三品说的提出

一 贾谊的人性论·····	44
二 《淮南子》的自然人性论·····	48
三 董仲舒的性三品说·····	53
四 扬雄的性善恶混论·····	59
五 《白虎通》的性情论·····	62
六 王充的性三品说·····	64
七 荀悦的性三品说·····	70

八	何晏、王弼的性情说·····	75
九	郭象的性命论·····	78
十	慧远的法性论·····	83
十一	刘勰的性情论·····	86
十二	朱世卿的法性自然论·····	92
十三	惠能的本性是佛论·····	93
十四	韩愈的性三品说·····	96
十五	李翱的复性论·····	99
第三章 宋元时期人性二元论的创立		
一	李靓的性之三品说·····	106
二	王安石的性情论·····	111
三	司马光的性善恶混论·····	116
四	邵雍的人性论·····	118
五	周敦颐的人性论·····	121
六	张载的人性二元论·····	124
七	程颢、程颐的人性二元论·····	131
八	王令的性无善恶论·····	143
九	苏轼的性无善恶论·····	147
十	湘学的性为本论·····	150
十一	张栻的人性本善论·····	158
十二	朱熹的人性二元论·····	164
十三	吕祖谦的人与天地同性论·····	174
十四	陆九渊的人性本善论·····	178
十五	杨万里的心性合一论·····	186
十六	陈亮的自然天赋人性论·····	190
十七	叶适的人性论·····	193

十八	黄干的太极即性论·····	197
十九	陈淳的性即理论·····	200
二十	蔡沈的人性善论·····	209
二十一	真德秀的天赋人性论·····	211
二十二	魏了翁的人性二元论·····	219
二十三	许衡的人性二元论·····	221
二十四	吴澄的人性即天理论·····	225

第四章 明清时期人性理论的发展

一	刘基的天赋人性论·····	232
二	薛瑄的复性论·····	235
三	罗钦顺的性情论·····	242
四	王廷相的气质之性论·····	248
五	王守仁的心性合一论·····	253
六	湛若水的心性合一论·····	261
七	吴廷翰的气质即性论·····	265
八	何心隐的人欲即性论·····	275
九	李贽的自然人性论·····	278
十	吕坤的人性二元论·····	282
十一	焦竑的人性本空论·····	292
十二	朱之瑜的人性论·····	296
十三	陈确的人性本善论·····	300
十四	黄宗羲的人性善论·····	310
十五	王夫之的性生日成论·····	314
十六	傅山的人性自然论·····	329
十七	唐甄的性具天地万物论·····	336
十八	颜元的气质即性论·····	341

十九	李璩的生之为性论·····	349
二十	廖燕的性无善恶论·····	353
二十一	戴震的血气心知即性论·····	356
二十二	焦循的性善论·····	364

第五章 近代人性思想之概况

一	龚自珍的性无善无不善论·····	371
二	曾国藩的性命论·····	375
三	严复的性无善无恶论·····	381
四	康有为的性全是气质论·····	385
五	谭嗣同的以太即性论·····	391
六	梁启超的个性中心论·····	397
七	章炳麟的善恶同时进化论·····	402

结束语

前 言

人性问题，是中国历代思想家们所十分注意探索、研究的一个重要问题，也是他们激烈论争、歧义较大的一个重要问题，更是对后世影响巨大，又悬而未决的一个重要问题。人性问题，可谓是中国思想史上一个源远流长而终未解决的主要问题。尽管如此，中国历代的思想家们却为人类的认识史积累了真理的颗粒，作出了应有的贡献。

在中国古代丰富多彩、珍宝奇异的思想宝库中，我们可以看到各个不同的历史时期，各个不同学术派别的思想家，都对人性问题作了艰苦的理论探索，提出了自己的理论观点，申明了自己的理论根据。这些理论观点，就其思想总体、思想实质来说，是属于历史唯心主义的范畴；从人类认识发展史来看，则是随着历史的发展，时代的前进，认识的深化，而在内容上不断丰富和日趋精致，方法上逐渐严密。各个学派在对立中互相融合，在斗争中互相影响，在争论中互相去取。各家之间既批评对方之缺点，又吸取对方之长处，既互争雄长，又共同前进。这种在对立与影响中发展起来的中国人性理论，确实呈现出纷繁复杂的局面和丰富多彩的内容。从先秦时期的人性善恶的辩论、汉唐时期的人性三品说的提出，到宋元时期的人性二元论的创立，明清时期的人性

学说的发展，都充分地说明了中国人性思想之丰富性、复杂性、重要性，这不仅为我们今天进一步分析、研究、探讨人性问题，提供了宝贵的思想资料，而且是中国乃至于世界的优秀文化遗产之一。

人性问题，是中国历代哲学家所最为关注的一个核心问题，也是人生哲学和伦理道德学说的理论基础。中国古代哲学家尤为注重人性和人伦道德规范问题。因此，人性问题，一直吸引着中国古代哲学家们的注意力，并促使他们去进行艰苦的研究和探索。这就使中国哲学史上的人性理论，达到了较高的水平。

“人性”这个概念，在中国古代哲学家的思想中，其涵义是极为不同的，有的指人的自然质性，生而具有，不学而能的本能欲望，即“生之谓性”；有的指人之异于或优于禽兽的仁义道德属性和理性活动，即“性善”与“性恶”之性；有的指人赖以形成生命，体现天命、天理的根本属性和成圣、成佛的根本依据，即“性即理也”和“性各自有，不待因缘”；有的指人的主观精神、思想活动，即“性即心也”等等。因此，人性问题就与人生问题、伦理道德规范问题、人生理想、人之为人等问题紧密相连，息息相关，从而成为中国古代哲学的一个核心问题。对于人性问题的注重研究、深邃精思，是中国古代哲学的一个突出的特点。

本书力图根据马克思主义的基本原理，遵循历史时代的发展，沿着思想演变的脉络，对中国思想史上的人性论作初步的探讨、评述，以期引起对这个问题的进一步研究，起到抛砖引玉的作用。但是，由于作者水平所限，缺点错误实属难免，挂一漏万肯定存在，希望专家学者不吝赐教。

第一章

先秦时期人性善恶的争论

人性问题，是中国古代思想家最早提出和最为注意的一个问题。远在商、周时代的《诗经》和《书经》中，就已经有了“人”和“性”的记载，但却没有把这两个字连用。这里讲的“人”则是指人生，“性”则是指天性。当时所讲的“天”，是人所由的根源，所趋的宗向，人不离天，所以称为天人。这时人性还没有作为哲学范畴提出来。到了春秋战国时期，在百家争鸣的社会环境中，人性问题，便被明确地提了出来，各家各派围绕着人性的善与恶的问题，展开了激烈的争论，进行了认真的探讨，有关人性之善恶的主要观点在这个时期，基本上都提出来了，并为以后人性理论的发展，首开其端，拉开序幕。

一 孔丘的人性论

孔丘（公元前551—公元前479年）是儒家学派的创始人。由于他对中国古代文化、教育的突出贡献，使他成为中国古代一位伟大的教育家、思想家、哲学家，他的思想在

中国和世界产生了巨大的影响。

孔子是中国思想史上第一个提出人性理论的思想家。他的“性相近也，习相远也。”^①开创了人对自身研究的先河，具有发端的意义。孔子很少讲人“性”，就全部《论语》来看，只有这一处讲人“性”。因此，他的学生子贡说：“夫子之言性与天道，不可得而闻也。”^②孔子对于人性，没有进行具体的论述与探讨，他所说的“性相近”，是善相近、还是恶相近呢？“习相远”，是善相远，还是恶相远呢？都没有作出具体的解释，这只能说人的天性都是相近的，由于后天的环境影响和教育习惯之不同，而使人的习性差别愈来愈远了。至于旧时的启蒙教科书《三字经》中所讲的“人之初，性本善；性相近，习相远”，这是糅合孔子和孟子的人性思想而成的，已经不是孔子思想的原意了。

我们应当看到，孔子的人性理论，虽然没有说明人性善恶的问题，也没有对人性作出具体的阐释，但是，却提出了一个重要的问题，即人的本性与后天环境的关系问题，这是孔子后继者们所经常研讨的一个问题。

孔子作为中国古代一位伟大的教育家，一生的主要精力是从事于教育事业。他以人为自己思想的一个中心，建立他的伦理道德学说。孔子提出“仁者人也”，在这个命题中，说明人是人，不是神，人要靠衣、食、住、行，维持生命，繁衍后代，说明物质生活在人生中的重要作用；说明人是人，不是动物，人生活在社会中，要长幼有序、尊卑有等、贵贱有别，人生活在具有宗法观念、等级制度的君臣、父子、兄

① 《论语·阳货》，《论语译注》，第181页。下注页码均以该书为准。

② 《论语·公冶长》，第46页。

弟、夫妇、朋友等社会关系之中，在这个社会中的成员都要以一定的社会道德规范来约束自己，孔子认为“礼”规定了各个不同等级人们的政治地位、权利义务、道德原则，这说明了人的社会本性；“仁者人也”，“仁者爱人”，说明人与人之间的关系应当是仁爱的关系，而不应当是尔虞我诈的关系。因此，孔子主张，人的生存应当正直而有道德，不应当诬罔不直而侥幸苟活。所以他说：“人之生也直，罔之生也幸而免。”^①

“直”是耿直、坦率、正直、正派；“罔”为虚伪、奸诈、隐曲。孔子认为，“古之愚也直，今之愚也诈而已矣。”^②人应当有“仁”与“直”的道德情操。

孔子进一步指出，人生来虽然“性相近”，但并非完全平等，而是有等级之差、智愚之别的。他说：“生而知之者上也，学而知之者次也，困而学之又其次也，困而不学民斯为下矣。”^③既然人有这种智慧高低之差、认识能力之异，当然教育的内容、深浅的程度就不同了。即“中人以上，可以语上也；中人以下，不可以语上也。”^④中等以上智力的人，可以告诉他高深的学问；中等以下智力的人，不可以告诉他高深的学问。孔子实行“因材施教”是为了培养“成人”，使人成为一个标准的人。孔子认为，“成人”应该具有智、仁、勇三德，再加上有技艺和礼乐的修养，既多才多艺，又清心寡欲，更临危不惧的有道德之人。他说：“骥不称其力，称其德也。”^⑤“成人”的标准，不在于才力，而在于道德。人的智

①④ 《论语·雍也》，第 61 页。

② 《论语·阳货》，第 页。

③ 《论语·季氏》，第 177 页。

⑤ 《论语·宪问》，第 156 页。

慧用于为人之道，就成为有道德的人。上智之人，理智高，办事正，没有私心，光明磊落，趋向于善；下愚之人，理智低，处事邪，多求情欲，心术不正，趋向于恶。这种智愚之差，是先天具备的，不可改变的。孔子说：“唯上智与下愚不移。”^①又说：“唯仁者能好人，能恶人。”^②在孔子的思想中，“上智”与“下愚”是含有善与恶的意思。“中人以上”的“上智”之人，当然是性善的；“中人以下”的“下愚”之人，无疑是性恶的。天生的善人和天生的恶人都是少数，绝大多数的人生性是“相近”的，由于后天环境的习染不同而“相远”了。在孔子的心目中，人是有善与恶之分的，善人是指君子、仁人；恶人是指小人、愚人。孔子认为，人之所以为人，就在于“仁”，即人有伦理道德。因此“仁”是他伦理道德学说的核心和施行教育所要达到的目标。所以说：仁者人也，仁者爱人。可见，这个“仁”体现了人与人之间的伦理道德关系，具体内容包括：恭、宽、信、敏、惠这五种品德，“能行五者于天下，为仁矣。”^③“仁”既是人们要遵循的伦理道德规范，又是人们生活的最高道德原则。要达到“仁”的最高目标，就要用“礼”来约束自己的视、听、言、动，要用“忠恕之道”去处事、待人，做到“己欲立而立人，己欲达而达人。”^④“己所不欲，勿施于人。”^⑤这样做了，就是“爱人”了。孔子的这些思想都和“性相近”的观点，是紧密相关的。由于人之“性相近”，因此人只要“学礼”，“习

① 《论语·阳货》，第181页。

② 《论语·里仁》，第35页。

③ 《论语·阳货》，第183页。

④ 《论语·雍也》，第65页。

⑤ 《论语·卫灵公》，第166页。

礼”，“用礼”，就可以维护、巩固仁性，达到仁人的境界。据此，孔子反复强调“为仁由己，而由人乎哉？”^①为了捍卫“仁”的最高原则，即使牺牲自己的生命，也要在所不辞。他说：“志士仁人，无求生以害人，有杀身以成仁。”^②只要时时不违仁，处处去行仁，就是“仁人”、“圣人”，最终达到“天下归仁”和恢复周礼的目的。孔子把恢复和巩固周礼的统治秩序称为“仁”。周礼是建筑在宗法制度、宗法观念“亲亲”基础上的，所以孔子特别重视孝、悌，强调培养人们的孝、悌之品德，他要求：“弟子，入则孝，出则弟。”^③孔子的弟子有若概括他关于仁的思想时说：“孝弟也者，其为仁之本与！”这就是说，在家行孝与入朝行忠是统一的，族权与政权是统一的，孝于家族长辈，就是忠于国家朝廷。人人都能行孝、行忠，就不会“犯上作乱”，统治秩序就能维护下去了。有若说孔子的这种思想是：“其为人也孝弟，而好犯上者鲜矣！不好犯上，而好作乱者，未之有也。”^④孔子的这些思想是服务于政治目的的。

孔子虽然很少讲“性”，更没有讲性之善与恶。但是，他的“性相近也，习相远也”的命题，却包含着善与恶的萌芽。“性相近”开了孟子的性善论之端；“习相远”开了荀子的性恶论之端。因此，我们说，孔子第一个提出了人性的学说，虽然没有展开具体的解释、论述，但却有其发端的意义，并对后来的人性思想，产生了重要的影响。

① 《论语·颜渊》，第123页。

② 《论语·卫灵公》，第163页。

③④ 《论语·学而》，第42页。

二 《大学》、《中庸》的人性论

《大学》和《中庸》原来都是《礼记》中的一篇，宋代把它们从《礼记》中抽出，而与《论语》、《孟子》相配合，并列为“四书”。《大学》一篇，朱熹认为是曾参所作，多数人认为是秦汉之际儒者所作，但从其所反映的时代内容看，应是战国时期儒家的作品。《中庸》则为孔子的孙子子思所作。司马迁说：“子思……尝困于宋。作《中庸》。”^①郑玄在《目录》中说：“《中庸》者……孔子之孙子思伋作之，以昭明圣祖之德。”孔颖达说：“《中庸》是子思伋所作。”^②他们都断定《中庸》为子思所作。因此，我们把《大学》和《中庸》作为早期的儒家著作，并就其关于人性的思想，加以研讨。

《大学》是讲人生之道的教育之书，人生之道以修身为本，进而做到齐家、治国、平天下。修身为人生之道的根本和开始，修身就要正心、诚意，发扬善性，达到至善。所以《大学》在开宗明义第一章就说：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”这就是说，通过教育，使人“明明德”，“明明德”是使人的光明之德能够不断发扬，光明昭著。这里讲的“明德”，就是指人性之善，《大学》虽然没有讲到人性之善，但从其整个内容来看，则可以断定是指人性之善说的，并且是实实在在的存在着。“明明德”是进行上达

① 《史记·孔子世家》，第1946页。

② 《礼记·正义序》《十三经注疏》，第1226页。

教育的开始和基础，在这个基础上达到“亲民”，最终实现“止于至善”。这就是说，从人性之善开始教育，到“至善”为止。因此，我们说《大学》中，是讲到人性善的思想。

《中庸》里多次讲到“性”，不仅从伦理道德规范方面讲“性”，而且从哲学理论高度上论“性”，其涵义十分深刻。人性是人所有的天命，天命为上天之所命。《中庸》以人所受命于天所规定的原则为性，按照这种人性去行动，就称为人生之道即“人道”，教导人遵循人生之道去修身行善，就是教育。这种人生之道是“不可须臾离也”。所以说：

“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。道也者，不可须臾离也，可离，非道也。”^①

人性之德包含着“仁”和“智”，人能按照人性之德而行动，就是体现了人道。体现了人道，就达到了“至诚”的神境。

“至诚”之人，就能充分发挥人的善性，这样的人，既可以尽人性，又可以尽物性，更可以“合内外之道”，“洋洋乎，发育万物，峻极于天”，而与天地万物合为一体了。这就是说：“至诚”之人，能使人性充分地表现出来，达到了“天人合一”的神境，就一切都明了。因为人性本来就是明的，人只要诚于己，性由心而明了，这样“自诚明”之“性”与“自明诚”之“教”，就可以同时体现出来了。所以说：“诚则明矣，明则诚矣”。^②“诚”之己，不仅要“诚己”，而且要“诚

① 《中庸》第二十一章，第32页。

② 《中庸》第一章。《四书集注》，第17页。下注页码均以该书为准。