

现代思想文化译丛

XIANDAI
SIXIANG

法国的后弗洛伊德 主义

〔苏〕尼·格·波波娃著

WENHUA
YICONG

東方出版社

B55-01
27
1

· 现代思想文化译丛 ·

法国的后弗洛伊德主义

批 判 分 析

〔苏〕尼·格·波波娃著 李亚卿译

東 方 出 版 社

Н. Г. Попова
ФРАНЦУЗСКИЙ
ПОСТФРЕЙДИЗМ
Критический анализ

МОСКВА "ВЫСШАЯ ШКОЛА" 1986
根据莫斯科高等学校出版社 1986 年版译出

法国的后弗洛伊德主义

批判分析

FAGUO DI HOUFULUOYIDEZHUYI

著者/[苏]尼·格·波波娃

译者/李亚卿

封面设计/苏彦斌

经销/新华书店

印刷/北京新华印刷厂

开本/787×960 毫米 1/32 印张/7.5 字数/118,000

版次/1988 年 7 月第 1 版 1988 年 7 月北京第 1 次印刷

印数/0,001—9,800

D 东方出版社出版发行(北京朝阳门内大街 166 号)

ISBN 7-5060-0013-X/B·11

(书号 2453·8) 定价 2.20 元

出版说明

弗洛伊德主义，即精神分析论，是目前国外很流行的一种主观唯心主义思潮，因其创始人奥地利精神分析学家和心理学家西格蒙德·弗洛伊德而得名。精神分析论的实质是认为人的行为不是取决于人的生活和活动的物质因素，而是取决于无意识的本能和欲望，这些本能和欲望来源于儿童时期的性欲。弗洛伊德的学说在产生之初，并不那么受世人欢迎。后来，弗洛伊德不断发展、补充自己的学说，逐渐为自己赢得了拥护者，而且影响愈来愈大，尤其是在美国。

弗洛伊德主义在将近一个世纪以来发生了不小的变化，弗洛伊德的学生和后来他的许多理论原理作了修正、发展，自成派，~~使~~精神分析运动内部发生了分裂。尽管如此，弗洛伊德主义万变不离其宗，仍然是现代资产阶级哲学的一个相当稳固的派别。

所谓的后弗洛伊德主义，就是继新弗洛伊德主义之后的最近的现代弗洛伊德主义。苏联哲学家

尼·格·波波娃的《法国的后弗洛伊德主义》这本书把法国的后弗洛伊德主义作为批判对象，一方面，是因为现代弗洛伊德主义仍然具有较强的生命力，它渗透到现代资产阶级文化的各个领域，使西方新一代的知识分子深受其影响；另一方面，是因为在现代弗洛伊德主义的发展中，法国占有特殊地位，它已成为国际精神分析运动的中心。此外，法国的弗洛伊德-马克思主义学派和国外其他许多研究者，宣扬弗洛伊德主义和马克思主义平行发展，两者的接触点愈来愈多，以致可以合而为一的荒谬论点，更具有危险性。作者在书中着重分析批判了法国的后弗洛伊德主义的四个最流行的基本学派：1. 医学派(S. 纳什特)；2. 心理学派(D. 拉加什)；3. 语言学精神分析学派(J. 拉康)；4. ~~弗洛伊德-马克思主义~~弗洛伊德-马克思主义的最新变种(J. 德勒兹和 F. 塔里)。

这本字数不多的专著，勾画了法国的后弗洛伊德主义的概貌，以比较客观的态度评述了它的基本学派的代表人物的主要论点，对现代弗洛伊德主义本身所发生的变化作了批判性的评价，并对现代弗洛伊德主义重整旗鼓、扩大影响的原因，从自然科学、文化学、社会政治等方面作了比较全面的解释。我们特将此书推荐给读者，以供了解、批判后弗洛伊德主义的参考。

引 言

在现代，弗洛伊德主义积极渗透到现代资产阶级文化的各个领域。它的思想不仅对许多哲学学派的发展产生影响，而且对具体科学、特别是同人、人的生命活动其中包括科学和艺术创造、道德、宗教、日常生活等等的研究有关的具体科学的发展也产生影响。弗洛伊德主义成为西方某些社会集团的精神的和政治的理想，是他们的实践行为的指令的源泉。

在本世纪的最近 25 年，在科学发展的逻辑、新的社会政治因素的影响下，在精神分析运动中，尽管存在着保持传统方法的倾向，但是，仍然可以看到明显的变化。弗洛伊德主义的医学、心理学、社会哲学观念都发生了引人注目的变化，从而使它能够在相应的科学中保持住自己的阵地。它还渗透到弗洛伊德研究兴趣范围之外的知识领域，如语言学、物理

学、控制论，等等。因此，弗洛伊德主义更加野心勃勃，妄想充当科学理论、尤其是所有现代科学知识的一般方法论基础。

弗洛伊德主义现在对资产阶级艺术的理论和实践即文学、绘画、戏剧、电影，最近则甚至对建筑理论，仍然有愈来愈大的影响。

弗洛伊德主义的社会影响的范围日益扩大。它的结论已不是象在精神分析史的初期那样主要反映知识分子和青年中的激进阶层的立场。在资本主义总危机加深的情况下，弗洛伊德主义从来没有象现在这样，也被资产阶级社会的反动集团广泛利用。它总是妄想充当能够解决现代生活的迫切问题的完整的意识形态。

因此，对精神分析理论的批判研究在现代意识形态斗争的实践中，对解决第二十六次党代表大会、苏共中央关于意识形态问题的决定、党的六月全会（1983年）和以后历次全会的决议所提出的这一领域的任务，具有重要意义。

我国学者在批判弗洛伊德主义时，参考了我国革命前的科学和苏联科学所积累的对弗洛伊德学说的临床观点、心理学观点和社会哲学观点的批判分析的丰富经验。不能不承认，弗洛伊德思想在20年代曾对一些苏联研究者有过一定影响。当时，例如，

有人曾试图把精神分析同考察精神神经病学、心理学、哲学问题的辩证唯物主义方法结合起来。主张把弗洛伊德主义同马克思主义结合起来的人，把精神分析看作是探讨无意识领域，研究人的正常行为和病态行为的不可觉知的动机的唯一方法。他们认为弗洛伊德主义是这样一种学说，它在方法论原则上同辩证唯物主义是一致的，并且能够用人的生物本性的知识使历史唯物主义得到很大充实^①。

这种观点在 20 至 30 年代就这一问题展开的争论中受到了批判。通过对弗洛伊德主义的意义进行讨论，揭露了弗洛伊德主义的毫无科学根据、方法论的弱点，以及它把社会生活生物学化的做法。这些批判讨论终于回击了同弗洛伊德学说作思想妥协的意图。

50 年代，一些国外研究者力求使精神分析同 И. П. 巴甫洛夫学说以及马克思主义的个别原理相接近，这种做法得到了同样的原则性评价。在此期间精神分析的反动作用的加强，使得苏联学者得出这样一个结论：已不可能同弗洛伊德主义的代表者进行进一步的理论争论。

近几十年来，苏联科学在对无意识的研究方面取得了明显的成就，这是 Б. Г. 安纳尼耶夫、П. А. 阿诺欣、Ф. В. 巴辛、Б. В. 泽伊加尔尼克、В. Н. 米亚西

谢夫、A. C. 普兰吉什维利、A. E. 舍罗济耶、Д. Н. 乌兹纳泽等人共同努力的结果。这些学者的著作证明,在对无意识的研究方面,弗洛伊德主义并没有起到它的代表者妄想起到的那种特殊作用。精神分析学家不得不承认苏联科学对研究无意识的贡献,于是同其他许多国外研究者一样,开始对苏联学者的著作产生兴趣②。

1979年,在第比利斯召开了国际无意识心理活动讨论会。与会者有代表最大科学中心的国外学者——心理学家、生理学家、语言学家、精神神经病学家,还有哲学家、社会学家。其中也有最著名的美国和西欧精神分析学家。从讨论会可以看出,现代科学对无意识问题非常感兴趣。愈来愈多的学者把对无意识领域的研究纳入自己对人、对人的个体存在和社会存在的各种形式的研究。苏联研究者坚持马克思列宁主义方法论原则,同时主张必须交流无意识研究的积极成果③。

由于精神分析学家妄想在人的知识体系中起特殊作用,所以弗洛伊德主义研究的迫切任务之一是要对近来弗洛伊德主义本身所发生的变化作出批判性评价,分析他们把弗洛伊德学说的实质,从而也就是把现代弗洛伊德主义在哲学和科学发展中的地位改变到什么程度。

后弗洛伊德主义的意识形态能动性还在继续增长,企图把弗洛伊德主义同马克思主义合而为一的做法近来更加频繁,这就有必要来研究后弗洛伊德主义的意识形态新手法,而揭露这种新手法是同资产阶级意识形态作斗争的一个必要方面。

苏联学者在批判地研究弗洛伊德主义方面下了不少功夫。然而,考虑到它在现代资产阶级意识形态体系中的地位,必须承认,阐释这一问题的著作数量还不够。何况,这些著作很难得揭示那些近二、三十年来在精神分析中已经形成的新倾向。还应当指出,批判的对象基本上是美国的精神分析学派。然而,欧洲的现代弗洛伊德主义决不是不值得那么重视了。在现代弗洛伊德主义的发展中,法国占据特殊地位;法国在现代已变为国际精神分析运动的最大中心。法国有几个精神分析学派,各自有著名的研究者为代表。正是在这个国家里,出现了弗洛伊德主义的新学派——J.拉康的语言学精神分析。在这里,弗洛伊德主义终于在哲学生活中,在具体科学——医学、心理学、历史、文学研究等等的发展中占据显要地位。在法国,在1968年事件以后,创立了弗洛伊德-马克思主义的一些新变种,在社会上引起很大反响。由于这一切,所以我们要特别重视作为现代弗洛伊德主义的特殊变种的法国精神分析,本

书将对它加以批判研究。

大家知道,直到目前,弗洛伊德学说的术语含义、尤其是“精神分析”概念和“弗洛伊德主义”概念的使用,仍然是一件复杂的事情^④。在我们看来,“后弗洛伊德主义”这个术语是最合适的。它不仅表明现代精神分析研究具有多方面性,富有方法论的探索,而且表明精神分析学家对自己老师的非单义的态度。现在在他们中间有持正统观点的研究者;有采取温和立场的人;其中有些人对精神分析作了明显的更新,批判精神分析的许多论点,结果在美国产生了一个称为新弗洛伊德主义的学派;一部分现代弗洛伊德主义者远远超越了弗洛伊德学说的界限,故而只能相对地把他们算作是精神分析学家。

既然后弗洛伊德主义是一个矛盾的结构,本身含有相反的论点,所以对它作出评价有一定困难。在现代精神分析理论中,必须把自然科学材料、具体科学的认识方法、作为哲学理论研究主线的一般方法论和后弗洛伊德主义流派的意识形态思辨的世界观基础,加以区别。

后弗洛伊德主义的最新演变的实质,在我们看来,是由它的代表者企图改变科学认识的逻辑造成的。它们重新选择的具体科学的方法论,一方面有助于在精神分析学说中积累自然科学知识的成分,

另一方面，又同精神分析学说的哲学世界观内容相矛盾，这种内容即使有意要同其他哲学学派实行广泛可行的“综合”，也还是停留在弗洛伊德主义的界限之内。

鉴于在法国后弗洛伊德主义中不同流派复杂交错，在这些流派的范围内所作的研究涉及面各不相同，本书将不是全面地、完整地评述法国的后弗洛伊德主义，而是分析它的四个基本的和最流行的学派：医学学派(S. 纳什特)、心理学学派(D. 拉加什)、语言学精神分析学派(J. 拉康)和弗洛伊德-马克思主义的最新变种之一(J. 德勒泽和 F. 居塔里)。

这本小册子在研究这些学派时所涉及的问题范围，可以简要说明如下。第一，研究所批判的学派中的每一个学派的最大代表者的意向：使精神分析取得科学方法的地位，提高弗洛伊德主义的科学研究潜力，完善它的方法论装备。第二，揭示本书所涉及的诸学派的基本问题范围，阐明这些学派注入相应知识领域中的新东西。第三，从现代科学和辩证唯物主义哲学的观点来评价后弗洛伊德主义的新主张。第四，说明这些学说的意识形态意义、客观的意识形态功能。

对后弗洛伊德主义的分析，是以历史-哲学研究的马克思列宁主义方法论、以列宁关于资产阶级哲

学的认识论分析应当同党的、阶级的方法相结合的
原理为依据的。马克思主义哲学并不否认现代精神
分析在无意识和其他一系列问题的研究方面所取得
的个别成就,同时也不能不把它看作一种在资产阶
级意识形态体系中发挥功能作用的唯心主义学派。

鉴于苏联读者对本书所研究的精神分析学说还
不大熟悉,作者认为有必要把关于这些学说的内容
的观念具体化。虽然引证精神分析学家的著作给阐
明和分析材料带来困难,尤其是他们的著作过多地
采用新术语,有时还对传统概念作出令人意想不到的
解释,但是,这种引证是对它们批判研究的必要条件。

作者为了批判后弗洛伊德主义,曾参考了对现
代资产阶级哲学研究作出贡献的苏联哲学家的著
作,他们是:Н. С. 阿夫托莫诺娃、В. Ф. 阿斯穆斯、Г.
К. 阿申、М. Н. 阿法西热夫、А. С. 博戈莫洛夫、Ф. В.
巴辛、И. С. 弗多温娜、И. А. 戈博佐夫、П. П. 盖坚
科、М. Н. 格列茨基、Б. Т. 格里戈里扬、П. С. 古列维
奇、Ю. Н. 达维多夫、В. И. 多布伦科夫、Ю. А. 扎莫什
金、С. Г. 基姆、М. А. 基塞尔、Т. А. 克利缅科娃、Т.
А. 库兹明娜、В. Н. 库兹涅佐夫、И. М. 库塔索娃、М.
К. 马马尔达什维利、Ю. К. 梅尔维尔、М. Б. 米丁、Ф.
Т. 米哈伊洛夫、И. В. 莫特罗希洛娃、А. Г. 梅斯利夫

琴柯、В. М. 列宾、И. С. 纳尔斯基、С. Ф. 奥杜耶夫、Т. И. 奥伊则尔曼、Т. А. 萨哈罗娃、Э. Ю. 索洛维约夫、Г. М. 塔夫里江、Л. И. 菲利波夫、Г. И. 察列戈罗采夫、С. М. 切尔卡索夫、К. А. 契尔年科、К. А. 施瓦茨曼、Н. С. 尤金娜、С. А. 埃菲罗夫等人。

第四章的篇幅比其他几章少，是因为在本书介绍的研究者中，唯有 J. 拉康的学说已在 Н. С. 阿夫托莫诺娃、М. Н. 格列茨基、Л. И. 菲利波夫等人的著作中得到了分析。因此，作者能够参考苏联出版物中对拉康学说已经作出的评价并介绍给读者。

目 录

引 言	1
-----	---

第 1 章 法国的后弗洛伊德主义运动的历史

1. 古典弗洛伊德主义的基本原理	1
2. 法国的后弗洛伊德主义的特点	14
3. 法国的后弗洛伊德主义的发展阶段	27

第 2 章 S.纳什特的神经症理论中的神经症

个性学说

1. 更新精神分析是弗洛伊德理论的“抉择”	36
2. 对神经症的“新”精神分析解释	46
3. 多因素方法: 它的意图和结果	57
4. S. 纳什特的学派和现代唯物主义精神神经病学	68

第 3 章 D. 拉加什的临床心理学的“正常”

个性理论

1. 临床心理学是“人道主义”心理学的变种	84
2. 临床心理学的横向“扩充”	93
3. “整体”个性和环境的二分法	103

4. 活动观点的尝试。精神动力和发生研究的原则	· 116
5. 临床心理学是人道的吗?	· 126

第4章 J. 拉康的结构主义精神分析。个体 的社会化途径的探索 ····· 129

1. 精神分析同语言学的接近。“无意识具有语言的 结构”	· 130
2. 人的存在和认识问题	· 140
3. 拉康学说的理论的和意识形态的总结	· 148

第5章 J. 德勒泽和 F. 居塔里的《反奥狄浦 斯》是弗洛伊德-马克思主义的新变种 151

1. 从“奥狄浦斯化的”弗洛伊德主义到精神分裂分析	156
2. 关于“欲望生产”的学说。对唯物主义和辩证法 的“新”解释	· 163
3. “欲望生产”理论的社会学结论	· 178
4. 集体精神分裂分析和人的存在的“人道化”途径	· 185

结束语 ····· 202

注 释	· 209
-----	-------

—— 第 1 章 ——

法国的后弗洛伊德主义 运动的历史

精 神分析在法国的产生比在其他欧洲国家要晚,然而它的历史却反映出整个后弗洛伊德主义的发展过程。

弗洛伊德的信徒们的最重要的任务之一,就是评价自己老师的理论方法论遗产,确定自己对这一遗产的态度,理解它在现代生活中的作用。如何解决这个任务,首先就成为弗洛伊德主义者之间大量意见分歧的原因,同时也使他们能够在资产阶级意识形态的同一个学派的范围内实行联合。

1. 古典弗洛伊德主义的基本原理

奥地利精神分析学家和心理学家西格蒙德·弗洛伊德(1856—1939)作为精神分析的创始人载入科学史册;精神分析是一种研究人的心理的特殊方法,这种方法赋予无意识和以这种方法为基础的心理治