

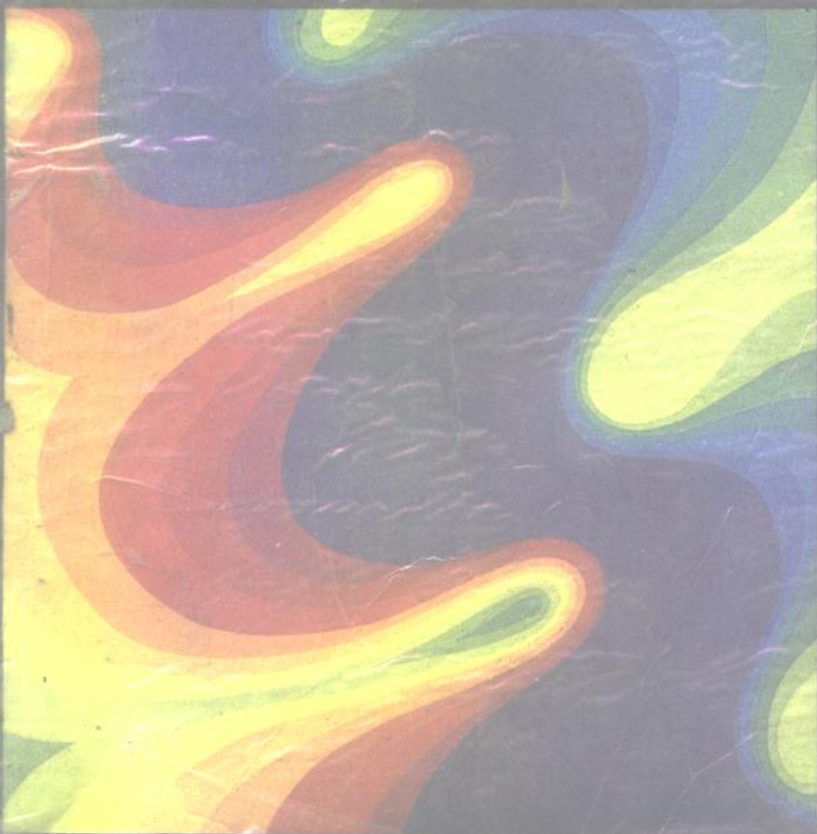
面向世界丛书

# 情感论

【美】诺尔曼·丹森 著

魏中军 孙安迹 译

辽宁人民出版社



面向世界丛书

## 情感论

【美】诺尔曼·丹森 著

魏中军 孙安迹 译

---

辽宁人民出版社

一九八九年·沈阳

83455

B84.2.6

88-94

On Understanding  
Emotion

Norman K. Denzin

Jossey-Bass Publishers 1984.

(根据加利福尼亚尤西——巴斯出版公司1984年版译出)

情感论

Norman K. Denzin

〔美〕诺尔曼·丹森著

魏中军 孙安迹 译

---

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行  
(沈阳市南京街6段1里2号) 沈阳市第二印刷厂印刷

---

字数: 221000 开本: 787×960 1/32 印张: 14 7/8 插页: 2

印数: 1—7,511

1989年2月第1版

1989年2月第1次印刷

---

责任编辑: 杨永富

插图: 杨丽珠

封面设计: 李国盛

责任校对: 吴广君

版式设计: 赵耀今

指导教师: 章纯凡

封面图案: 郭方斌

---

ISBN 7-205-00600-7/B·80

定价: 4.50元

## 编 者 的 话

---

**随** 着新技术革命的到来，整个世界正面临新的挑战。科学技术的飞速发展不仅推动着生产力的大幅度提高，而且全面地深刻地影响着社会生活和思维方式；信息量剧增，先进传播方式之快，使地球日益“变小”；新情况、新问题、新思潮不断涌现，新兴学科、交叉学科、边缘学科，以及多学科的研究层出不穷。

把握时代的脉搏，做到思想、知识与时代同步，是我们伟大祖国实现社会主义现代化的迫切需要。《面向世界》丛书正是为此而向我们打开的一个世界的“窗口”。它将向我们展示国外经济学、哲学、政治学、社会学、伦理学等人文科学，以及各种新兴学科的最新成果；它将向我们反映国外社会发展的新动向和新思想；它将向我们介绍当代最新的科技成就和与社会发展密切相

11/15 13033  
关的自然科学。

《面向世界》是一套综合性的大型系列丛书。这些不同学科和专题的著作，都是作者以翔实的第一手资料或国外的实地考察为依据，经过深入的研究，以严肃的生动的阐述方式撰写而成。每本书15—20万字。在今后几年内，《面向世界》丛书将分批地、不断地把世界最新信息传递给读者。

《面向世界》丛书由于具有丰富的世界新知识的特点，它将有助于我们开阔视野、更新知识、启发思维。它是编者奉献给参与决策和改革实践的各级干部、理论工作者、宣传工作者、大专院校学生，以及广大青年读者的世界知识文库。也是当前高等院校政治理论课改革的一套参考教材。

### 《面向世界》丛书编委会

1985年8月于北京

## 序

---

**世**界正在急剧地发生变化。古希腊辩证法的奠基人赫拉克利特有句名言：一切皆流。如果说这句话在遥远的古代是一种真知灼见，那么它就更适用于当代。与过去历史上任何时期相比，当代世界在各方面都以空前的高速度和更紧张的节奏迅猛前进。变革的浪潮势不可当。科学技术革命充当了这次行将到来的巨大变革的先导。社会的经济结构、政治体制、人们的社会关系、生活方式以至思想观念，都将在这次变革面前经受考验，或者是随着变化了的情况而演变，或者是由于不能适应于新情况而崩溃，让位于新事物。一句话，我们的时代是世界历史上的新时期的降生和向新世界过渡的时代，我们应该为生活在这样的时代而感到庆幸。

这个处于大变动中的世界，既向我们提出了

挑战，又为我们提供了新的巨大的机会。中国要实现社会主义现代化，必须坚定不移地实行对外开放的政策。历史的经验教训已经证明，闭关自守，故步自封，是实现不了现代化，也建不成具有高度文明的社会主义的。我们要振兴中华，不甘落后，就必须迎头赶上世界科学技术革命的洪流，批判地吸收国外一切对我们有用的东西，应用于我国的具体实际，以利于建设具有中国特色的社会主义。对外开放，自然需要面向世界，首先是如实地了解当代世界，及时地把握发展的趋势，认真地研究当前出现的种种新情况、新问题，然后用马克思主义的观点作出新的解释和回答，从而在新的历史条件下，推进和发展马克思主义的理论研究。我们有正确的思想，就有了面向世界的勇气和信心，而不致在各种新思潮面前迷失方向。

辽宁人民出版社决定出版这套《面向世界》丛书是一件大好事，它将有助于广大读者扩大视野，了解世界新形势，更新知识，思考问题。在《丛书》出版之际，谨致以最美好的祝愿。

汝 信

1985年8月于北京

## 译者前言

---

**没** 有人，就没有情感。而没有情感，也就谈不上人。人就是他们的情感。要懂得人是什么，必须懂得他们的情感。然而，情感是怎样对人进行规定并赋予他们以存在意义的？换言之，情感作为一种意识形式，它是怎样被人们实践、体验、表达和感受的？这便是诺尔曼·丹森教授在本书中力求解决的基本问题。

诺尔曼·丹森于1941年生于美国依阿华。1963年获得依阿华大学社会学硕士学位，1966年获得博士学位。他曾担任过美国符号交互作用论学会主席、美国社会学学会情感社会学分会主席等职务。现任美国中西部社会学学会主席，是伊利诺斯大学社会学系教授。丹森教授的研究和兴趣主要集中在社会心理、儿童社会化、社会组织、语言与自我、社会相互作用、解释理论、家

庭暴力、情感等领域。近年来他所著甚丰，其中主要著作有：《孩子与他们的监护人》（1973年）、《社会科学的价值》（1973年）、《儿童社会化》（1977年）、《社会学方法》（1978年）、《行为研究》（1978年）、《情感论》（1984年）、《嗜酒的自我》（1987年）、《解释交互作用论》（1987年）等。

《情感论》是丹森的一部重要著作。它在美国社会学和社会心理学领域产生了一定的影响。该书曾于1985年获美国北方社会学中心学会颁发的学术成果奖。

《情感论》一书与其他有关情感研究的文献的不同之处在于，它不是从传统心理学、认知主义、结构主义、心理分析等方法出发，而是运用社会现象学和解释学观点来研究情感的。按作者的理解，社会现象学与解释学是一门以相互作用为基础、从其事物内部进行描述和解释的学科，它包含着三个基本概念即解释、现象学和相互作用概念的综合运用。所谓解释，就是指对意义的说明，它产生于说明、分析、记录的过程中，它是通过总体的联结赋予对象以意义的。现象学则是指从现象内部对其意义进行的解释和理解。也就是说，现象学的研究“是向事物自身的某种复归”，它要通过严格的考察来揭示和阐明存在于

现象之中的那些结构、逻辑和相互关系。要想在情感的研究中做到这一点，作者认为还需要引入交互作用论的思想。交互作用论就是把所有的经验现象均放到社会相互作用的世界中进行研究，它引导人们注意那些在相互作用中形成的不同性质和特点。所以，社会现象学与解释学就是要在相互作用着的个人的生动的经验现象自身中分析和理解情感。

本书的另一个特点是它不仅从历史方面考察了詹姆士、弗洛伊德、萨特、拉康和马克思、韦伯、德克海姆、西米尔、舍勒等各种不同的情感理论，而且着重研究了现实生活中的情感现象，并进行了大量的实地调查和专访，从这些活的情感经验中分析了情感的本质和结构、情感的意识性与非反思性、情感的社会性、情感的互动性及其形式、情感的理解与解释、情感的变态及分裂等，从而向读者展示了一个情感认识的新视野。

## —

关于情感问题的研究，在近现代哲学、心理学领域有两大统治势力，一是由詹姆士提出的以躯体变化为基础的情感理论；一是由弗洛伊德开创的以无意识为基础的情感理论。

詹姆士等人认为，情感产生于生理的神经过

程，情感与感情都是由躯体变化构成的，而躯体变化则是由人所面对的对象或事实的反射作用的结果。所以，他们主张“先哭而后悲伤”，而不是“先悲伤而后哭”。

这种以躯体变化及其外界对象的反射作用为根据的情感理论显然是有片面性的。

现代心理学的研究已跃出了詹姆士围奠的范围，把情感置于社会文化的世界之中，并认为解释、思想、认知和感受等均包含于情感性之中。这种研究使情感摆脱了那种躯体的自然状态而进入人的意识世界。但是，就其根本说来它不过是沿着作用于躯体的对象这条路把情感带入社会文化结构中的，至于社会文化结构是怎样引起了人的情感，它并未理解。因为它不懂得情感作为人的基本要素，是通过他人的存在即在社会的相互作用关系中被体验到的。作者认为，在这方面，马克思、韦伯等人提供了富有启发性的说明。马克思的贡献在于他从实践的观点出发，把情感建立在人与集体、与世界之间的物质相互作用关系基础上，把情感看作是社会相互作用的产物。所以，“马克思等人提供了结构的、历史的、经济的和相互作用意义上的情感和情感性的观点。”

但是，这些古典社会理论家们只是为发展社会心理学和社会现象学的情感研究奠定了基础，

他们并未详尽地从内部去研究它。

与詹姆士代表的倾向不同，弗洛伊德认为情感来自心灵内部的精神系统。但是，它不是从意识中，而是从意识之外的无意识系统中获得其意义的。弗洛伊德力图使情感回到心灵之中，这对克服那种仅仅从躯体变化中寻找其原因的观点，无疑具有一定的意义。但是，既然情感的含义来源于无意识的心灵，那么这种情感必然消极地对待意识，并且是顾后性的，是到他童年时代的三维家庭中寻找根据的。

拉康对弗洛伊德的观点作了较大的修正。他强调了主体和无意识的语言学基础，从而把欲望和他人引入情感的结构之中。但是，如果把情感仅仅归于欲望，那么就不会真正把情感作为被体验的意识经验来研究，即不能说明情感的意义性和相互作用性。实际上，拉康未能跳出无意识的巢臼。

力图超越詹姆士与弗洛伊德这两大势力的是让·保罗·萨特。与他们不同，他既不是在躯体中，也不是在无意识中，而是在被体验的意识中研究情感。在萨特看来，情感是被体验过的意识的某种形式，它依据某种魔咒或魔术改造了个体与自我和对象的世界。萨特明确地提出情感是意识本身的状态，这在作者看来是很有意义的。因

为唯有顺着这条路才能寻找到情感的自我及相互作用的性质。但是，萨特没有说明意识是怎样实现它那魔术般的改造的，即情感是怎样非反思地使意识受到贬值的？也就是说，如果意识跌入情网不是反思的，那么它是怎样被感受和体验的？因此，作者认为，较之詹姆士与弗洛伊德等人的研究，萨特代表的存在主义心理分析的观点有很大的合理性，但是，要想对情感问题作出正确地说明和理解，还必须依据社会现象学和解释学的方法和分析。

## 二

社会现象学和解释学对情感的核心看法是：情感就是自我的感受。作者认为，那种不具有自我、自我体系或作为其对象的他人的自我或自我体系的情感是不可想象的。

那么什么是自我及其感受呢？

所谓自我，就是我在世界中的“我”，它不是一种实体性东西，而是一个能把自身的思想和经验流统一起来的过程；它是自己人格的反思部分，但不存在于意识之内；它是世界性的现象，处于相互作用的世界之中；自我既包括存在中的躯体和与他人的关系，也包括经验中的各种意义、以及在自我反映和理解中自己对自身的意义。所

以，作为一个经验结构，自我的感受就是指我在世界中体验到的“我”的那些感受，它既包括感性现实的，也包括躯体经历的，既包括意向性价值的，也包括道德主体的等等感受。这就是作者对自我感受区分出的四个层次。

感性的感受是存在于个人的躯体自我之中的，他人无法享有。就这一点来说，它还不是真正的自我的感受，它只是为自我感受提供了基础。已感躯体的感受表达了人在世界中发现的特殊价值内容和意义，因为它的已存感受暗示了即将发生的是什麼，它提供了自我感受的范围。意向性的价值感受是独立于主观情感状态而存在的，它可以为他人分享和参与，因为它是个体对自己感性感受和已存感受所持的道德价值的感受，它是通过意识流而不是躯体感受到的、为自我感受提供了连续性和组织性。道德的感受是主体对自己作为道德意识对象的自我反思，即人对自身意义的自我感受，它是通过内在意识流和自我反馈活动产生的。道德的感受是自我感受的核心，它制约着人的所有情感。因此，作者揭示了情感的本质就在于：人们所以一次又一次的通向情感和陷入情网，就是因为在这里他们发现了其他任何地方都无法给予他的自我的内在意义，所以，情感就是自我感受。

把情感归于自我的感受，尤其是归于自我对自身作为道德意识对象的感受，使情感具有了人的而不是躯体或无意识的意义，从而使情感主体真正具有了人的现实丰富性。

但是，情感的这种人的意义及其现实性是怎样在生活中为人所实践、体验和感受的呢？作者认为，这不仅涉及到情感作为个体经验的问题，而且更为根本的是涉及到情感作为社会经验的问题，即情感的社会性问题。

情感的社会性主要表现为情感是互动的。情感互动就是指人们在一定社会情境中相互作用的过程，它反映的是人怎样有意义地进入另一个人的情感世界的问题。这个问题既涉及到了“个体怎样才能认识和理解另一个人的情感行为及其体验”的问题，又涉及到了“个体的这些认识和理解是怎样相互作用于个体自身”的问题。

作者认为，要想获得情感的理解，首先就要求主体必须能把他人的体验当作自己的体验来对待，把它并入自己的体验框架之内并依据这个框架进行主体的解释。如果主体做不到这一点，那么他或是产生单方面的、空洞的理解，或是产生虚假的理解。这种理解充其量只能产生移情或者同情，而不是情感理解。所以，作者强调，从一个人自己的立场出发来获得关于他人情感体验的主

观解释，这是情感理解的关键。

其次，情感理解还需要共享的体验，它是指主体在了解他人的情感中所产生或再生出与他人相同的体验。但这种复制并不意味着主体非得去亲身参加他人的体验，这就象一个人对快要淹死的人的内心恐惧的理解，不必亲身去经历现实的溺水过程那样。主体需要做的只是在自身中产生出关于他人的感受和体验，即意识到他人的躯体和情境中的自我。

除此之外，主体还须具有与他人共同享有的知识结构、相互可以交流的视界等条件，才能达到情感的理解。

对情感的认识和理解直接影响着个体之间的情感互动性质及其状态。由于理解的程度不同，他们可能真正走进对方的体验世界而获得新的意义，也可能停留于外而仅仅产生移情和同情，可能放弃自身与他人情感对象的差别而完全盲目地陷于与他人情感的同一之中，也可能模仿他人的感受而产生虚假的情感。因此，作者认为，在现实生活的情感互动中，人们对其情感的体验既可以通过共有的感受、伙伴感、情感的传染、情感的同一、情感的领会等形式来获得，也可以在虚假的形式中得到实现。这些形式都是情感互动的基本形式。

### 三

由于情感是互动的，所以主体对自身的情感表现规定了他人的情感活动，同样，他人的情感展示也规定着主体的活动意义。作者把这种情感的表达叫做“外显的情感性”。外显的情感性不仅需要他人的存在，而且也需要他人的解释。它使情感的社会性原理变成了实践。它与内隐的情感性形成鲜明对照。通过它，人们可以把自己的真实情感性或意图伪装起来，使其不能真正表现情感的自我意义。作者认为，家庭暴力与分裂的自我就是这种外显的情感性的典型的、变态的表现。

在关于家庭暴力的分析中，作者指出，它不过是想借助于情感上或躯体上的力量来重新获取已失去东西的行为。既然如此，在这种外显的情感中，气愤、失败、憎恨、恐怖、畏惧等体验就占有决定的地位。暴力的危害不仅在于它通过肉体的凌辱而伤害了对方的情感，而且在于通过情感的损害而攻击了他人完整人格的内在核心。正因为如此，作者较为详细地探讨了摆脱暴力家庭的途径和方法。

在作者看来，暴力的情境是在家庭成员们的经验领域中发生的，它不是完全客观的。如果能