

# 哲学史

敦尼克、约夫楚克、凯德洛夫、

米丁、特拉赫坦贝尔

主 编

欧洲哲学史部分

# 哲学史

敦尼克、约夫楚克、凯德洛夫、  
米丁、特拉赫坦贝尔  
主 编

欧洲哲学史部分  
(上)

生活·读书·新知三联书店

# 哲学史

敦尼克、约夫楚克、凯德洛夫、  
米丁、特拉赫坦贝尔  
主 编

欧洲哲学史部分

(下)

生活·读书·新知三联书店

## 哲 学 史

[苏] 敦尼克、约夫楚克、凯德洛夫、主编  
米丁、特拉赫坦贝尔

### 欧洲哲学史部分

生活·读书·新知三联书店出版

新华书店发行

中国青年出版社印刷厂印刷

1972年4月第1版

1972年4月北京第1次印刷

书号2002·218 每部(上下册)1.50元

(内部发行)

## 出版说明

本书包括马克思主义产生以前的欧洲哲学史(主要是西欧部分),是从苏联科学院出版社出版的《哲学史》(敦尼克、约夫楚克、凯德洛夫、米丁、特拉赫坦貝尔主编)第一、二卷选编的。敦尼克等人编著的这部《哲学史》于1957年开始出版,材料较多,但是观点有严重错误。这个选编本仅供参考,希望在阅读时以马克思主义、列宁主义、毛泽东思想为武器,对本书加以分析和鉴别。

E66/01

## 目 录

奴隶占有制时期的希腊和罗马哲学的产生和发展·····	1
一 古希腊伊奥尼亚思想家的唯物主义和古希腊最早的 唯心主义思潮·····	5
二 公元前 5 世纪的唯物主义以及它和唯心主义的斗争 (“德谟克利特路线”和“柏拉图路线”)·····	23
三 亚里士多德的哲学·····	48
四 希腊化时期哲学的发展(公元前 3—1 世纪)伊壁鸠鲁·····	67
五 古罗马哲学的发展 卢克莱茨·卡鲁斯的唯物主义·····	79
封建主义时期西欧各国的哲学思想和社会学思想 (5—14 世纪)·····	109
资本主义关系形成时期西欧、中欧国家的哲学 思想的发展(15—16 世纪)·····	131
一 先进哲学思想在同天主教宗教思想和经院哲学的斗争中 的发展(15—16 世纪初)·····	136
二 宗教改革时期的社会学观点·····	152
三 早期的空想社会主义 托马斯·莫尔和康帕内拉·····	158
四 15 至 16 世纪科学和神学的斗争 哥白尼·····	162
五 16 世纪末期意大利的唯物主义和唯心主义的斗争 乔尔 丹诺·布鲁诺·····	167
西欧各国早期资产阶级革命时期的唯物主义 和唯心主义的斗争(16 世纪末—18 世纪初)·····	179
一 17 世纪机械唯物主义和形而上学思想方法的自然科学 基础的形成·····	184

二	17 世纪意大利的唯物主义哲学和自然科学在反对神学的斗争中的发展 伽利略·····	193
三	17 世纪资产阶级革命前夜和资产阶级革命时期英国哲学思想的发展 培根和霍布斯的唯物主义·····	201
四	17 世纪的法国哲学 笛卡儿和笛卡儿主义 伽桑狄·····	225
五	17 世纪尼德兰的唯物主义 斯宾诺莎·····	254
六	17 世纪末至 18 世纪初机械论的自然科学和形而上学的唯物主义的发展 牛顿和牛顿主义·····	271
七	17 世纪资产阶级革命后英国唯物主义和唯心主义的斗争···	282
八	17 世纪至 18 世纪初的德国哲学 莱布尼茨·····	304
九	17 世纪末至 18 世纪初意大利的社会学观点 维科·····	313

## 法国启蒙运动者和唯物主义者的哲学——18 世纪

	法国资产阶级革命的思想准备·····	321
一	17 世纪末至 18 世纪初法国哲学的发展 培尔的怀疑论 梅叶的唯物主义和空想共产主义·····	327
二	18 世纪法国资产阶级启蒙运动者伏尔泰 孟德斯鸠 孔狄亚克·····	338
三	18 世纪的法国唯物主义 拉美特利 狄德罗 爱尔维修 霍尔巴赫·····	352
四	18 世纪自然科学家的形而上学观点和法国唯物主义·····	385
五	18 世纪下半叶法国民主主义启蒙运动者和空想共产主义者的哲学观点和社会学观点 卢梭 摩莱里 馬布利·····	398
六	资产阶级革命时期(1789—1794)的法国哲学思想·····	409

## 封建关系瓦解和向资本主义过渡时期(18 世纪末至 19

	世纪初) 德国哲学思想的发展。德国古典哲学·····	419
一	18 世纪的德国启蒙运动者海德、莱辛、席勒和歌德·····	429
二	康德、费希特、谢林·····	447
三	黑格尔·····	490

1848年资产阶级革命前夕德国哲学思想的发展。

德国古典哲学。费尔巴哈·····	541
一 黑格尔学派的解体·····	543
二 费尔巴哈的唯物主义·····	549

资本主义巩固时期的英国和法国的哲学和社会学

思想。西欧各国的空想社会主义。(19世纪  
上半叶和中叶) 自然科学发现的哲学意义····· 582

一 法国、英国和德国的空想社会主义·····	587
二 19世纪上半叶法国唯心主义哲学和社会学思想的基本 流派·····	626
三 复辟时代的法国历史学家基佐、梯叶里、米涅的社会学 理论·····	639
四 19世纪上半叶英国的哲学和社会学思想·····	641
五 19世纪上半叶及中叶自然科学中辩证的自然观的准备 和形成·····	650



## 奴隶占有制时期的希腊和罗马 哲学的产生和发展

古希腊哲学的产生是在公元前6世纪，那时，原始公社制度已经被奴隶占有制度所代替。

古希腊的经济基础是奴隶主对生产资料和生产者即奴隶的占有，奴隶主可以出卖甚至杀害奴隶。

公元前8—6世纪，希腊人迁移到巴尔干半岛。在地中海沿岸出现了许多重要的希腊城邦。希腊的许多殖民地也在这个时候形成了。

纺织、陶器和冶金等手工业以及农业的发展，促进了希腊各城市之间商业的扩大，也促进了希腊和东方国家之间商业的扩大。

奴隶主贵族的代表人物最初曾在商业上起过很大的作用。后来，在奴隶主阶级的成分中形成了新的社会阶层——富有的产业主和商人。

手工业生产、农业、商业和航海业的实际要求，引起了天文学、气象学、数学和物理学知识的产生和发展。这些原始的知识是和哲学观点、政治观点紧密地交织在一起的，并且和这些观点构成了统一的、不可分割的整体。恩格斯说过，最早的希腊哲学家同时也是自然科学家。

在古希腊，也象在古代东方国家一样，唯物主义的派别是进步的哲学派别。古希腊思想家的唯物主义的形成为和成长同科学知识的积累有密切的联系，它是在反对宗教、反对神话的宗教因素的斗

爭中形成和成长起来的。

神話中那些反映人民的劳动經驗、人民的希望和意願的因素，是古希腊艺术和古希腊哲学所承受的寶贵的思想遺產。馬克思認為希臘的神話不仅是希臘艺术的寶庫，而且是希臘艺术的基础。

古希腊哲学家也利用了东方各国人民所积累的初步知識。希臘城邦的生活中充滿了政治事变、尖銳的階級斗争，具有发达的艺术和文化，希臘城邦和东方各国人民有广泛的商业联系和文化交流，这就是古希腊哲学思想繁荣和哲学思潮丰富多彩的原因。

希臘和东方国家有巩固的联系，許多杰出的古希腊哲学家都曾到过东方国家。泰勒斯熟悉古代埃及的各种学說，毕达哥拉斯曾游历过埃及，德謨克利特周游了埃及、巴比倫和其他东方国家。希臘人是以埃及和巴比倫的古代文化为依据的。例如，希臘人的許多知識都仰仗于埃及。在古希腊的科学产生以前，埃及在几何学方面已經积累了許多知識；埃及的医学也同样取得了巨大的成就。

熟悉古代巴比倫人的自然科学知識和数学知識，特别是熟悉巴比倫的天文学、几何学和代数的成就，这对古希腊科学的发展也起了有益的作用。

古希腊的哲学中反映了奴隶主和奴隶之間尖銳的階級斗争，反映了社会上自由民中間富人和穷人的政治斗争。

統治階級的哲学家力图在理論上論証奴隶占有制度，使它永世常存；他們力图从道义上証明对奴隶的剝削是正当的。

备受残酷剝削、被剝夺了任何社会政治权利的奴隶，自发地起来反对自己的压迫者——奴隶主。但是被繁重的体力劳动压得喘不过气来的奴隶，由于种族不同，沒有共同的語言和文化，不能制定出反映他們利益的概括性的世界觀。

摆脱了奴隶地位但还没有充分权利的小生产者——农民、手工业者，也进行了反对奴隶主的斗争。在古希腊，他們是相当大的

社会力量。在这些社会阶层当中，产生了反对奴隶制度的思想。我們可以在古代的著作家那里找到有关这种观点的証明，例如在亚里士多德的“政治学”一書中，除了那些为奴隶主国家辯护的理論，也提到了各种否定奴隶制的观点。亚里士多德說道：“相反地，在另一些人看来，主子对奴隶的权力这一思想本身就是违反自然的思想：自由民和奴隶的区别只是由法律規定的，按本性来說，他們沒有絲毫区别。因此建立在暴力基础上的主子对奴隶的权力，是违背公道原則的。”<sup>①</sup>

唯物主义和唯心主义之間的斗爭是古希腊哲学发展的基本內容，这种斗爭归根到底反映出在当时历史条件下进步的奴隶主民主派和反动的奴隶主貴族之間的斗爭。

古希腊的唯物主义者（阿那克薩哥拉、恩培多克勒、德謨克利特、伊壁鳩魯）是奴隶主民主派的思想家；他們的哲学观点是同他們的政治思想紧密联系着的，是奴隶主階級中先进階层的进步社会活动的理論基础。古希腊的唯物主义是奴隶主階級中那些关心社会生产力、文化和科学思想进一步发展的进步集团的世界觀。

相反地，唯心主义哲学家（苏格拉底、柏拉图）是反动的奴隶主貴族的思想家；他們的哲学观点同貴族的政治观点紧密地結合在一起，而且往往成为敌視社会向前发展、敌視奴隶主民主派、敌視古代科学和艺术的貴族們进行反动政治活动的理論根据。

古希腊哲学中唯物主义和唯心主义的斗爭也反映出科学反对宗教的斗爭。唯物主义哲学家是无神論者。他們維護先进的自然科学观点，提出許多有益的科学思想（其中包括关于物質的原子构造学說），批判宗教迷信和神話中的神学思想。

唯心主义哲学家反对先进的自然科学观点，維護宗教，敌視无

---

<sup>①</sup> 亚里士多德“政治学”1911年俄文版第10頁（1，2，3）。

神论。

用自发的辩证法去考察各种自然现象，这是古希腊人的哲学观点的特征。恩格斯写道，古希腊哲学家是天生的辩证论者。在这方面，最突出的是赫拉克利特、德谟克利特、亚里士多德和伊壁鸠鲁这样一些优秀的思想家。

古希腊的蓬勃的政治生活与地中海沿岸各族人民的商业联系，对他们的不同的生活条件、观点和知识的熟悉，对自然现象的观察以及给这些现象提供自然科学解释的意图，所有这一切都促进了古希腊人自发的辩证世界观的发展。

恩格斯写道：“正因为希腊人还不会剖析、分析自然界，他们还是把自然界当作一个整体，对它作总的考察。他们没有细致地证明自然现象的普遍联系：对希腊人来说，自然现象的普遍联系是直观的结果。希腊哲学的缺点也就在这里，由于这个缺点，希腊哲学后来必须让位给其他的观点。但也正由于这一点希腊哲学比它以后的一切形而上学敌手都优越。”<sup>①</sup>在古代，人们把揭露思维矛盾和引起对立意见的冲突以求发现真理的艺术叫做辩证法。希腊哲学是文化发展的伟大纪念碑。马克思和恩格斯对古希腊哲学给予极高的评价，同时指出，在希腊哲学思想的多种多样的形式中，已经孕育着后来一切类型的世界观<sup>②</sup>。

---

① 参看恩格斯“自然辩证法”1955年人民出版社版第25—26页。

② 古希腊唯物主义者的著作并没有全部留传下来，保留下来的只有这些著作的一些残篇，见“古希腊罗马哲学”文集（残篇和证据），1940年俄文版；A.O. 马科维尔斯基“古希腊原子论者”1946年俄文版；“古希腊唯物主义者”文集（赫拉克利特、德谟克利特和伊壁鸠鲁的文汇），1955年俄文版。

## 一 古希腊伊奥尼亚思想家的唯物主义 和古希腊最早的唯心主义思潮

公元前8—6世纪，古希腊奴隶占有制社会在伊奥尼亚达到了极盛时期。伊奥尼亚位于小亚细亚沿岸，是东西方人民来往通商的要道。公元前6世纪，伊奥尼亚的城邦米利都和爱非斯是产生古希腊唯物主义的主要中心。

米利都派的唯物主义者泰勒斯、阿那克西曼德、阿那克西米尼的哲学观点，和他们的自然科学观念构成一个整体。例如，古希腊唯物主义的奠基人泰勒斯（约公元前624—547）做了许多有助于数学、天文学、气象学和物理学知识发展的工作。他不愧为古希腊的“七贤”之一。泰勒斯在研究了埃及采用的面积测量方法以后，创立了初等几何学；他根据巴比伦人的天文学知识奠定了古希腊天文学的基础，并且因预言了日全蚀而负有盛名。

哲学家阿那克西曼德（约公元前610—546）和阿那克西米尼（约公元前585—525）也是希腊最早的思想家。阿那克西曼德提出了大家熟悉的关于存在有许多世界的最早猜测，并且试图对动物的发展作自然科学的解释。他认为，动物是在太阳光的作用下从潮湿中产生的；最初的动物生活在水中，身披鳞片，后来有些动物上了陆地，改变了生活方式和外形；人是由鱼变来的。据古代著作家的记载，阿那克西曼德使用了日规和日晷（他从巴比伦得到的天文学仪器），制成了天体模型，并绘制了希腊第一张地图。

阿那克西米尼第一个区别了行星和恒星。爱非斯的赫拉克利特也提出了许多有关天体的见解。

伊奥尼亚的唯物主义者从承认统一的物质本原出发，解释了各种自然现象。他们认为这种统一的本原或者是水（泰勒斯），或

者是“不固定的”物質（阿那克西曼德），或者是空氣（阿那克西米尼），或者是火（赫拉克利特）。

恩格斯寫道：“因此，在我們面前已經充分顯現出一種原始的自發的唯物主義，這種唯物主義在其發展的最初階段極其自然地認為具有無限多樣性的自然現象的統一是不言而喻的，並且在某種具有固定形體的東西中，在某種特殊的東西中尋找這種統一，就如泰勒斯在水裡尋找一樣。”<sup>①</sup>

泰勒斯說，水產生萬物，萬物又變成水。泰勒斯關於水是原初物質的學說，來源於希臘人、埃及人以及東方其他各國人民的比較古老的觀念。泰勒斯雖然把靈魂和肉體區別開來，但他認為靈魂也是物質的。在他看來，靈魂是一切自然現象的運動着的本原。泰勒斯認為水是無限的運動着的物質，水是基原，萬物起源於水並且復歸於水。他的學說是唯物地理解物質從一種狀態向另一種狀態轉化的一幅鮮明的原始的草圖。

泰勒斯的学生阿那克西曼德把唯物主義向前推進了一步。他認為自然現象的統一的和永恆的基原是無限者（不固定的和無限的物質）。這個物質概念已經失去了泰勒斯學說中的原初物質所具有的那種可感覺的具體性了。在阿那克西曼德看來，單個物體的產生和消亡是必然發生的過程。

古希臘唯物主義者教導說，自然現象是永恆變化的、流動的。阿那克西曼德曾以非常素樸的形式提出了在統一的物質基礎內部存在着對立面的問題，各個自然現象就是由於對立面的存在而產生的。他教導說，從無限者本身分出冷和熱、干和濕的對立面併構成萬物。在他的這些論點中，包含了關於一和多的辯證法的猜測。

---

<sup>①</sup> 參看“自然辯證法”1955年人民出版社版第151頁。

在阿那克西曼德关于来自无限者的无数世界的起源和灭亡的唯物主义学說中，表现出了自发的辯証法；关于阿那克西曼德的这个宇宙学說，德奥弗拉斯特曾作了有价值的証明：

“……泰勒斯的朋友阿那克西曼德断言，在无限中，包含着万物的产生和灭亡的一切原因。他說，从无限中分裂出天体和无数的世界。他宣称，这些天体和世界自产生以后，經過相当长的时间才灭亡，而且从很久很久以来，它們就这样地循环不已。”<sup>①</sup>

阿那克西米尼用空气的浓厚和稀薄来解释自然現象的永恒变化。空气稀薄时就变成火，而空气浓厚时就变成风，然后变成云，再变成水，变成土，最后变成石头。

在米利都派的唯物主义中，鮮明地表现出无神論的傾向。在阿那克西曼德看来，神同統一的无限的宇宙中无数世界的发生、发展和消亡根本不相干。阿那克西米尼断言，神本身也是从空气这一物質始源中产生的。按照米利都派的学說，宇宙間的一切变化，不能用神的干預来解释，而只能用物質的永恒运动来解释。

**赫拉克利特**（爱非斯地方的人，約公元前 580—470）是古希腊卓越的唯物主义者和辯証論者。赫拉克利特出身于科德里达貴族，科德里达貴族的代表人物都是爱非斯的执政者。根据保存的材料，赫拉克利特曾把执政者的头衔讓給自己的兄弟。

在赫拉克利特的“論自然界”这本著作中，大約保留有一百三十个断片，根据这些断片，我們可以了解他对哲学、自然科学和政治的觀點。

赫拉克利特認為火是一切自然現象的統一的普遍的基础，是一切自然現象的物質始源。他認為自然現象的普遍循环是因为火的变化：“万物換成火，火換成万物，就象貨物換成黄金，黄金換成

---

<sup>①</sup> 引自A. 馬科維爾斯基“苏格拉底以前的哲学家”1914年喀山俄文版第1册第38頁。

貨物一樣。”<sup>①</sup>“土死火生，火死空氣生，空氣死水生，水死土生。”<sup>②</sup>

赫拉克利特把自然界循着土變為水、水變為空氣、空氣變為火這方向發生的變化，叫做“向上的道路”，把反方向的變化叫做“向下的道路”。

赫拉克利特（列寧稱他是辯證法的奠基人之一<sup>③</sup>）教導說，萬物都在流動，萬物都在變化，沒有任何不動的東西：“走下同一條河流的人，經常遇到新的水流”<sup>④</sup>，因此“人不能兩次踏進同一條河流”<sup>⑤</sup>。

赫拉克利特關於對立面在自然界的普遍變化中的作用、“對立面的轉換”、對立面的鬥爭的猜測，也表現出自發的辯證法。

赫拉克利特特別着重指出關於自然現象向它們的對立面轉化的思想。例如，他說：“在我們身上，生和死，醒和睡，少和老，都是同一的東西。後者變化了，就成為前者，前者再變化，又成為後者。”<sup>⑥</sup>“冷變熱，熱變冷，濕變干，干變濕。”<sup>⑦</sup>“結合物既是整個的，又不是整個的，既是協調的，又不是協調的，既是和諧的，又不是和諧的；從一切產生一，從一產生一切。”<sup>⑧</sup>“相互排斥的東西結合在一起，不同的音調造成最美的和諧；一切都是鬥爭所產生的。”<sup>⑨</sup>

在赫拉克利特的這些斷片中，出色地猜測到統一的整体可以分成兩個互相排斥但又密切聯繫的對立面，猜測到對立面的鬥爭和統一。他斷言：“我們走下而又沒有走下同一條河流，我們存在

---

① 參看“古希臘羅馬哲學”1957年三聯書店版第27頁。——譯者注

② 同上，第26頁。——譯者注

③ 見列寧“哲學筆記”人民出版社1956年版第320頁。

④ 參看“古希臘羅馬哲學”1957年三聯書店版第20頁。——譯者注

⑤⑥ 同上，第27頁。——譯者注

⑦ 同上，第30頁。——譯者注

⑧⑨ 同上，第19頁。——譯者注



而又不存在。”<sup>①</sup>

赫拉克利特用諷刺的口吻把那些否定对立面的互相联系、否定自然现象相互转化的人叫做“博学的”代表，所谓“博学”就是知識零碎、不成系統、不承認关于自然现象的統一的思想。他說：“博学不能使人变成聪明人，否則它就会使赫西阿德和毕达哥拉斯、色諾芬尼和赫卡泰变成聪明人了。”<sup>②</sup>

赫拉克利特既反对那些否定自然界中存在着对立面的古代思想家，也反对那些虽然承認对立面但又否定对立面的互相联系和冲突的人。这位爱非斯的賢哲肯定了各种对立现象之間的相互联系。例如，他提出了这样的思想：“不死的是有死的，有死的是不死的；后者死則前者生，前者死則后者生。”<sup>③</sup>

承認真理的具体性，承認真理以一定条件为轉移，这是赫拉克利特的自发辯証法的一个方面。例如，他說：“海水是最純洁的，又是最不純洁的。对于魚，它是能喝的和有益的；对于人，它是不能喝的和有害的。”<sup>④</sup>“最美丽的猴子与人类比起来也是丑陋的。”<sup>⑤</sup>“驢子宁願要草料，不要黄金。”<sup>⑥</sup>

赫拉克利特把对立面的差別、斗争和結合的規律性叫做“普遍的邏各斯”。“这个邏各斯，虽然永恒地存在着，但是人們在听見人說到它以前，以及在初次听見人說到它以后，都不了解它。虽然万物都根据这个邏各斯而产生，但是我在区分每一事物的本性和說明其实質时所說出的那些話和事实，人們在加以体会时却显得毫无經驗。另外一些人則不知道他們醒时所作所为，就象忘了自己所做的梦一样。”<sup>⑦</sup>

①② 參看“古希腊羅馬哲学”1957年三联書店版第23頁。——譯者注

③④ 同上，第24頁。——譯者注

⑤ 同上，第27頁。——譯者注

⑥ 同上，第19頁。——譯者注

⑦ 同上，第18頁。——譯者注