

厦门大学高等教育科学研究所

清 洁 高 等 教 育 系 列 丛 书

西学东渐与中国 高等教育近代化

朱国仁 著



厦门大学出版社

厦门大学高等教育科学研究所

清 洁 高 等 教 育 系 列 丛 书

西学东渐与中国 高等教育近代化

朱国仁 著

厦门大学出版社

[闽]新登字 09 号

西学东渐与中国高等教育近代化

朱国仁 著

*

厦门大学出版社出版发行

福州市鼓楼印刷精装厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 8.69 印张 219 千字

1996 年 11 月第 1 版 1996 年 11 月第 1 次印刷

印数:1-1000 册

ISBN 7-5615-1216-3/G·219

定价:10.00 元

《清洁高等教育系列丛书》编委会

主 编：潘懋元

编 委（按姓氏笔划为序）

王伟廉	王廷芳	刘海峰	张 燮	李泽或
罗杞秀	林钟敏	谢作栩	潘懋元	

《清洁高等教育系列丛书》序

中国社会主义现代化建设的中心是经济建设,经济建设的根本任务在于提高生产力,科技是第一生产力,科技的传递与发展的基础是教育,尤其是培养高级专门人才的高等教育。为了适应经济与科技的发展,高等教育要深化改革,提高质量,高等教育的改革与发展,需要理论与政策的指导。因此,开展高等教育研究,是一项促进科技进步、经济繁荣、社会发展的战略性任务。

厦门大学高等教育科学研究所是中国第一所以高等教育为研究对象的科研机构,高等教育学的硕士、博士授予点,全国重点学科点。为了适应新时期改革开放的需要,决定推出一套《清洁高等教育系列丛书》,以期促进高等教育科学研究的发展,为当前我国高等教育深化改革,为高等教育学科建设做出贡献。

本丛书主要选编本所研究人员对高等教育理论与实践的最新的科研成果。

《清洁高等教育系列丛书》是菲律宾爱国华侨、著名企业家、钢铁工业巨子蔡清洁先生赞助出版的。蔡先生身居海外,心怀祖国,以弘扬中华文化,发展教育事业为己任。近年来捐资办学数以千万计。对于高等教育的发展,尤为关注,特为厦门大学新建留学生楼,并在本所设置学术研究基金。其远见卓识,可钦可佩。在中国教育界,由企业家资助出版丛书,尚不多见。本丛书的推出,不仅在高等教育学术研究上将产生深远影响,而且在企业家与教育界合作方面也将成为范例。

厦门大学高等教育科学研究所

《清洁高等教育系列丛书》编辑委员会

PREFACE

—BENJAMIN SERIES ON HIGHER EDUCATION

The central issue of the socialist construction in China is economic construction, and the essence of economic construction is to enhance the productive forces. Science and technology is the first productive force, and the base of the transmission and development of science and technology is education, especially higher education which trains people for senior level professional skills. In order to meet the development of economy, science and technology, it is necessary to deepen the reform in higher education and to raise its quality. The reform and development of higher education needs the guidance of educational theories and policies. Therefore, the research on higher educational science has become a strategic task for the improvement of science and technology, promotion of economic prosperity and development of the society.

The Institute of Higher Education Science, Xiamen University was the first scientific research institute in China with higher education as its object of study. It is an institute with qualification to award master and doctoral degrees, and it is also one of the key institutes in China.

In order to meet the needs of reform and opening in the new period, the institute has decided to publish a series of books, the *Benjamin Series on Higher Education*, hoping to contribute its share in promoting the research of higher education, deepening the reform of higher education in China, and developing the discipline of higher education.

The series includes the latest achievements by the institute's staff in the research of higher educational theories and practice.

Benjamin Series on Higher Education is published under the support of Mr. Benjamin G. Chua, JR. who is a patriotic overseas Chinese in the Philippines, a famous entrepreneur, and a king in the iron and steel industry. Mr. Benjamin G. Chua, JR. lives abroad, but has his own country at heart. He regards the development of Chinese culture and education as his personal duty. In the past few years, Mr. Benjamin G. Chua, JR. has donated a great sum of money for running schools. He pays special attention to the development of higher education and has contributed to build a Foreign Student Building in Xiamen University. He also set up a fund for academic research in the Institute of Higher Education Science, Xiamen University. His foresight and sagacity deserve our great admiration. In the educational circles of China, it is the first time to publish a series of books under the support of an entrepreneur. The publishing of the series will not only have a far - reaching influence in academic research of higher education, but also set a good example for further cooperation among entrepreneurs and educational circles.

**Institute of Higher Education Science
of Xiamen University
Board of Editors for Benjamin Series
on Higher Education**

序一

1995年厦门大学高等教育科学研究所通过答辩授予博士学位的论文中,有两篇都是以“高等教育近代化”为研究课题。一篇是西方高等教育近代化,黄福涛博士的论文《欧洲高等教育近代化的历史研究和理论探讨——近代法、英、德高等教育的形成与发展》,由日本广岛大学大学教育研究中心有本章、大塚丰教授和我合作指导的;另一篇是中国高等教育近代化,就是朱国仁博士的论文《西学东渐与中国高等教育近代化》,由刘海峰教授和我共同指导。其所以同时进行西方的和中国的高等教育近代化研究,目的有二:一是高等教育学科建设的需要;一是当前高等教育改革借鉴的需要。前者所需的是弄清历史事实,揭示教育改革与发展的规律;后者所需的是规律的运用和经验的总结。

在西方高教发展史的研究上,有一个问题一直没有弄清楚,就是欧洲中世纪大学如何嬗变为近代大学?这是黄福涛的论文所要解决的问题;至于中国高教发展史的研究上,近代高等教育体制,正如整个教育体制一样,基本上是由西方经日本引进的,它的历程比较清楚,但却存在另一些有待解决的问题。例如,中国高等教育近代化是不是就是“西方化”?它同中国的传统文化以及“官学”、“书院”等近代以前的“高等教育”有无联系?它同中国近代的文化变迁是什么关系?中国高等教育近代化是成功的还是失败呢?在近代化过程中有哪些经验教训可以为当今进行中国高等教育现代化建设提供借鉴?这就是朱国仁的论文所要探讨的主要问题。

高等教育的发展,必然要受经济、政治所制约,但直接的、潜在的制约因素则是文化的变迁。《西学东渐与中国高等教育近代化》的研究,正是从文化变迁的角度切入,以“西学东渐”为主线,寻找在中西文化交流、冲突、融合过程中,中国高等教育近代化的轨迹。

作者承认,作为“西学东渐”潮流组成部分的中国高等教育近代化,是“后发外生型”的。它必然要以“早发内生型”的西方高等教育模式为蓝本。同时,在引进西方高等教育模式时,不可避免地存在某些盲目照搬的现象。但就其总体来说,中国高等教育近代化并非西方化,而是中西文化交流、融合的产物。它深深打上中国文化传统的烙印,形成了自己的特点。

同时,作者在详细地、全面地研究了中国近代高等教育的观念、体制、目标、课程、教学方式方法之后,实事求是地得出如下的结论:中国高等教育近代化过程,走过曲折的道路,出现许多失误与问题,但取得了成绩,不断地有所进步,基本上是成功的。这个结论符合历史的辩证法,全盘肯定不符合历史事实,全盘否定将陷于“文化虚无主义”。

为了更清楚地揭示高等教育近代化的内涵,以及在近代化过程中各种因素的作用,作者还对中日高等教育近代化过程进行比较。日本的高等教育近代化,可以说也是西学东渐的“后发外生型”。它所面临的处境与问题同中国颇为相似,但却走出了不相同的道路,表现出多方面的差异。差异的原因,也就是各种因素此消彼长的作用。

本书最后的“综论”,也是最重要的部分。作者在“综论”中,论证了教育外部关系规律和教育内部规律在中国高等教育近代化过程中的作用。并进而从近代化过程中总结教育改革的规律。作者指出,在教育改革过程中,教育观念、体制和课程三大基本要素之间,存在必然的联系:“教育观念的更新是前导,教育体制的变革是关键,课程的改革是核心”。任何全面的改革,都必须从这三个方

面着手,否则就不能成功。这一规律性的认识,无疑对于当前中国高等教育的现代化改革,同样是适用的。而中国近10年来高等教育现代化改革的不足之处,正是只强调体制变革的重要性而对于作为前导的观念更新和作为核心的课程改革相对地不够重视。这也说明历史的、规律性的研究,对于当前的改革有重要的现实意义。

现在,朱国仁在他的博士学位论文的基础上,听取各方面的意见,精心修改,完成了这本专著。应该说,已经较好地达到了上述的学科建设与改革借鉴的目的。当然,正如作者在“后记”中所说的,本书只是中国高等教育近代化研究的初步成果。尚有一些问题有待于进一步探讨;有一些方面,有待于补充。前者如:作者虽已提出高等教育近代化的核心是课程的近代化,其主要标志是近代科学进入中国高等教育的课程之中并占据主要地位,但在论证上尚不充分;后者如:留学教育、教会大学、女子高等教育等与中国高等教育近代化的关系,尚未论及。希望作者在这本专著的基础上,进一步研究,使之更臻完善。

潘懋元

1996.7.31

序二

近代化历程,包括教育近代化的历程,近年来已日益引起学术界的关注。与西方近代化“早发内生型”的国家不同,中国高等教育近代化属于典型的“后发外生型”,即发展较晚,且由外来因素所引发。古代东西方高等教育是两个基本相互隔绝的不同的体系,作为东方高等教育体系的中坚代表,中国古代高等教育制度复杂而详备,在相当长的历史时期中一直处于世界领先地位,并形成了一些鲜明的特色。然而,后来由于生产力发展缓慢,自然科学没有像欧洲那样分化、进步,资本主义萌芽虽曾出现却迟迟难以成长,受社会形态和传统文化类型的制约,中国古代高等教育因而也无法顺利地自动地演变为近现代意义的高等教育。要想走出古代的历史空间,只有等待着全新的外在因素的介入。中国高等教育的近代化,正是在被动地接受西方高教模式的影响和渗透下,开始了自己的艰难历程。唯其如此,研究中国高等教育的近代化,就必定要考察西学东渐这一因素。

清代后期,伴随着坚船利炮的冲击,欧风美雨强劲东来,古老的天朝不得不敞开闭关锁国的大门。中国人对西学的接纳,始则不情愿地退让受容,继而理智平和地顺其自然,终于急不可待地效法学习。晚清有识之士痛感要“师夷之长技以制夷”,不仅应学习西文、西艺,更重要的是学习西政、“西学”,即西方先进的政治经济制度和思想文化观念,其中也包括高等教育制度和思想学说。受西学东渐大潮的推动,出现了大规模的、令人目不暇接的文化传播,构成了一幅色彩斑斓的中外文化交流经纬图,其间中西高等教

育模式也经历了一系列冲突、汇聚和融合的过程。中国高等教育近代化的结果是中国与世界高等教育制度接轨,使中国高等教育脱离了古代独自封闭发展的状态,其间具有不少深刻的教训,也有许多丰富的历史经验。历史虽不会重复,但往往会有惊人的相似之处。20世纪后半叶中国又经历了一次从闭关到开放的过程,研究一下上世纪后半叶开始的近代化过程,对今天仍不无益处。

“西学东渐与中国高等教育近代化”是一个有重要的理论学术价值和很强的现实借鉴意义的选题,也是一个有相当难度的研究课题。朱国仁博士从外国教育史专业硕士出身,考入厦门大学高教研究所攻读博士学位后,对高等教育理论和中国高等教育史皆有浓厚的兴趣,也有较为宽厚的理论素养和扎实的学科知识基础,因此适合选此课题作为博士学位论文。经过作者辛勤的努力,该课题得到了较好的完成,受到论文评审的专家和答辩委员会的一致好评,被认为是一篇高质量的博士学位论文。本书便是在此论文基础上修改充实而成的。本书尝试从文化的角度探讨中国高等教育近代化问题,揭示了在中西文化交流与碰撞中中国高等教育近代化曲折渐进的演变规律,不仅较明确地理清了中国高等教育近代化的脉络,而且从经验总结和理论探讨中提出了许多独到的观点和见解。本书的出版将推动中国高等教育史研究向纵深发展,而且可为高等教育现代化提供参考借鉴。

梅花香自苦寒来。朱国仁博士攻读博士学位期间勤苦向学,卓有成效,不仅发表了一系列颇有价值的学术论文,而且两次获得光华奖学金一等奖。毕业后,又到北京师范大学进一步研究深造,成为我国首位教育学博士后流动站研究人员。作为其博士学位论文的指导教师之一,我感到由衷的高兴。相信本书的出版,必将促使朱国仁博士在学术上更上一层楼,作出更高的成就。是为序。

刘海峰

1996年7月

目 录

序一	潘懋元(1)
序二	刘海峰(4)
引论	(1)
第一章 西学东渐与中国高等教育近代化的过程	(14)
第一节 明末清初的西学东渐及其对中国近代文化和 教育的影响	(14)
第二节 西文、西艺的传播与中国高等教育近代化的起步	(19)
第三节 西政的传播与中国高等教育近代化的深入	(28)
第四节 西学传播的深入与中国高等教育近代化的 基本完成	(36)
第二章 西学东渐与中国近代高等教育思想的发展	(45)
第一节 “中体西用”论与洋务派的高等教育思想	(46)
第二节 “会通中西”观与维新派的高等教育思想	(54)
第三节 “西化”论对高等教育思想的影响及五四后关于 中国高等教育问题的反思	(64)
第四节 西方高等教育思想的传播及其影响	(72)
第三章 西学东渐与中国高等教育体制的近代化	(85)
第一节 中国近代高等教育机构的建立与变革	(85)
第二节 中国近代高等学校教育制度的确立与完善	(97)
第三节 中国近代高等教育行政管理体制和高校内部管 理体制的产生与发展	(112)

第四章 西学东渐与中国近代高等教育目标、课程、教学方式 与方法的改革	(133)
第一节 洋务运动时期的高等教育目标、课程及教学方式 与方法	(133)
第二节 维新运动与清末“新政”时期的高等教育目标、 课程、教学方式与方法	(142)
第三节 辛亥革命后高等教育的目标、课程、教学方式 与方法	(153)
第四节 中国近代高等教育目标、课程、教学方式与方法 改革的特点	(164)
第五章 西学东渐与高等教育近代化之中日比较	(174)
第一节 西学东渐与日本高等教育的近代化	(174)
第二节 中日高等教育近代化的差异	(190)
第三节 中日高等教育近代化差异之原因	(197)
第六章 西学东渐与中国高等教育近代化综论	(213)
第一节 西学东渐与中国高等教育近代化的理论探讨	(213)
第二节 关于西学东渐与中国高等教育近代化的评价	(235)
主要参考文献	(259)
后记	(265)

引 论

“教育既是文化的产物,也是文化的动因”。^①教育与文化的这种互动关系,使得文化的变迁必然导致教育的变革;变革后的教育又促进着新文化的发展。高等教育是教育自身发展与分化的产物,归根到底,也是社会文化发展到一定阶段的产物。一般而言,高等教育直接与高深学术文化相联系,体现着一个国家或民族的学术文化成就,这就使它常常处在文化更新与发展的最前沿,在不同文化的冲突、交流、融合中起着十分重要的作用;同时,其自身也在不断完善,功能在不断增强。西方近代高等教育的发展如此,中国近代高等教育的产生与发展也是这样。这就是本书的立足点。从文化变迁的角度探讨中国高等教育近代化;从中国高等教育近代化的过程中总结出经验教训,为进行中国高等教育现代化的建设提供借鉴。这便是本书写作的目的。

由于社会发展与文化变迁的差异,在近代化方面,中国高等教育与西方高等教育迥然不同,前者是受外来的影响而产生与发展的;后者是一个自然演进的过程。近代中国的文化变迁史,一定意义上说,是一部西学东渐史,一部东西文化冲突与融合史。“近代中国的高等教育史,就是在‘西学东渐’、新学与旧学之争的历史进程中发展起来的。清末、民初的高等教育也就深深地烙上了这一时代的印记。”^②“只要我们清楚地意识到中国教育的近代化历程始终交织着‘西学和中学’、‘新学和旧学’、‘学校和科举’之间的抗争这样一条主线,就能使表面上显得纷繁杂乱的中国近代高等教

育变得清晰而有条理了,也有助于看出中国近代高等教育发展演变的基本脉络及其延续发展的历史轨迹,便于从总体上认识中国高等教育近代化的基本规律。”^③所以,探讨中国高等教育近代化就不能不谈“西学东渐”,否则,就只能看到表面现象,知其然而不能知其所以然。

中国近代高等教育在整个中国近代教育发展中的突出地位,使得学者们在编写中国近代教育史时,对其所用的笔墨较多。近年来,随着我国高等教育理论研究的蓬勃开展,专门的高等教育史研究已为更多的人所重视,人们对中国高等教育史,特别是中国近代高等教育史研究的兴趣业已浓厚起来。就目前的研究情况看,虽成果很多,专题研究也不少,但比较全面系统且深入的探讨却不太多。本书从西学东渐入手,目的还在于以近代中国文化的变迁为线索,理出中国近代高等教育产生、变革与发展的头绪,为开展进一步的研究奠定基础。中国现代高等教育与近代高等教育无论是所处的社会文化变迁的背景,还是自身发展中的问题,都有不少相似之处。前事不忘,后事之师。因此,本课题不仅具有学术价值,而且还具有一定的现实意义。

一 西学东渐、中国高等教育近代化及其相互关系

西学东渐、近代化、中国高等教育近代化等,都是中国近代史,尤其是近代文化史研究中的比较热门的主题,也是内涵丰富、歧义颇多的概念,因此,本书有必要予以界定。

(一)西学东渐

“西学”,从知识的形态来说,是指西方近代的自然科学与技术、社会和人文科学。从更广泛意义上来说,它又可解释为近代西方文化,是近代西方物质文明与精神文明的总称。这里的“文化”就涵盖了物质文化、制度文化与观念(或精神)文化三个层面。本

文所说的“西学”，就是这广泛意义上的概念。西学东渐就是指西方近代文化向东方国家传播与被接纳的过程。基于此，我们还特地吧西方近代高等教育（包括观念、体制、课程、教学方式与方法等）作为西学的组成部分，凸现出来。因为这是与中国高等教育近代化联系最为直接的部分。

近代西方文化的“东渐”并不是简单的传输过程，而是两种异质异域文化相互冲突和融合的过程，总体上说，是中国传统文化逐步接纳和融进西方文化的过程，形式上表现为近代先进的中国人前仆后继主动学习西方文化和探索实现国家独立、民族自强道路的过程。基于中国近代社会的实际，在研究有关西学东渐的问题时，必须注意两点：其一是西学东渐的背景。在近代，西学是（或主要是）伴随着帝国主义列强的武装入侵传入中国的，对这个长期闭关锁国、几乎与西方世界隔绝的“老大帝国”来说，似乎来得很突然。整个西学东渐史与帝国主义侵华史交织在一起，所以，中国人在学习西方文化时都不同程度地抱着急功近利以达救亡图存之目的。其二是两种文化的冲突。西方文化与东方文化本质上的差异使得西方近代文化的传播必然受到中国传统文化的抗阻，因此，西学东渐是充满着矛盾冲突的过程。对西学的接纳与排斥在中国近代史上就表现为贯穿始终的西学与中学、新学与旧学、学校与科举、改革与保守等等之间的斗争。西学东渐的上述两个特点，就为整个中国社会（包括高等教育）近代化的过程带来了复杂性。

（二）近代化

谈及中国高等教育近代化，首先要明确的一个概念是“近代化”。在英文里，modernization 这个词的意思是指西方在近代科技革命的影响下，整个社会（包括人自身）已经和正在进行着的转变（许多学者将这种转变与工业化相联系）过程。从西方学者的有关著作里不难发现，他们所说的 modernization 在时间上包括了我們所说的近代和现代，因此，它的汉译就有了近代化和现代化两个