

马列主义研究资料

MALIEZHUYI YANJIU ZILIAO

1985 年第 6 辑

中共中央马克思 恩格斯 列宁 斯大林著作编译局

《马列主义研究资料》编辑部编

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850 × 1168 毫米 32 开本 8.25 印张 210,000 字
1986 年 1 月第 1 版 1986 年 1 月北京第 1 次印刷
印数 0,001—2,600

书号 17001·144 定价 1.60 元

(只限国内发行)

马列主义研究资料

1985年第6辑目录

(总第42辑)

新翻译的列宁文献

一位自由派的坦率见解 列宁 翟民刚译 (1)

《帝国主义论》是把握现代世界经济的基本理论

观点 [日]中川信义 李成鼎译 (5)

学习马克思、恩格斯和列宁关于发展对外经济

关系的论述 蔡恺民 (18)

达尔文的类比和马克思

——马克思“机器理论”形成史研究(五)

..... [日]吉田文和 王克峻译 (30)

绝对地租的两种形态及其量的规定 张春霖 (44)

人与现实的实践关系和理论关系

——关于马克思恩格斯《德意志意识形态》第一卷第一章的

重新发表 [民主德国]赫·赛德尔 赖升祿译 (53)

黑格尔哲学中的异化问题 [苏]И. С. 纳尔斯基 冯 申译 (68)

第一国际政治纲领制定工作的完成

..... [苏]B. З. 库兹涅索夫 张文焕译 (89)

德国工人反对实施新非常法(1894年)的斗争

(摘译) [苏]A. И. 托罗维茨 易 冰译 (110)

文献和资料

第三国际第二次代表大会和会上的主要争论 纪 鸿 (123)

2F78/25
人物传记和回忆

作为革命理论家的列宁同志……〔苏〕尼·布哈林 乔克裕译 (139)

西方对马克思主义的探讨

什么是马克思主义? ……〔美〕《每月评论》编辑部 莫立知译 (144)

马克思理论中的“活着的”和“死去的”东西(摘译)

……〔意大利〕富·切露蒂 庚生译 (150)

德国“新马克思主义”评介(三)……李忠尚 (155)

卢卡奇的一篇重要谈话……杜章智译 (181)

卢卡奇的《社会存在的本体论》……〔苏〕H·C·纳尔斯基 洞庭译 (197)

学 术 讨 论

关于 1861—1863 年经济学手稿第XVI本和第XVII

本前七页的写作时间问题 ……(211)

1861—1863年经济学手稿第XVI本和第XVII本前七页

写作时间考(摘要)……马健行 (212)

关于《第三章。资本和利润》和《杂项》的产生阶段: 1862年

12月还是 1861 年12月? (摘译)……〔日〕大村 京 祚译 (223)

马克思的《政治经济学批判(1861—1863年手稿)》包含的

《第三章。资本和利润》何时产生?(摘译)

……〔民主德国〕曼·缪勒 沃·福克 京 祚译 (229)

国 外 简 讯

德国社会民主党纪念斐迪南·拉萨尔……官 宅 (234)

评 介 和 书 讯

H·K·斯米尔诺夫:《马克思〈资本论〉中研究

资本主义经济运动规律的方法》……朴 中 (241)

马克思和恩格斯的俄文藏书	梁 明 (243)
И·А·鲍尔迪列夫:《“这样,这一卷就完成了……”》.....	(244)
М·П·姆切德洛夫等:《马克思列宁主义论革命和 反革命的辩证法》	(245)
书信中的马克思家庭	(246)
А·А·杰明:《国家垄断资本主义:问题、趋势、矛盾》.....	(246)
《马克思主义思想词典》出版	(247)
《科学共产主义词典》俄文增订第四版问世	(247)

读者·译者·编者

谈谈Продразвёрстка的含义和译法	王树桐 (249)
关于Продразвёрстка的译法	列 资 (254)
附: 关于在产粮省份收集应转让给国家的谷物 和饲料的法令	孔令钊译 (258)

新翻译的列宁文献

下面发表一篇新发现的列宁文献《一位自由派的坦率见解》，曾载于1914年6月10日《劳动真理报》第11号，没有署名。

当时正是俄国革命危机成熟的阶段，国内阶级矛盾急剧尖锐化，罢工运动和游行示威的浪潮汹涌澎湃，群众投入了公开的革命斗争。沙皇政府和资产阶级代表人物在如何防止日益逼近的革命这一问题上加深了意见分歧。自由派资产阶级中间对政府的不满情绪增长了。自由派装扮成民主派，企图取得群众的信任，把群众引离革命斗争。

布尔什维克党继续为在群众中扩大影响而斗争。必须利用国内政治生活中的各种事件来不断揭露自由主义的反民主实质。列宁的《一位自由派的坦率见解》一文就是谈这个问题的。

《一位自由派的坦率见解》一文，由历史学副博士A·M·沃洛达尔斯卡娅考证、经B·B·维诺格拉多夫院士和苏共中央马克思列宁主义研究院列宁著作室鉴定，为列宁所写。

一位自由派的坦率见解

列 宁

自由派难得坦率。通常他们（以米留可夫和立宪民主党为首）¹遵循这样一条规则：人长舌头是为了隐瞒自己的思想。

自由派难得对公众发表明确的政治见解。通常他们蒙蔽公众，拍着胸脯发誓说自己也是民主派。

因此，国家杜马代表、“左派十月党人”²自由主义者梅延多夫³男爵的坦率的见解是一个非常可喜的例外。看来，梅延多夫确实要比某些社会革命党人左些。这个见解发表在《言语报》（1914年6月1日）第146号上，是评论政治形势的。

梅延多夫先生象所有自由派资产者一样，“不相信反动方针削弱”。他仍然象所有的资产者和立宪民主党人一样，“特别伤心地确认，政府的政策把国家推上极端危险的道路”。

这个自由派男爵认为的极端危险是什么呢？

他写道：“社会条件和政治制度之间的不相适应日益加深。一旦安定的和温和的社会因素被政府排斥到次要地位，广大群众就会登上政治舞台的前台，这无论在政治上还是在文化上，我认为都不美妙。迷信民主制对我是格格不入的。”

迷信民主制对我们马克思主义者也是格格不入的。我们知道，民主制就是最完善的、彻底摆脱农奴制的**资产阶级社会制度**。民主制并没有使资本主义避免消极方面，它只是使自由的、公开的、广泛的**阶级斗争**成为可能。

马克思主义者维护民主制，同时知道**资产阶级民主制**的全部局限性。男爵这个自由派地主声言反对“迷信”，反映了他对民主制的**农奴主式的仇视**。

民主制就是没有中世纪的或者说农奴主的特权，就是群众统治。梅延多夫正是**不喜欢**广大群众登上政治舞台的前台，所有的自由派、所有的立宪民主党人也都不喜欢。

立宪民主党人和所有的自由派害怕民主制**甚于**害怕反动。

这就是问题的实质。

必须感谢梅延多夫，感谢他坦率地吐露了自由主义对民主制的仇视。知道真相总是有益的。

自由派害怕广大群众登上政治舞台的前台，这就是关键所在。

但是梅延多夫如何解释自己的这种害怕呢？这里他就不坦率了。他写道：

“我非常担心，不久将来的广大民主群众的口号同不久以前民主派的理想口号会大相径庭。最近以来的种种事实表明，广大群众极其容易受狭隘民族主义和沙文主义的情绪和行为感染……我担心，不久的将来，民主派的激进主义会同与文化毫无共同之处的极端民族主义的‘激励’和睦相处。这种情绪我有时候替自己用这样一种离奇的可能性来表达：人们会要求废除……俄罗斯出身和信东正教的人死刑。”

如果梅延多夫男爵是诚实的，如果他的头脑中不是从青年时代起就充满了“理想的”废物，那么从他的“担心”中只能得出一个结论：必须转向社会民主党人！

因为只有社会民主党始终不渝、坚定不移地为争取最广泛最全面意义上的文化、反对一切“狭隘民族主义和沙文主义的情绪和行为”而斗争。

一旦大俄罗斯农民彻底摆脱农奴制的压迫，他们的狭隘民族主义和沙文主义的情绪大概会加强，而这种情绪正是梅延多夫在党内和“社会”上的同僚，大俄罗斯的地主和资本家今天在非常积极地加以培植。我们马克思主义者非常清楚，除了民族主义者-反动派以外，还有民族主义者-自由派（或者说民族自由派，十月党人和立宪民主党人就属这一派），最后，还有民族民主派。

由此究竟得出什么结论呢？是必须“担心”由农奴制俄国向资产阶级民主制俄国过渡呢，还是必须全力支持并帮助这种过渡，同时一分钟也不忘记无产阶级反对任何资产阶级（即使是民主资产阶级）、反对任何民族主义（即使是农夫民族主义）的阶级斗争？

梅延多夫先生由于害怕民主制而向农奴主求救。而工人们说：用资产阶级民主制反对农奴主，各民族的工人结成联盟反对任何民族主义，其中包括既反对大俄罗斯的、也反对农民的、也反对

民主派的民族主义。

1914年6月10日《劳动真理报》第11号

原载《苏共历史问题》1970年

第4期第3—5页

(翟民刚译)

注 释

1 立宪民主党——俄国自由主义君主派资产阶级的主要政党，建于1905年10月。伟大的十月社会主义革命以后，立宪民主党人参加了各次反革命武装叛乱和武装干涉者反苏维埃政权的斗争。

帕·尼·米留可夫(1859—1943)——立宪民主党领袖。

2 十月党人——反革命的十月党(或称“十月十七日同盟”)成员。该党是在沙皇1905年10月17(30)日宣言颁布之后在俄国建立的，伟大的十月社会主义革命以后积极参加了反苏维埃政权的斗争。

3 亚·费·梅延多夫(1869—?)——十月党人，里夫兰的男爵，地主，第三、四届国家杜马代表，1919年流亡国外。

《帝国主义论》是把握现代世界经济的基本理论观点

〔日〕中川信义^①

列宁的《帝国主义论》1916年撰写于瑞士的苏黎世,1917年发表于俄国的彼得格勒。关于这部著作的基本课题,列宁在《法文版和德文版序言》中已经作了说明。列宁说:“本书的主要任务,无论过去或现在,都是根据不容争辩的资产阶级综合统计资料和各国资产阶级学者的自白,来说明二十世纪初,第一次世界帝国主义大战前夜的全世界资本主义经济在国际相互关系上的总的情形。”^②

我在这里引用这句话,是要实现我自己的决心,在二十世纪八十年代的今天,而不是在“二十世纪初”,根据“资产阶级综合统计资料”和“资产阶级学者的自白”,来说明“全世界资本主义经济在国际相互关系上的总的情形”。我是专攻世界经济理论的。我的目的是学习列宁的《帝国主义论》,并通过学习它来确定把握现代世界经济的基本理论观点,而不把这篇文章仅仅局限在“经典著作辅导”和“名著解说”上。

一、马克思的经济学和《帝国主义论》

(一)《资本论》和《帝国主义论》

在马克思的《资本论》中有三部分资本积累理论,即第一卷第

① 作者是大阪市立大学教授。——译者注

② 《列宁全集》第22卷第181页。

七篇《资本的积累过程》、第二卷第三篇《社会总资本的再生产和流通》、第三卷第三篇《利润率趋向下降的规律》。在这三部分理论中，第二卷第三篇《社会总资本的再生产和流通》是列宁在《论市场问题》中思考的中心问题。同时，也是列宁在《俄国资本主义的发展》中批判民粹派经济学家理论错误的依据。第一卷第七篇《资本的积累过程》和第三卷第三篇《利润率趋向下降的规律》在《帝国主义论》中则是列宁理论的出发点。利润率下降产生过剩资本，过剩资本输出到国外。列宁的资本输出理论是从输出过剩资本这一角度来论述的。这一点，与同时代的其他马克思主义理论家的资本输出理论相比具有明显的特色。

在研究《资本论》与《帝国主义论》的关系或前者向后者的发展时，必须特别注意到资本积累理论是两者在理论上的连结点。从《资本论》第一卷第一版发行到《帝国主义论》发行，时间相隔整整五十年。在这五十年中，资本主义经济发生了许多重大变化。其中，最大的变化就是资本积累方式的变化。

列宁在《帝国主义论》第七章《帝国主义是资本主义的特殊阶段》中给帝国主义下了一个定义：“帝国主义是资本主义的垄断阶段。”^①同时，还给帝国主义下了一个包括如下五个主要特征的定义：“（1）生产和资本的积聚已经发展到这样高的程度，以致造成了在经济生活中起决定作用的垄断组织；（2）银行资本和工业资本已融为一体，在这个‘财政资本’的基础上形成了财政寡头；（3）与商品输出不同的资本输出已具有特别重要的意义；（4）分割世界的资本家的国际垄断同盟已经形成；（5）最大资本主义列强已把世界上的领土瓜分完毕。”^②列宁的定义可以和今天资本积累方式结合起来加以考虑。

资本积累的发展造成了生产和资本的高度集中，结果形成了垄断组织；银行资本和工业资本的溶合或混合生长，形成了以它们

① 《列宁全集》第22卷第258页。

② 同上书，第258—259页。

为内容的财政资本以及在此基础上确立起来的财政寡头的统治。这些变化组成了垄断资本主义或资本主义垄断阶段的国内经济体制的框架。与此同时，资本的积累和再生产则被垄断的本质，即“统治的关系和由此而产生的强力”^①所左右。

然而，在两个世纪的过渡时期产生的变化不仅影响到国内经济体制，而且也影响到世界经济体制。这超出《资本论》叙述的范围。世界经济体制即帝国主义的世界体系，究竟应该怎样来表述呢？

（二）政治经济学批判体系和《帝国主义论》

关于政治经济学批判体系，马克思最初提出的设想是由五部分组成的。这个计划，马克思在《政治经济学批判导言》的《政治经济学方法》一章的末尾曾经作过叙述，即：“（1）一般的抽象的规定。（2）形成资产阶级社会内部结构，并且成为基本阶级的依据的范畴。资本、雇佣劳动、土地所有制。（3）资产阶级社会在国家形式上的概括。（4）生产的国际关系。国际分工。国际交换。输出和输入。汇率。（5）世界市场的危机。”^②

马克思的设想几经曲折和改变，终于确定了由六部分组成的计划，即在《政治经济学批判序言》中提出的：（1）资本。（2）土地所有制。（3）雇佣劳动。（4）国家。（5）对外贸易。（6）世界市场。关于这一计划的六个项目之间的关系，马克思说：“在前三项下，我研究现代资产阶级社会分成的三大阶级的经济生活条件；其他三项的相互关系是一目了然的。”^③

围绕现行《资本论》究竟属于这个计划的哪一部分的问题而展开的争论，就是众人皆知的所谓计划争论。然而，不管坚持“资本一般”说，还是坚持“前三部分”说，显而易见，“后三半部分”，即国家、对外贸易、世界市场不包括在《资本论》三卷中的任何一卷里。

① 《列宁全集》第22卷第199页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷第111页。

③ 同上书，第81页。

《帝国主义论》从理论上概括了帝国主义是资本主义的最高阶段。那么,究竟怎样来看《帝国主义论》呢?关于这个问题,现在有一种颇为独到的见解,而且我本人也赞同这一见解。这就是认为,“《帝国主义论》不单纯是对上述计划某一个项目的‘资本’部分或‘资本一般’篇的具体发展,而且是把包括世界市场在内的整个马克思的‘政治经济学批判体系’具体化,并应用到垄断阶段”。我们不能忽视,在这种情况下,焦点是世界市场,它才构成了政治经济学批判体系和《帝国主义论》之间在理论上的连结点。

列宁接着在上述定义之后写道:“帝国主义是发展到这样一个阶段的资本主义,在这个阶段上,垄断组织和财政资本的统治业已确立,资本输出具有特别重大的意义,国际托拉斯已开始分割世界,最大的资本主义国家已把全球领土瓜分完毕。”^① 这里没有我们下边将看到的马克思的世界市场理论,有的则是列宁的帝国主义世界体系,诸如“资本输出”、“资本家垄断同盟分割世界”、“最大的资本主义列强分割世界”等等。

因此,在这一节即将结束的时候,我准备谈一谈马克思的世界市场理论。正如上述计划所表明的,马克思的世界市场理论是在“生产的国际关系”之下论述的国际分工、国际交换、输出和输入、汇率、“世界市场和危机”。其理论基点是以揭露国际剥削为基本课题的国际价值理论。关于这一点,过去,我曾经三次归纳过论点,以求把理论体系化。

第一、国际价值理论的主要问题包括四点:(1)价值规律在国际上的修正;(2)国际剥削和国际不等价交换;(3)货币的相对价值在国际上的不同;(4)竞争和国际价格在世界市场上的形成等。

第二、构成研究国际价值理论的中心论点有三个基础概念:(1)世界劳动;(2)国际价值;(3)国际市场价值。

第三、逻辑体系,即:(1)国际价值理论;(2)建立在这一基础

^① 《列宁全集》第22卷第259页。

上的国际剥削理论；以及(3)对外贸易产生的一般利润率上升理论。

《帝国主义论》给国际价值理论提出的最大问题是，如何统一把握世界市场的竞争和垄断、国际贸易和国际投资(尤其跨国企业和对外直接投资)，以及如何构筑其一般理论。这就是确定把握现代世界经济的基本理论观点，这就是活用《帝国主义论》于现代的正确道路。

二、帝国主义是资本主义的最高阶段

(一)帝国主义的国内经济体制

这里说的帝国主义国内经济体制，就是垄断资本主义或资本主义经济垄断阶段的“内部结构”。列宁在《帝国主义论》前三章即第一章《生产的集中和垄断》、第二章《银行和银行的新作用》、第三章《财政资本和财政寡头》中，考察了这个问题。

列宁说过：“在五十年前马克思写《资本论》的时候，绝大多数经济学家都认为自由竞争是一种‘自然规律’。马克思的著作对资本主义作了理论上和历史上的分析，证明自由竞争引起生产集中，而生产集中发展到一定阶段，就会引起垄断。”^①正如列宁说的，第一章是按照《资本论》第一卷资本积累篇写出来的，自由竞争在所有发达资本主义国家中都推进了生产集中。“生产集中发展到相当程度，可以说，就自然而然地直接走向垄断”^②。这句话，就是列宁理论的出发点。

“生产集中引起垄断，是资本主义发展到现阶段的一般的基本规律”^③。这个基本规律不仅是贯串于分析国民经济体制的前三章的原理，而且也是贯串于叙述帝国主义世界体系的后三章的原

① 参看《列宁全集》第22卷第192页。

② 同上书，第189页。

③ 参看上书，第192页。

理，并且也是贯串于整个这部著作的原理。《帝国主义论》从历史上概括了这种垄断的产生，然后把它划分为下述三个时期：（1）十九世纪六十年代和七十年代是自由竞争发展达到顶点的最高阶段；当时垄断组织还只有一点不甚明显的萌芽；（2）1873年危机之后，是卡特尔广泛发展的时期，但是卡特尔当时还只是一种例外；（3）在十九世纪末的高涨和1900—1903年的危机时，卡特尔已经成了全部经济生活的一种基础。

“资本主义进到帝国主义阶段，就使生产完全达到全面社会化的地步”^①。但是，占有制仍然是私有性的，资本主义的，少数垄断者对大多数居民的压迫更加百倍地沉重和显著，令人难以忍受。列宁指出，这就是垄断资本主义的基本矛盾之一。

接着，列宁谈到了垄断的本质，即统治的关系和由此产生的强力。垄断取代了自由竞争，自由竞争原理只不过执行资本主义生产的各种内部规律。列宁归结说：“垄断正是‘资本主义发展最新阶段’的最高成就。”^②

既然这种垄断的本质贯串于《帝国主义论》全书中，我们也必须进一步地去研究垄断的发生与发展，以及由此而带来的新现象。列宁在第七章中就所谓垄断和竞争之间的矛盾斗争论述说：“从自由竞争中生长起来的垄断并不消灭竞争，而是凌驾于竞争之上，与之并存，因而产生许多特别尖锐特别剧烈的矛盾、摩擦和冲突。”^③并且断定说：“垄断是从资本主义进入更高级的制度的过渡。”^④列宁还指出垄断原理贯串于给帝国主义下的定义中，他说：之所以说帝国主义是资本主义的垄断阶段，这是因为，在国内方面，“财政资本是工业家垄断同盟的资本溶合起来的少数垄断性的最大银行的银行资本”；在世界方面，“世界的分割，就是由无阻碍

① 《列宁全集》第22卷第197页。

② 同上书，第202页。

③ 同上书，第258页。

④ 同上。

地扩张到未被任何一个资本主义强国占据的地区的殖民政策，过渡到对已经分完了的世界领土进行独占的殖民政策”^①。列宁在第八章里分析了“资本主义的寄生性和腐化。”他指出这种寄生性和腐化产生于垄断。因为“帝国主义最深的经济基础就是垄断”，“这种垄断……必然要引起停滞和腐化的趋势”^②。与此相联系，列宁指出了垄断有可能人为地阻碍技术进步。而且，列宁在第十章《帝国主义的历史地位》中断定：帝国主义就其经济本质来说，是垄断的资本主义，“这一点也就决定了帝国主义的历史地位”^③。

然而，如果不注意到“银行和银行的新作用”，那就不可能完全正确地认识垄断的实力和意义。列宁在第二章里论证了银行业集中于少数几家银行和垄断在银行业中的形成。随着银行业的集中，“银行就由简单的中介人变成万能的垄断者，几乎所有的资本家和小业主的全部资本，以及本国和许多国家的大部分生产资料和原料来源都处在它们支配之下”。^④在这里，我们看到了适应垄断阶段的银行的新作用。工业开始依赖于银行。银行开始替一些资本家办理活期存款，执行着一种辅助性的业务。“而这种业务的范围扩展到很大的时候，少数垄断者支配着整个资本主义社会所有工商业的业务”^⑤。正如马克思说的，银行造成了社会范围的公共簿记和生产资料公共分配的形式，但这种生产资料的分配制决不是社会的，而是私有的，资本主义的，从而引起矛盾。工业资本依赖于银行，通过两者之间的“个人联合”日益加深，而且这种关系又通过与政府之间的“个人联合”而臻于完善。结果，银行资本和工业资本日益溶合起来，以致于最后混合生长。列宁归结说：“总之，二十世纪是旧资本主义进到新资本主义，一般资本主义统治进

① 《列宁全集》第22卷第268页。

② 同上书，第268页。

③ 同上书，第292页。

④ 同上书，第202页。

⑤ 同上书，第207页。

到财政资本统治的转折点。”^①

在第三章中，最为重要的是列宁批判了希法亭关于财政资本的概念，并在此基础上提出了自己关于财政资本的定义。“生产的集中；由集中而产生垄断组织；银行和工业溶合或混合生长，——这便是财政资本产生的历史和财政资本这一概念的内容”^②。接着，列宁谈到了资本家垄断组织的“经营”“必然会变为财政寡头的统治”的问题：（1）首先谈到了最为重要的“参与制”的问题；（2）并且谈到：财政资本不仅在工业高涨时期，而且在工业衰落时期，贱价收买倒闭的企业，或通过“整理”和“改组”，大发横财；（3）指出：用大城市近郊的土地来做投机生意。但从文章的前后内容来看，最重要的有两点：第一、财政资本通过创办企业、发行有价证券、经营国家公债等等而获得大量的利润，巩固财政寡头的统治，向整个社会征收贡税；第二、财政资本处在一切其他形式的资本之上，这表明在国内食利者和财政寡头占有统治地位；也表明在国外少数拥有财政“实力”的国家处在其余一切国家之上。

（二）帝国主义的世界体系

这里所说的帝国主义世界体系就是上面已经引用过的在《序言》中说的“全世界资本主义经济在国际相互关系上的总的情形”。列宁在前三章之后，在第四章《资本输出》、第五章《各个资本家同盟分割世界》、第六章《列强分割世界》中分析了这个问题。

第四章是出发点，它从确认下面的事实开始，即“自由竞争占完全统治地位的旧资本主义的特征是商品输出。垄断占统治地位的现代资本主义的特征是资本输出”^③。随着垄断的形成，产生了大量过剩资本。这个过剩资本输出到国外，而不是用于提高广大居民的生活水平。在这里，由“许多落后的国家已经卷入世界资本主义的流通范围……发展工业的起码条件已有保证等等”产生的

① 《列宁全集》第22卷第218页。

② 同上。

③ 同上书，第232页。

“输出资本的可能”，不同于由“资本主义在少数国家中已经‘成熟过度了’、‘获利的’投资场所不够了（在农业不发达和群众贫困的条件下）”^①所创造的“输出资本的必要”。但是，资本输出是帝国主义世界体系的一环，它之所以重要，是因为分割世界，“从假借的意义来说，输出资本的国家已经把世界分完了”^②。

第五章叙述了各个资本家同盟分割世界。这一章分析了资本家的垄断同盟即卡特尔、辛迪加、托拉斯。资本家垄断同盟已经把国内市场分割完毕，开始分割世界市场。在这里，被称为“超级垄断”的“全世界资本集中和生产集中的新阶段”^③，则成了问题的中心。列宁考察了电气工业协定、煤油托拉斯、航运业协定、国际钢轨卡特尔、钢铁辛迪加、国际锌业辛迪加、国际火药托拉斯等事实。从这些事实考察中得到的结论是，一国的集中与别国的集中紧密相联；分割必然引起重新分割；“财政资本时代的私人垄断和国家垄断是怎样交错在一起的；实际上这两种垄断都不过是最大的垄断者瓜分世界的帝国主义斗争中的个别环节而已”^④等等。国际垄断组织从经济上分割世界、“世界资本集中”、“超级垄断”等构成了帝国主义世界体系的核心部分。

第六章叙述了帝国主义英国、德国、法国、俄国、美国等分割世界领土。这一章从理论上概括了帝国主义世界体系。列宁首先从肯定“世界分割完毕”开始。“所谓完毕，并不是说不可能重新分割了，——恰巧相反，重新分割是可能的、不可避免的——而是说在资本主义各国的殖民政策之下，我们这个行星上无主的土地都被占完了。世界第一次被分完了。”^⑤所以将来只有重新分割，即只有帝国主义战争。联系到这一点，列宁指出：（1）全世界殖民政策

① 《列宁全集》第22卷第233—234页。

② 同上书，第238页。

③ 同上。

④ 同上书，第243页。

⑤ 同上书，第247页。