

~~367775~~

中国造船工程学会 1962年年会论文集

第四分册

船用内燃机



国防工业出版社

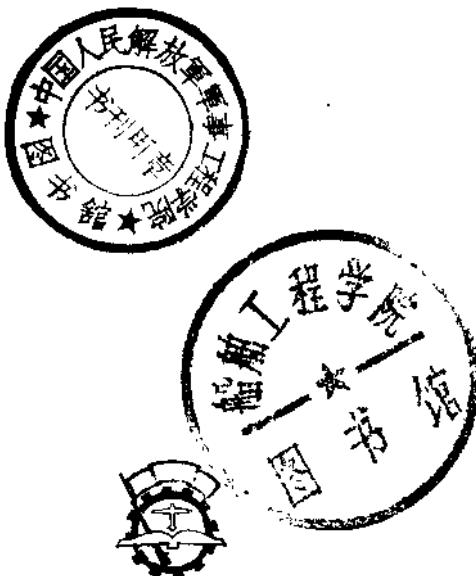
17462

367775

中国造船工程学会
1962年年会论文集

第四分册
船用内燃机

本分册编辑
李铭慰 李渤海 熊琳 邱耀先



国防工业出版社

1964

內容簡介

本分冊選編中國造船工程學會1962年年會上宣讀並討論過的有關船用內燃機方面的研究論文共十篇。各篇論文分別敘述船用內燃機的發展方向、改進性能、新設計方案以及安裝使用等方面的某些研究成果。

本書可供內燃機研究、生產和使用部門的研究人員和工程技術人員閱讀，亦可供有關專業大專師生參考。

中國造船工程學會1962年年會論文集

第四分冊

船用內燃機

中國造船工程學會編

*

國防工業出版社出版

北京市書刊出版業營業許可證出字第074號

國防工業出版社印刷廠印裝 內部發行

*

787×1092 1/16 印張11 1/4 259千字

1964年10月第一版 1964年10月第一次印刷 印數：0,001—1,300冊

統一書號：N15034·789 定價：(科八-2)2.30元

目 录

前言	3
序言	4
論船用內燃机的高速性和強載度	7
二冲程分配排气式发动机工作过程的研究	23
ESDZ43/82型柴油机功率的提高	47
論二冲程柴油机脉冲增压系設計方法	57
高速大功率柴油机的发展与研究	84
船用內燃机曲柄連杆机构安装間隙	102
船用柴油机气缸結胶問題的探討	119
評十年来自由活塞发氣机的发展	125
自由活塞发氣机穩定器	142
小馬力船用柴油机倒順离合器的設計介紹	163

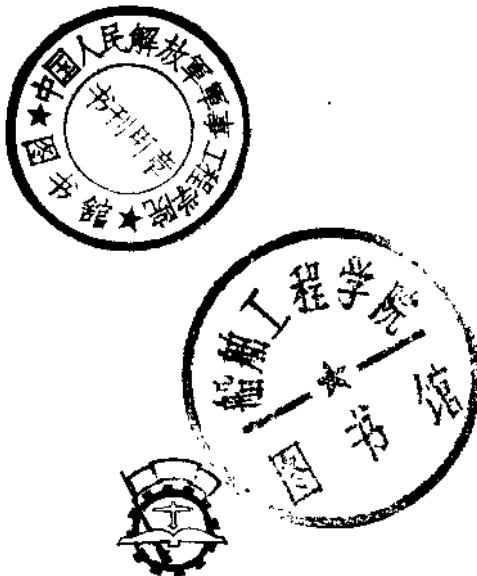
17462

367775

中国造船工程学会
1962年年会论文集

第四分册
船用内燃机

本分册编辑
李铭慰 李渤海 熊琳 邱耀先



国防工业出版社

1964

內容簡介

本分冊選編中國造船工程學會1962年年會上宣讀並討論過的有關船用內燃機方面的研究論文共十篇。各篇論文分別敘述船用內燃機的發展方向、改進性能、新設計方案以及安裝使用等方面的某些研究成果。

本書可供內燃機研究、生產和使用部門的研究人員和工程技術人員閱讀，亦可供有關專業大專師生參考。

中國造船工程學會1962年年會論文集

第四分冊

船用內燃機

中國造船工程學會編

*

國防工業出版社出版

北京市書刊出版業營業許可證山仁第074號

國防工業出版社印刷廠印裝 內部發行

*

787×1092 1/16 印張11 1/4 259千字

1964年10月第一版 1964年10月第一次印刷 印數：0,001—1,300冊

統一書號：N15034·789 定價：(科八-2)2.30元

前　　言

中国造船工程学会于 1962 年 10 月 30 日在上海正式成立，与此同时，举行中国造船工程学会 1962 年年会。会议在党的正确领导下，在有关单位的大力支持下，充分发扬了党的百花齐放，百家争鸣的方针，使五天半的学术活动呈现出一片活跃气氛，取得了很大成果。

这次会议共收到 140 多篇来自全国各地的学术论文，由于这是第一次全国性的年会，所采取的是综合性的形式，从论文的性质来分，有对某一专业发展方向的综合评述，有对某一研究成果的专题论著，也有对某一项具体技术工作的经验介绍。从论文的内容来分，有船体专业、船用机电设备专业、工艺铸造专业和航海驾驶专业等，几乎包括了船舶工业的各个有关方面。在会议期间共分十三个专业小组进行论文宣读和讨论。

在会议期间由于论文印刷份数有限，参加会议的绝大部分同志，都不能获得论文全文。因此不少同志反映，希望能获得有关论文资料。为此，我会决定出版论文集，以满足大家需要。

本论文集根据会议宣读与讨论的结果，挑选质量稍高的论文，以主要专业，分成船舶力学、运输船舶、渔船、船用内燃机、船用汽轮机与锅炉、船用电机电器、船舶工艺和航海驾驶等八个分册出版。每一个分册有若干篇论文，并附有对该篇论文的讨论意见。

本论文集的出版是我会初次尝试，同时编写人员限于水平，误编不妥之处，亦在所难免，恳请读者批评指正。

中国造船工程学会

1963 年 8 月

序 言

本分冊選編了船用內燃機裝置方面的論文共十篇，其中：

第一篇討論的是關於船用內燃機強載度對一些主要技術指標的影響，如重量、使用期限、工作可靠性、燃油消耗率等等，也列有統計曲線數字及公式，供設計選型及使用時參考。

第二篇是關於在二衝程發動機上進行分配排氣的研究。分配排氣是提高排氣能量利用率的一種很早的設想，但一直尚無理論及實驗研究。作者在一台單缸機上進行了這方面的工作，分析了分配排氣式發動機在增壓與非增壓時工作過程的特點，並與等壓排氣的一般發動機進行了比較。得出的結論是，這種方法對提高能量的利用是有效的，在大功率低速發動機上較容易實現，但在高速機中配氣機構的設計尚有困難。

第三篇是船用低速二衝程 ESDZ43/82 柴油機功率提高方面的研究。主要的途徑是改變排氣凸輪的輪廓和增壓器扩壓器的角度，從而改善了換氣效果和提高了擴壓器的效能。文中附有詳細的數據和試驗結果。

第四篇闡述二衝程柴油機脈沖增壓系設計的物理實質。提出設計的任務在於形成良好的脈沖和卓有成效地利用脈沖能量。對於脈沖波的容積變量計算法，提出線圖數值計算法；並將抽氣口、排氣口和透平等不同流量計算歸結為一個統一的計算線圖，以簡化計算過程。

第五篇是綜合地分析高速大功率柴油機近二十年來的發展，從而推測今后的發展趨勢和研究方向。

第六篇是關於發動機曲柄連杆機構安裝間隙問題。文中大部分內容是討論軸承間隙，作者列舉及歸納了現有理論及經驗公式，通過實例進行了數字計算比較。

第七篇是關於發動機氣缸結膠的問題。文中討論了結膠現象、試驗經過、原因分析和防止措施。

第八及第九兩篇是關於自由活塞發氣機方面的問題。一篇對自由活塞發氣機的發展進行了評述，其中談到了理論研究、結構改進、功率提高及我國在這方面發展的前景；另一篇是自由活塞發氣機重要部分之一——穩定器的原理、結構、設計計算的討論。

第十篇是關於船用柴油機倒順離合器的設計問題。文中主要介紹了 50 公斤/米船用倒順離合器的設計經過。作者根據生產和使用情況檢查了原設計中所存在的問題，與幾種扭矩相當不同類型的離合器進行了比較，並就改進離合器摩擦片的磨損問題從理論上進行探討，提出摩擦片的滑油需用量的理論計算公式。文中還提到操作方法對離合器本身的影响並進行了理論分析，指出設計時應考慮的因素。

中國造船工程學會 1962 年年會論文集

船用內燃機分冊編輯小組

目 录

前言	3
序言	4
論船用內燃机的高速性和強載度	7
二冲程分配排气式发动机工作过程的研究	23
ESDZ43/82型柴油机功率的提高	47
論二冲程柴油机脉冲增压系設計方法	57
高速大功率柴油机的发展与研究	84
船用內燃机曲柄連杆机构安装間隙	102
船用柴油机气缸結胶問題的探討	119
評十年来自由活塞发氣机的发展	125
自由活塞发氣机穩定器	142
小馬力船用柴油机倒順离合器的設計介紹	163



論船用內燃机的高速性和強載度

陸瑞松

前 言

在設計或选购船用內燃机时，对几个主要技术經濟指标的选择常常頗費心思。例如在选择速度与强載度时，就不得不考慮到其他如重量、工作可靠性、工作耐久性以及对成本等方面的影响。但当遇到这些問題时，往往只能限于一些概念性方面的考慮，而很少有可能进行比較系統的分析，从而能找出各指标間具体的变化規律来。本文的內容就是应用統計及数学处理方法对这些主要技术經濟指标間建立起一套比較系統的普遍关系，以曲綫及經驗公式的形式把它表达出来。但由于个人专业性质所限制，同时也沒有适当的課題，因此沒有作出全面經濟論証的实例。这里所建立的各主要技术經濟指标間的普遍关系，假如对設計及航运部門的同志進行船用內燃机及內燃机船的选型設計及全面經濟論証时有一些参考价值的話，这就实现了本文的願望。

今把各項主要技术經濟指标分別論述如下。

(一) 船舶內燃机的速度与強載度对重量指标的影响

这些指标間相互影响的关系，在过去一直沒有得到明确，或者把其复杂的关系简单化。作者在“水运工程学报”1959年第一期上以題为“长江內燃机客貨船动力装置的重量估算法”一文中已經指出过，并也提出了以 $G_e = n \cdot c_m \cdot p_e$ 为座标的新的图譜，用以估算內燃机的重量。最近重新統計了国内外六十种以上的內燃机数据，进一步証明了 $(n \cdot p_e)$ 、 $(c_m \cdot p_e)$ 、 $(c_m \cdot n)$ 分別决定着机件的利用程度、負荷情况及动力情况，因此也就决定了內燃机的比重量。从图 1 的情況看就說明了这一点，它是一族有規律的曲綫，再不是一堆亂点子了。这些曲綫对下列发动机，即 6~8 缸（四冲程机）及 4~6 缸（两冲程机）的汽缸直綫排列的船用柴油机有較高的正確性。鑄造及鍛造的鋼鐵机件（但高速机用鋁合金活塞）重量包括飞輪及附件在内，但不包括离合器减速箱及发动机內的油水重量。

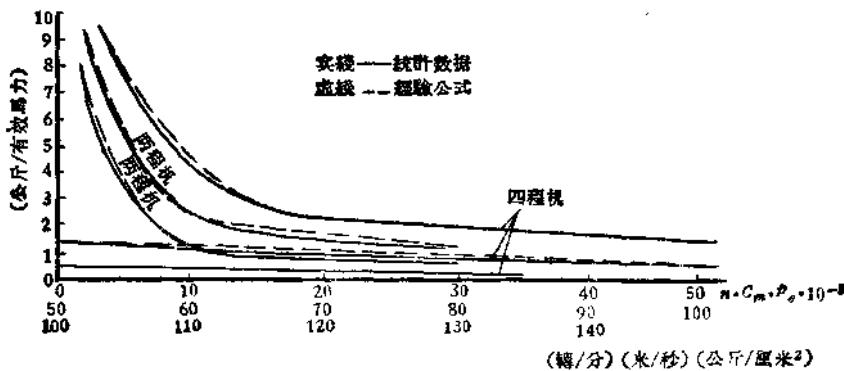


圖 1

图 1 的曲綫經過用最小二乘法数学处理后，作者提出下列經驗公式。經驗算，證明公式与曲綫是一致的。

估算比重重量的經驗公式如下：

$$\text{設 } X = n \cdot C_m \cdot p_e \cdot 10^{-3} (\text{轉/分} \cdot \text{米/秒} \cdot \text{公斤}/\text{厘米}^2)$$

G_e = 比重量 (公斤/有效馬力)

則得

四冲程机：

当 $4 \leq X \leq 18$ 时

$$G_e = 124 - 10.55X + 0.276X^2 \pm 15\% \quad (1)$$

当 $18 \leq X \leq 50$ 时

$$G_e = 28.85 - 0.297X \pm 15\% \quad (2a)$$

当 $50 \leq X \leq 100$ 时

$$G_e = 23 - 0.18X \pm 15\% \quad (2b)$$

当 $100 \leq X \leq 135$ 时

$$G_e = 13.5 - 0.085X \pm 15\% \quad (2c)$$

两冲程机：

当 $2 \leq X \leq 14$ 时

$$G_e = 125.5 - 17X + 0.68X^2 \pm 15\% \quad (3)$$

当 $14 \leq X \leq 32$ 时

$$G_e = 27.92 - 0.53X \pm 15\% \quad (4)$$

两冲程双动机：

当 $2 \leq X \leq 10$ 时

$$G_e = 106 - 17X + 0.752X^2 \pm 15\% \quad (5)$$

当 $10 \leq X \leq 30$ 时

$$G_e = 13.5 - 0.15X \pm 15\% \quad (6)$$

現在來分別討論汽缸数目对比重量的影响，以及活塞、連杆、曲軸、飞輪及倒順離合減速箱等重量的估算法。这样在一些具体問題的計算中，能够对按公式 (1)~(6) 算得的比重重量进行适当修正。这就能使計算結果与实际更好地符合，驗算結果是令人滿意的，但新型的发动机常会偏于下限。

汽缸数目对比重量有显著的影响。这是因为如汽缸数目减少以后，则馬力按比例地減少了，但机身后前端板的重量仍然相等。且在系列产品中，一些輔助设备的型式及重量很多也常是不变的。更重要的是当汽缸数减少后，飞輪的重量常相反的增加了。由于这些原因，我們可以預見当缸数减少后比重重量会大大增加，但当缸数增加后比重重量会慢慢的下降。这种变化情况見图 2，这是根据国产七种船用中小型柴油机系列产品資料整理出来的，这里以四汽缸的比重重量作为100%，由图可見到单缸机的比重重量比四缸机者大76%，而八缸机的比重重量却比四缸机者只小20%。图 2 (a)[6] 为低速大馬力苏尔寿 RSAD76 型柴油机的缸数对比重量的关系，其变化趋势基本上同中小型柴油机相似。同图上还示出鑄造机身与焊接机身对比重量的影响，由图可知焊接机身比鑄造机身輕約21%。

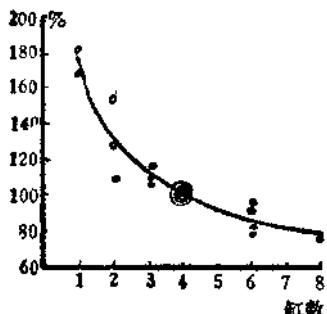


图 2

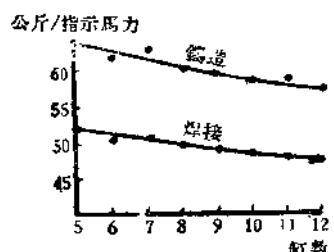


图 2(一)

活塞的材料及构造形式对活塞的重量影响很大，如用以造活塞用的铝合金比重仅及铸铁比重的40%弱，其拉力强度在常温虽比铸铁的大45%，但在350°C时却只及铸铁的约55%，因此铝活塞就要比铸铁活塞厚一些，所以其理论上的重量约为铸铁活塞的：

$$10\% \text{ 弱} + 40\% \text{ 弱} \times (1 - 55\%) = 58\% \text{ 弱}$$

活塞的结构型式对其重量也有影响，但结构型式是多种多样的，这里很难作系统说明。活塞重量的估算法，一般教科书上都用下式计算

$$G = KD^3 \quad (7)$$

式中 D —— 缸径 (分米)；

K —— 3 (铸铁活塞)；

K —— 1.7 (铝合金活塞)。

这个公式是比较合理的，因 $1.7/3 = 56.8\%$ 与前述的理论数值58%甚相吻合。

作者用同样的方法，对十七种船用中小型柴油机进行核算，结果符合下式

$$G = KD^3 \quad (8)$$

式中 K —— 3.3~4.3 (铸铁活塞)；

K —— 1~1.7 (铝合金活塞)。

这个公式对同一发动机来讲，看来似乎并不合理，但对不同发动机进行估算时还有一定参考价值。

连杆的材料构造型式及制造方法对其自身的重量有一定影响。在一般教科书上用下式估算，即：

$$G = KD^3 \text{ 公斤} \quad (9)$$

式中 D —— 缸径 (分米)；

K —— 3 (模锻)；

K —— 3.5 (自由锻)。

这个公式作者认为有不够合理的地方，因连杆重量在一定程度上还与活塞的行程有关。基于这个设想，对十种中小型船用柴油机的连杆进行了验算，结果发现系数 K 值如下：2.55, 1.69, 2.82, 4.05, 4.25, 4.21, 1.94, 4.8, 2.82, 3.82。这里看出显然系数 K 范围太广了，这就表明 $G = KD^3$ 这公式的不合理性。作者同样用这十部机器用下式计算：

$$G = KSD^2 \quad (10)$$

結果發現系数 K 为: 2, 1.34, 2.03, 2.84, 2.55, 3.37, 1.73, 2.87, 2.35, 2.68。显然範圍比前述的小多了，因此說明这个公式是比較正确的。 K 值可取为: $K = 1.5 \sim 2.8$

曲軸的重量主要跟结构型式有关，与材料的性质，关系不太大。对船用柴油机曲軸的重量，作者对十几部发动机的数据进行整理，分析及数学处理后列出下列經驗公式。它适用于图 3 的結構型式。



图 3

D ——缸徑以分米計， s ——活塞行程以分米計， i ——汽缸數， G （同前）以公斤計，則

四冲程机:

低速机

$$G = 3.76D^4(S + 0.78D)(i + 1) \pm 10\% \quad (11)$$

高速机

$$G = 2.70D^2(S + 1.37D)(i + 1) \pm 10\% \quad (12)$$

两冲程机:

低速机

$$G = 3.76D^3(S + 0.98D)(i + 1) \pm 10\% \quad (13)$$

高速机

$$G = 2.70D^2(S + 1.37D)(i + 1) \pm 10\% \quad (14)$$

两冲程双动机:

$$G = 4.95D^2(S + 0.95D)(i + 1) \pm 10\% \quad (15)$$

如果軸頸及軸銷是空心的，其內徑約為 $0.57D$ 时，則應減去下列重量

四冲程机:

低速机

$$G_0 = 1.31D^3(i + 1) \quad (16)$$

高速机

$$G_0 = 1.17D^3(i + 1) \quad (17)$$

两冲程机:

低速机

$$G_0 = 1.47D^3(i + 1) \quad (18)$$

高速机

$$G_0 = 1.33D^3(i + 1) \quad (19)$$

两冲程双动机:

$$G_0 = 1.65D^3(i + 1) \quad (20)$$

飞輪的重量与一系列因素有关，研究飞輪的重量，倒不如先着手研究飞輪的迴轉力矩 GD^2

$$GD^2 = \frac{N_t K}{6n^3} \text{ 公斤} \cdot \text{米}^2 \quad (21)$$

系数 K 决定于发动机的型式及缸数，不平衡度 δ 决定于发动机的用途，这些在一般教科书上都可以查到

我们知道这样求得的迴轉力矩 GD^2 中，包括飞輪，发动机本身的以及有时包括被动机的迴轉力矩等的总和。从 GD^2 公式来看，可知发动机轉速越高則飞輪越輕，这也符合图1的趋势，一般来讲缸数越多則飞輪也越輕，这也符合图2的趋势。在許多情况下飞輪可以小到沒有，其所以还要配备飞輪的目的，只是为了轉車及修理时的方便和用以起动而已。

发动机的比重量与机体的材料及结构形式有关。在小型机上主要与材料有关，即用鑄鐵还是用鋁合金，当然用鋁合金的輕得多，但船上很少采用，故本文始終沒有論及。但在大型机上，主要是結構形式对比重量有极大的影响，例如曲軸箱、机体及一系列小零件用焊接结构时，则可以使比重量比鑄鐵者降低最大可达五倍之巨，一些具体数字本文未曾列入。

发动机的倒順离合减速器在中高速发动机上常被采用，由于这套设备型式很多，故求其重量时不得一概而論，一般减速器的速比約为1:2~4間。

倒順离合减速器有一个所謂功率特性系数，它是代表与离合器扭矩和安全系数有关的一个量，即

$$K = \frac{N_e}{n} \cdot S \quad (22)$$

S 为安全系数，与发动机离合次数及汽缸数有关，也与船型有关，数值見下表[1]

船型	离合器每日离合次数	汽缸数	
		三缸	四缸以上
1 内河船	200~400	1.15	1.1
2 海船	90~200	1.15	1.1
3 摆輪和客船	200以下	1.25	1.2
4 港内撆輪	400以下	1.35	1.3
5 破冰船	400以下	1.45	1.4

从功率特性系数的定义就知道，倒順离合减速器的重量非但与型式有关，且对同一型式而言主要与功率特性系数有关。

本文对两种中小馬力水力操纵的倒順离合减速器，包括其推力轴承在内的重量，进行了整理，通过数学处理后，作者提出下列两个經驗公式：

1. 减速比为1:2的主动軸和从动軸不在一直线上倒順离合减速器，包括推力轴承在内的重量可用下式計算：

$$G_2 = 0.5 + 4K - 0.4K^2 \text{ (公斤)} \quad (23)$$

2. 减速比为1:4的主动軸和从动軸在同一直线上的倒順离合减速器，包括推力轴承在内的重量可用下式計算：

$$G_4 = 0.5 + 3K - 0.32K^2 \text{ (公斤)} \quad (24)$$

上列两公式內 K 值的曲綫形态見图4。

現在我們有条件来算一个具体例子，来看一下当推进器轉速相同的低速柴油机的重量与用倒順离合减速齒輪箱的高速柴油机的总重量間的比較关系，及各自的变化趋势。

設某双螺旋桨内河柴油机船，每桨为1000馬力，試計算用不同机型时各重量与轉速間的变化关系：

設柴油机为四冲程增压机，平均有效压力为9公斤/厘米²，活塞平均速度低速机取5米/秒·高速机取8米/秒，計算柴油机本身重量，用公式(1)、(2)。

計算倒順离合减速器时用速比为1:4的公式(24)計算的結果作成图5，从这里看出低速机的确笨重得多，同时也看出如螺旋桨轉速超过450轉/分，则高速机的倒順离合减速齒輪箱的重量比該发动机本身还重。

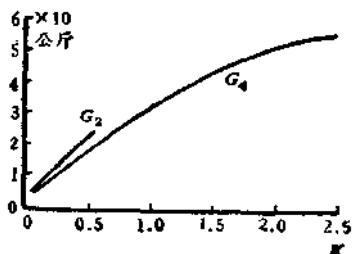


图 4

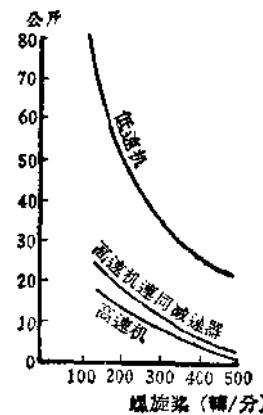


图 5

根据計算結果还可看出，低速机的重量比高速机及倒順离合减速器总重量高出的倍数与螺旋桨轉速間的关系（見图6），其絕對值見图7，这样假使以螺旋桨350轉/分来看，则每馬力高速机要輕21公斤，2000馬力則要輕42吨，这时低速机为350轉/分，高速机为 $4 \times 350 = 1400$ 轉/分。

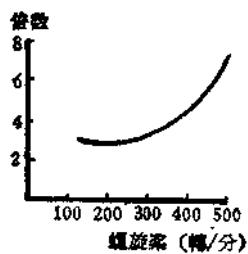


图 6

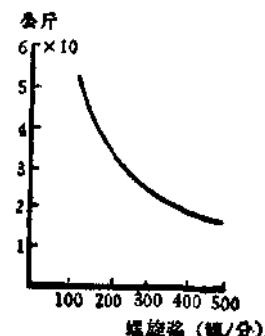


图 7

(二) 船用内燃机的速度与強載度对使用期限的影响

所謂使用期限系指大修前的使用期限，而所謂大修系大修汽缸套及曲軸而言，因为汽缸与曲軸是两个最关键性的零件，也是工作条件最严重的零件。因为汽缸套的使用期限一般比曲軸来得小，因此下面就只談汽缸套的問題。

汽缸套的使用期限当然与其材料及制造工艺有关，但如当这些因素相同时，则主要与发动机的构造、热力、运动諸参数有关。有关到什么程度呢？这是一个复杂問題，也是人們长期以来一直研究的問題，至目前为止基本上已摸清了一些規律。这些規律不拟在这里一一詳細論述，下面只談一下发动机的速度与強載度对使用期限的影响，及提出一些經驗公式。

作者对十一部船用四冲程中小型柴油机缸套的使用期限进行了分析，分别以 C_m , $n \cdot C_m$, $n \cdot C_m \cdot P_o$, $C_m \cdot P_o$, $n \cdot P_o$ 及 n 对缸套使用期限的数据作成图8。

由图上发现 C_m 及 $C_m \cdot p_e$ 的点子(○, □)最没有规律，而 $n \cdot n \cdot p_e$ 及 $n \cdot C_m \cdot p_e$ 的点子(△, ×, ▲)最有规律，且可很好地作成如图示的三条曲线。从这里看出影响缸套使用期限的主要因素，主要是高速性，其次是平均有效压力。这里姑且不谈其理由何在，但我们可以看出因在现代发动机上其转速从低速机至高速机其变化范围约有 20 倍之巨，而活塞平均速度变化也有 2 倍，但平均有效压力的变化只有 2 倍不到，就是因为转速变化范围如此之大，因此对缸套使用期限的影响相应的也就比较有规律且很大。

为什么高速性对缸套的使用期限有这么大的影响呢？这一方面因为转速的大小即影响着单位时间里缸套承受摩擦的次数，相应的也就影响了单位时间里缸套上，金属的磨损量。另一方面因为在同样缸径时高速机汽缸活塞间的间隙要定得小些，也即在使用时最大的允许磨损量定得小一些。作者根据资料[18]作成图 9。从图看出在同样的缸径下，500 转/分以上的机器比

150~500 转/分者允许磨损量少 0.2 毫米，而比小于 150 转/分者少 0.7~1.0 毫米。

平均有效压力对使用期限有影响，这是因为当载荷增强时，活塞环背面的压力相应的增加，因此活塞环对缸套的压力增加，所以会导致缸套的磨损量增加。

活塞速度本身对缸套使用期限的影响是不明显的，这是因为当活塞速度增加时，则缸套的润滑情况得以改善，因此磨损量得以减少。诚然当活塞速度增加后，较大磨损的区域将向行程中点转移，这是由于在高速时活塞环背面的压力比较汽缸里的压力变化常落后一个时期，因此在绝大部分的行程中活塞环对汽缸将有较大的压力，因而引起缸套磨损区域的增大，这在一定程度上就影响了汽缸的使用期限。

缸套的使用期限是一个极其复杂的問題。例如即使是相同的材料与消耗品，且在相同的运转条件下，同样型式的各个发动机经较长的运转后，曾发现其磨损量相差有达 10 倍之巨。这就很难理解，但是我们要明白，在这里人的因素是重要原因之一。同样一部机器如果以不同的人去管理，就会有不同的效果。例如斯大林奖金获得者布尔拉科夫机长，他

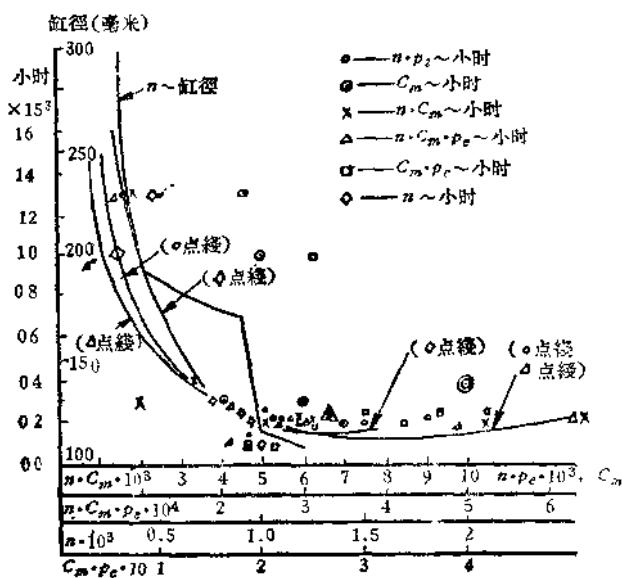


图 8

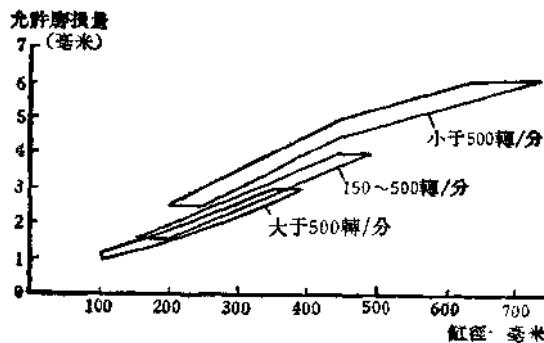


图 9