

卫兴华

政治经济学研究

(一)

求实出版社

政治经济学研究

(一)

卫兴华

求实出版社

责任编辑：常汝琪

封面设计：翟永莲

政治经济学研究

卫兴华

*

求实出版社出版

新华书店北京发行所发行

北下关印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开 15印张 374千字

1987年2月第1版 1987年2月第1次印刷

印数：1—9,000册

书号：4231·291 定价：2.55元

序

由求实出版社出版的这部论文集——《政治经济学研究》，选收了卫兴华同志在报刊上发表过的48篇论文，其中大部分是在党的十一届三中全会以来的研究成果。这些文章都是理论研究和探讨性的，其中有的是对不同见解的争鸣，有的是对现实经济问题的理论分析，还有不少篇是针对“左”倾错误的批评。每篇文章都有作者在学术上的独到的见解，因此，我愿向广大经济理论工作者推荐这本书。

卫兴华同志从1952年开始，就从事政治经济学的教学和科研工作。他把马克思主义政治经济学基本原理同客观实际问题结合起来，对于政治经济学和社会主义经济理论方面提出了可贵的见解。

从本书的两部分内容看，前20篇文章是研究政治经济学的基本原理的。在这里，研究劳动价值论的著作占有一定比重。劳动价值论不仅是马克思主义经济学说的理论基石，而且在存在商品经济的社会主义条件下，也具有极其重要的意义。后28篇文章是作者在研究价值理论基础上，逐步上升到对社会主义经济各个重要侧面，如按劳分配、商品经济和计划经济的关系，以及社会主义生产目的等等问题的分析。

在这些论文中，充分体现了卫兴华同志深厚的理论修养、严谨的治学精神和勇于探索的科学态度。可以这样说，每篇文章都是有感而发，言之有据，持之有故的。如对社会主义商品经济问题，他在1959年写的《论我国社会主义制度下的商品交换关系》和《社会主义制度下商品生产的研究方法问题》，就不赞成社会

主义非商品论、生产资料非商品论、全民所有制内部非商品论，坚持全民所有制内部的商品交换关系的观点。

再如在社会主义条件下为什么劳动还没有成为生活的第一需要？他针对经济学教科书中一般把这个问题归结为由于受剥削阶级影响而存在消极的思想意识和劳动态度的唯心观点，论证了这是属于由社会经济条件决定的问题。只有当生产力高度发展，旧的分工消灭，劳动时间大大缩短，社会成员的科学技术和文化知识水平大大提高并全面发展时，劳动才能够在全社会范围内成为生活的第一需要。

本书还有卫兴华同志对改革政治经济学社会主义部分教材的建议和设想。他在研究了国内外有代表性的教材和专著的基础上提出的建立社会主义政治经济学科学体系的指导原则，能够给人以启迪。我预祝他在这方面能够取得新的成就。

卫兴华同志的这本文集，内容丰富，涉及的方面很多，我就不一一在序言中介绍了，预料这本书的出版将会产生良好的影响。当然，在百家争鸣的条件下，书中的某些论点还是有商榷之处的。

许涤新

1986年6月8日

目 录

序.....	(1)
生产力是社会发展的决定力量.....	(1)
略论生产力发展的连续性.....	(7)
关于生产力的内容和发展生产力的问题.....	(12)
关于价值和价值规律的一些问题 ——与孙冶方同志商榷.....	(26)
价值决定和两种含义的社会必要劳动时间.....	(39)
价值决定规律的作用会引起部门内部剩余 劳动的再分配吗?	(52)
按质论价和价值规律.....	(64)
价值规律的内容.....	(76)
价值规律的作用问题.....	(91)
为什么商品的价值降低了, 而价格却会提 高?	(107)
关于抽象劳动的几个问题.....	(111)
货币有没有阶级性?	(118)
货币是特殊商品还是一般商品?	(125)
当代资本主义农业中的绝对地租问题.....	(130)
马克思的生产劳动理论.....	(137)
关于生产劳动和非生产劳动问题 ——与于光远、童大林等同志商榷	(163)
教育是生产部门吗?	(177)
关于资本有机构成学说的一些问题.....	(191)

谈经济强制和超经济强制.....	(201)
我对马克思主义“过渡时期”理论的理解.....	(209)
有关政治经济学(社会主义部分)教材中 的几个理论问题.....	(216)
驳所谓社会主义生产关系两因素论.....	(226)
论社会主义制度下的物质利益关系.....	(236)
关于社会主义生产的目的问题.....	(249)
对社会主义生产目的的两点看法.....	(259)
有计划的商品经济条件下社会主义生产目 的实现问题.....	(268)
关于社会主义的生产目的和经济效果问题.....	(274)
为什么劳动还没有成为生活的第一需要?.....	(278)
谈谈按劳分配和等价交换的关系.....	(281)
马克思在《哥达纲领批判》中所说的“原 则和实践的矛盾”是指什么?.....	(289)
关于按劳分配理论的一些商榷意见.....	(293)
按劳分配理论问题探索.....	(303)
共产党人的富裕观.....	(312)
论我国社会主义制度下的商品交换关系.....	(316)
社会主义制度下商品生产的研究方法问题.....	(333)
关于讲授社会主义制度下的商品生产和价 值规律问题的几点看法.....	(347)
关于发展社会主义商品经济利用价值规律 的理论和实践问题.....	(359)
经济体制的改革和企业间的竞争问题.....	(389)
计划机制和市场机制.....	(398)
计划经济与经济计划.....	(417)
怎样理解列宁关于小生产的一个论断?.....	(421)

关于个体经济存在和发展的若干理论问题·····	(428)
个体专业户是“农村新生产力代表”的提 法值得斟酌·····	(436)
谈交换和消费对生产的反作用·····	(439)
加速资金周转，提高资金使用效益·····	(446)
马克思的劳动异化概念和社会主义现实·····	(452)
坚持经济理论研究的科学性·····	(462)
政治经济学教材需要改革·····	(464)
后记·····	(470)

生产力是社会发展的 决定力量

生产力是人类社会发展的决定力量，这是历史唯物主义的一个重要原理。“四人帮”及其舆论工具以极左的面目出现，只讲上层建筑和生产关系的反作用，不讲生产力的决定作用，甚至胡说，在社会主义时期，“反作用是决定性的”，而把大力发展生产力的实践，诬蔑为“修正主义的唯生产力论”。他们炮制的这套极左谬论，是为了掩盖篡党夺权的极右实质。

生产力所以起决定作用，是因为人们只有生产出物质资料，维持了生活，才能够从事其他物质领域和精神领域的活动。阶级和阶级斗争的产生和发展，社会革命的产生和发展，无一不是以生产发展的一定阶段为前提的。正象马克思说的，生产力是人类“全部历史的基础”（《马克思恩格斯选集》第4卷，第321页）。

“四人帮”及其舆论工具把毛主席所说的“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的”这一论断，歪曲成思想、政治等上层建筑决定一切，包括决定生产关系和生产力，决定社会历史的发展。其实，毛主席在这里所讲的“决定一切”，只是就革命斗争这个范围提出来的，而不是囊括一切，毫无限制的。紧接在这个论断后面，毛主席明白地解释说：“党的路线正确就有一切，没有人可以有人，没有枪可以有枪，没有政权可以有政权。路线不正确，有了也可以丢掉。”所以，这里所说的路线正确与

否“决定一切”，是指决定革命力量的发展和削弱，革命斗争的胜利或失败。在社会主义革命和建设时期，路线的正确与否，也会对革命和建设事业的胜利或挫折，发生决定性影响。但这也一定范围内的作用，而不能无限地**决定一切**，比如，政治路线绝不能脱离开现有的生产力水平任意决定社会性质的改变。同时，正确路线之所以正确，能够在一定范围内起决定作用，归根到底，就在于它反映了社会经济发展的客观规律，反映了生产力发展的要求。违反社会经济发展规律和生产力发展要求的路线，终究要归于失败。所以，路线在一定范围内的决定作用，也是以生产力在社会发展中的根本的决定作用为前提的。

二

在人类历史上，生产力是连续不断地向前发展的，因而在任何时候，它都不会成为衰朽的、反动的力量，而永远是一种进步的力量。生产力在整个发展过程中的连续性和进步作用，形成了社会历史的联系及其进步趋势。马克思说：“单是由于后来的每一代人所得到的生产力都是前一代人已经取得而被他们当做原料来为新生产服务这一事实，就形成人们的历史中的联系，就形成人类的历史”（同上）。由于生产力所反映的是人与自然的关系，所以它本身并没有阶级性（虽然对生产力的利用会有阶级背景，剥削阶级可以利用生产力的发展加强对劳动者的剥削，但这是社会制度造成的，不能归咎于生产力发展本身）。无论在任何社会，生产力作为一种进步力量，都推动着整个社会经济的发展，推动着社会历史前进。只有生产力发展水平高的国家，才能成为经济上先进的国家。因此，人们对于以往形成的生产力，要继承和保护，并在现有的基础上不断提高。马克思指出：任何生产力都是一种既得的力量，是人们以往活动的产物，是人们的实践能力的结果。马克思还把已有的一定的生产力，称作“文明的果实”

(同上)。正因为如此，马克思主义评价一切阶级、政党在历史上的作用，判断各个阶级和政党是进步的还是反动的，根本的标准，就是看它是促进生产力的发展，还是阻碍生产力的发展。

正因为生产力是一种具有连续性的进步的因素，所以在我国进行民主革命和社会主义革命的全部过程中，党一贯重视保护和发 展生产力。革命所反对的是旧社会制度，而决不是旧社会制度下的生产力。旧社会所留下来的生产力越高，对于新社会的发展越有利。因此，马克思主义强调阶级斗争，强调革命，却从来没有认为这种革命斗争应当通过破坏生产力的途径来实现（工人进行罢工斗争是与此根本不同的另外的问题）。即使在旧社会制度下，反对生产力发展的言行，也是反动的。例如，蒲鲁东由于看到资本主义制度下现代工业的发展给工人带来的灾难，就把生产力的发展看成是罪恶之源。恩格斯曾严厉地批判了蒲鲁东主义的这种反动的谬论，指出：丧失了大部分生产力，人类社会就会陷于极可怕的奴隶状态，饥饿就会成为一种常规。

在我们这样的社会主义国家中“四人帮”及其舆论工具，竟把生产力的发展看作是倒退复辟的因素，提出什么“不为错误路线生产”，“宁愿两年不生产”等反动口号，大批所谓“唯生产力论”。这完全是反马克思主义的反动货色。

三

生产力的决定作用，还由于它是最活动最革命的因素。生产力永远不会停止在一点上，它总是处于或快或慢的不断发展变化的过程中。生产的发展和变化，总是从生产力的发展和变化开始。至于生产关系，它一经形成，就会在一定时期内表现为相对稳定的形式。新的生产关系对生产力的发展起着强大的促进作用，但是，当生产力发展到一定阶段上，就会出现原有的生产关系不适应生产力发展、成为生产力进一步发展的障碍的情况。这时，就要求变

革旧的生产关系,建立新的生产关系,于是就产生了社会革命。革命的经济根源或客观依据,就是生产力的发展所引起的生产力同生产关系间的日益尖锐的矛盾。如果没有在资本主义社会内部发展起来的新的生产力及其同资本主义关系的矛盾,就不会发生社会主义革命。“社会制度中的任何变化,所有制关系中的每一次变革,都是同旧的所有制关系不再相适应的新生产力发展的必然结果。”(《马克思恩格斯选集》第1卷,第218页)在社会主义制度下,生产关系和上层建筑领域中的革命,同样是生产力发展的要求。我们必须及时地改革不适应生产力发展的生产关系和上层建筑的某些方面或环节。但是,如果脱离开生产力的发展状况,违背生产力发展的要求,任意进行“革命”,象“四人帮”所干的那样,那么这种“革命”只能是破坏社会主义的生产关系和上层建筑的反革命,它注定要以失败而告终。

生产力作为最革命的因素,决定着社会革命的发生,而革命又起着历史发展的火车头的作用。生产力的不断发展,将推动着社会主义革命和建设事业不断前进,推动着社会主义社会向共产主义社会前进。因此,热心于革命事业和共产主义事业,就必须热心于发展生产力,相反,谁如果破坏生产力的发展,他干的就是反对社会主义和共产主义事业的反革命勾当。

“四人帮”及其舆论工具,利用并歪曲毛主席关于在一定的条件之下,生产关系、上层建筑这些方面,会转过来表现为决定的作用的论点。毛主席说:“当着不变更生产关系,生产力就不能发展的时候,生产关系的变更就起了主要的决定的作用。”“当着政治文化等等上层建筑阻碍着经济基础的发展的时候,对于政治上的和文化上的革新就成为主要的决定的东西了。”(《毛泽东选集》第1卷,第300页)他们竟据此否定生产力的最终决定作用。可是毛主席的这些话,不但不能否定而且正是以承认生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑这一根本原理为前提的,并且清楚地

指出：“谁不承认这一点，谁就不是唯物论者”（同上）。所谓在一定条件之下，生产关系、上层建筑的变更起决定作用，只是从改革与否则关系到促进还是阻碍生产力、经济基础的发展这一意义上来讲的。也就是说，只是从一定的意义上而不是从根本意义上来讲的。即使在这个“一定条件之下”，生产力决定生产关系并最终决定社会历史发展的作用依然存在。生产关系和上层建筑的改革起着解放生产力的作用。而解放生产力，正是生产力的发展必然要突破旧的生产关系和上层建筑的束缚的表现，是生产力的革命作用和决定作用的表现。

我们必须承认，新的生产关系对生产力发展起着强大的促进作用，同时，也必须承认生产力自身的内在矛盾及其在推动生产力发展中的作用。把生产力的发展仅仅归结为生产关系的作用是不行的。那样，或是把生产关系当成了最终决定力量，或是陷入循环论：生产力决定生产关系，生产关系决定生产力。“四人帮”及其舆论工具否认生产力的发展有其自身的内在矛盾和规律，把生产力的发展仅仅看作是革命的结果，宣扬什么“革命搞好了，生产自然而然上去了”的谬论。固然，在存在阶级对抗的社会中，生产力的发展或社会历史的发展，有时是通过阶级斗争实现的。社会革命会推动生产力的发展，新的生产关系会给生产力的进一步发展开辟广阔的场所。但是，要把生产搞上去，还必须进一步认识和解决生产力发展中的内在矛盾，进一步认识和掌握人与自然间关系的规律。在不同的生产部门，又要认识和掌握不同的特殊矛盾和特殊规律。在生产实践中，人们不断地认识和解决矛盾，不断地积累生产经验和劳动技能，不断地改进生产工具，不断地发展科学技术。离开了这一切，“革命”的口号喊得再响，社会“改革”搞得再多，其结果，不但不能发展生产力，生产不但不会“自然而然地”上去，相反，倒会“自然而然地”下来。这些年来正是由于“四人帮”的疯狂破坏，使我国国民经济出现了停滞

甚至倒退的严重局面，就有力地说明了这一点。我们既要重视解决人与人之间的矛盾，又要重视解决人与自然之间的矛盾。只有处理好这两方面的关系，才能既搞好革命，又搞好生产，把我国的社会主义事业一日千里地推向前进。

（原载1978年4月10日《光明日报》）

略论生产力发展的连续性

生产力是人们生产物质资料的能力，也就是人们在生产劳动中利用和改造自然、使其适合于自己的生活需要的能力。生产力始终是指具体劳动的生产力。离开了生产使用价值的具体劳动过程，也就失去了生产力存在的基础。所以，马克思又把生产力称作劳动生产力^①。生产力依以存在的劳动过程是人类生存的永恒的必要条件。因此，反映劳动过程中人与自然之间关系的生产力，也是人类生存的永恒条件。它必然连续不断地、由低到高地向前发展。

生产力的发展之所以具有连续性，首先是因为劳动过程在连续不断地进行着，从而决定劳动生产力的诸社会性因素，也在连续不断地发展着。在劳动过程的长河中，劳动者的熟练程度和劳动技能不断提高，经验不断积累；生产资料的规模不断扩大，质量不断改进，特别是生产工具不断革新；科学技术及其在工艺上的应用不断进步；生产过程的社会结合，如分工协作和生产组织等不断发展和完善；对自然力的利用在广度和深度上不断扩大，等等。所有这一切，都决定着生产力的连续不断的发展过程。

生产力的连续发展，总是表现为它在原有水平上的继续不断

^①有人认为，马克思所说的“劳动生产力”同“生产力”是两个不同的概念。其实，在马克思的著作中，这两者的内容是一致的。马克思所说的决定劳动生产力的因素，工人的平均熟练程度，科学的发展水平和它在工艺上应用的程度，生产过程的社会结合，生产资料的规模和效能，以及自然条件，这些因素也就是决定生产力的诸因素。如果硬把劳动生产力同生产力分开，实际上就会把科学以及生产过程的社会结合排斥在生产力之外。

的提高。任何新的生产力，都不是通过抛弃和消灭原有的生产力，而是在继承和扩大原有生产力的成就的基础上出现的。即使在发生重大的技术革命的情况下也是如此。马克思曾详细而生动地描述了磨的发展过程，因为“磨可以被看作是最先应用机器原理的劳动工具”（《机器·自然力和科学的应用》第58页）。人们起先是用石头把谷物砸碎，进一步发展为用杵臼捣碎。后来在杵上加一个手柄装置，使杵旋转运动。在这个基础上，发明了手磨。以后又发展为马拉磨、水磨、蒸汽磨等。蒸汽磨与石砸谷物相比，似乎看不出两者的联系，但是从发展的整体过程来看，它们之间的发展的连续性就会一目了然。从亚洲传入到欧洲第一批水磨起，到十八世纪美国建造第一批蒸汽磨为止，这种进步，也“只是由于世世代代的经验的大量积累”（同上，第59页）。生产工具的发展是如此，决定生产力的其他因素的发展也是如此。一切现有的生产力，都是人们在同自然界斗争中世世代代积累的成果，是人们以往长期生产活动的产物。

生产力发展之所以具有连续性，也由于生产力所表示的是人同自然之间的关系，它本身没有阶级性，不会随着某个阶级的衰亡而衰亡。虽然一定的阶级的存在，同一定的生产力状况相联系，虽然统治阶级可以占有和支配现有的生产力，剥削阶级可以利用它来榨取劳动者的血汗，但是，生产力本身同生产关系和上层建筑不同，它并不具有专属于某个阶级或专有利于某个阶级的属性。不能说哪种生产力是资产阶级性质的或是无产阶级性质的。革命的阶级可以推翻反动的统治阶级，可以消灭旧的生产关系和上层建筑，但不能同时消灭在旧社会制度下发展起来的生产力。任何革命阶级，对于现有的生产力，只能加以保护、继承和进一步发展，使其为自己服务（在革命战争中，出于军事上的需要，暂时破坏某些铁路、桥梁、工厂、矿山等是另一回事）。资产阶级曾经继承和利用了封建社会中发展起来的生产力，以有

利于建立资本主义制度；同样，无产阶级也要继承和利用资本主义社会中发展起来的生产力，以有利于建立和发展社会主义制度。以科学社会主义为自己的思想武器的无产阶级绝不会认为，在推翻资产阶级的统治以后，应当把资产阶级所修建的铁路、工厂和机器设备等劳动资料，把资产阶级社会所发明和利用的科学技术等，也统统抛弃和毁掉，另外修建和发明出“自己的”一套来。恰恰相反，无产阶级正是资本主义社会中发展起来的新的生产力的代表，它消灭资产阶级和资本主义，建立社会主义，正是反映了这种新生产力发展的要求，正是要解放被资本主义制度所束缚的生产力，促进生产力进一步迅速发展。

生产力的发展之所以具有连续性，也因为生产力是最革命最活动的因素。生产力不会在长时期内停留在一点上，而总是在或慢或快地发展着。因此，它永远不会成为衰朽的、反动的力量，而永远是进步的、革命的力量。生产力是生产的物质内容，它决定着生产的社会形式即生产关系。生产关系对于生产力虽然发生反作用，但不会改变生产力是最革命最活动的因素及其发展的连续性。当生产关系适合于生产力的性质时，生产力就会顺利地向前发展。当生产关系不适合于生产力的性质时，生产力的发展虽然会受到阻碍，但它也不会因此而停止不前。它可以超出生产关系所能容纳的范围，而继续有所发展。虽然这种发展有时是通过经济生活的震动、伴随着生产力的浪费乃至破坏而实现的，如现代资本主义条件下所呈现的那种情况。而且当生产力的发展受到旧的生产关系的束缚时，它终将突破这种束缚，获得有利于自己发展的新的广阔场所。由此可见，不管生产力发展的社会形式如何，不管生产力和生产关系的矛盾达到何种程度，生产力作为革命的和进步的因素，总是要为自己的发展开辟道路，因而生产力发展的连续性不会中断。

由此可见，不仅在同一个社会制度内部，生产力的发展具有