

——马克思的思想轨迹

反思与超越

工人出版社



黄凤炎 张战生 著



— 中國經濟學界對「新自由主義」的批判 —

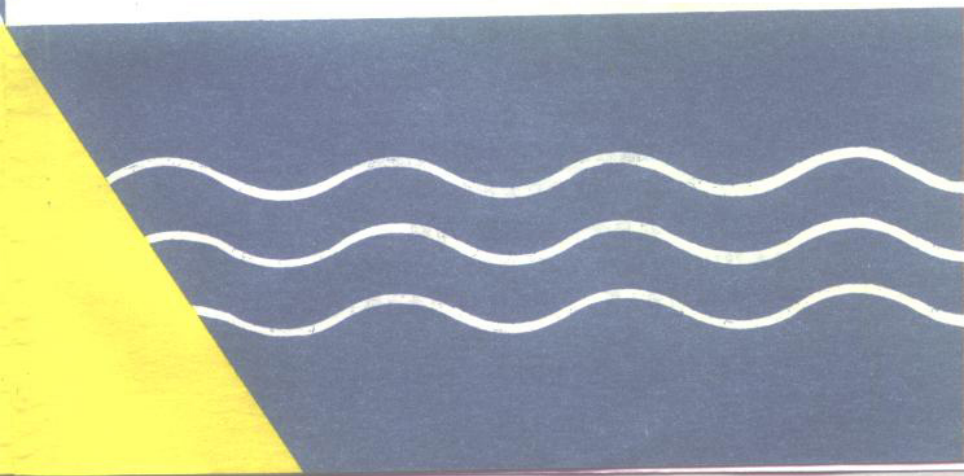
張其成 著



反思与超越

——马克思的思想轨迹

工人出版社



反 思 与 超 越

——马克思的思想轨迹

黄凤炎 张战生

工人出版社出版(北京安外六铺炕)

新华书店北京发行所发行

北京平谷县胶印厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 印张:10.125 字数:216000

1988 年 10 月第 1 版 1988 年 10 月北京第 1 次印刷

印数: 1——4400册

ISBN 7-5008-0280-3/D·56 定价: 3.75元

序言 世纪之争

这里论及的，是一个举世注目而又长期困惑的话题：

他在自己光彩流溢的理性世界里驰骋，没有什么力量能够抑制住他的新思想潮水般地涌流。难道他是一部生产新思想的机器？

他的思想改变了整个世界的面貌，这在人类思想史上几乎还找不到先例。难道他是全智全能的上帝遣往人间的使徒？

他的学说总是同人们最热切的希望或最冷酷的恐惧紧密相联。你可以赞成它、追随它，或者反对它、冷漠它，但无法回避它、摆脱它。只要你愿意研究你所处的社会及其历史发展，就会感到它随时都在你的眼前。难道它是一经产生便注定要永远伴随人类的精灵？

机器、使徒、精灵？

不，他是人，一个现实的哲人。

作为人，他有血有肉，有欲望有追求，有迷惘有徘徊有奋进。他并非先知先觉的神，而是活生生的人。

作为思想家，他是人类一切优秀文化的继承者，是超越一切思想先驱的创新者，更是一个不断进行自我反思的探索者。

他就是本书的对象卡尔·马克思，一个人们似乎熟悉又似乎陌生的哲人。

人们熟悉他，是由于他对现代世界历史和各个知识领域的巨大影响，这种影响还在与日俱增。

西德历史学家赫尔曼证明，只有那些非常愚昧的人才不知道马克思，才不懂得向马克思学习什么；向马克思学习的，不只是他的追随者，还有他的敌人。

人们都了解其中的奥秘吗？不尽然。

美国经济学家海尔布隆纳大惑不解地问道，产生了马克思主义的马克思著作在一个多世纪以后竟然还有这样大的魅力，其原因何在？自马克思从事著述的时代迄今，世界变化得几乎无法辨认了，但我们为什么还要向马克思请教，以获得洞察当代事务的眼力？

这是一个谜：

任何理论都是一定历史时代的产物，马克思主义能够超越自己借以发挥作用的时代吗？

马克思谢世已有一个多世纪，他对于我们似乎已很遥远，已很陌生了。

美国未来学家阿尔温·托夫勒甚至说，马克思主义是以往工业社会的产物，随着信息社会的到来，马克思的剩余价值理论、阶级斗争理论、唯物主义历史观过时了，马克思主义过时了。

这更是一个谜：

马克思主义已经丧失自己发挥作用的历史条件了吗？

如果资本主义剥削从地球上消失了，马克思的剩余价值理论就过时了；

如果阶级和阶级斗争从地球上消失了，马克思的阶级斗争理论就过时了；

如果人类社会达到了自己的末日，马克思的唯物主义历史观也就没有存在的价值了。

然而，这些还仅仅是“如果”而已。

那么，一百多年来，马克思主义赖以存在的条件一点也没变化吗？变化了。马克思主义随着这些条件的改变不断改变着自己的理论形态。只是对于马克思主义的教条主义理解过时了。

不过，“过时论”还是应当引起我们的重视。因为它似乎抓住了“信息社会”这个新论据。过去我们总是说，时代没有变。这种反驳已经没有什么力量了。

马克思主义的存在方式问题，马克思主义的历史价值与现实价值的统一问题，是当代理论思维中极其尖锐而迫切的问题。它推动着我们对马克思主义重新进行严肃的反思。

80年代是反思的年代。

有鉴于此，本书打算探讨马克思主义的内在机制、时代特征和发展形态，特别是马克思自我反思的过程，并根据事实而不是根据思辨发表自己的一家之言。

可是，当我们刚一迈步时就立即发现，我们必须首先进入那令人望而却步的迷宫，去寻找一条所谓阿丽安解谜之线。因为马克思及其学说在“西方马克思学”那里，已经被解释得模糊不清了。

迄今为止，“西方马克思学”的学者们无不按照自己特有

的思维方式来塑造马克思的形象，以致使毕生以探索社会历史之谜为己任的马克思也成了历史之谜。他们忽儿抬出“两个马克思”：青年马克思和老年马克思；忽儿抬出“三个马克思”：青年马克思、中年马克思和老年马克思；忽儿又抬出涂有各种油彩的马克思，诸如“人道主义的马克思”、“科学主义的马克思”、“文化人类学的马克思”，等等。大家都声称要“回到真正的马克思去”，于是便展开了一场旷日持久的“真假马克思”之争。毫无例外，谁都认为自己所拥戴的马克思是“真马克思”，并用他去对抗和反驳别人的“假马克思”。然而时至今日，这种真假之争却仍然是一桩历史悬案，这也许连马克思本人也始料未及。

马克思的学说在西方世界更具有神秘的色彩。什么“黑格尔主义的马克思主义”、“弗洛伊德主义的马克思主义”、“存在主义的马克思主义”、“新实证主义的马克思主义”、“结构主义的马克思主义”等等，还有“基督教的马克思主义”、“现象学的马克思主义”等等，它们是马克思主义还是非马克思主义？是马克思主义的发展形态，还是马克思主义的异化形态？您能作出正确的判断吗？

我们打算在此做出简单的回答。简单地肯定或否定是没有说服力的。况且，这些自称以研究、补充和发展马克思主义为宗旨的理论流派，是二十世纪发达资本主义社会特定历史条件下的产物，不对这些历史条件进行总体研究，就很难避免判断上的偏颇。

那么，到底应当怎样认识马克思主义呢？

我们再来看看苏联。苏联理论界一向被视为马克思主义的正统解释者，其实，他们对马克思主义的认识也经历了极为

曲折的道路。这种曲折性与苏联国内发生的两件大事密切相关，一件是对斯大林“个人迷信”的批判，一件是当前正在进行的改革。1956年以前，苏联对马克思主义的研究基本上以斯大林主义为主调。尽管不能对斯大林主义采取非历史主义态度，全盘否定它的历史作用，但也不能不看到，斯大林主义在某些方面已经不是本来意义的马克思主义，在某些方面则对马克思主义作了教条主义和形而上学的解释。1956年在政治上批评斯大林的“个人迷信”时，苏联理论界开始在一定程度上认识到斯大林的理论错误，例如：1938年构建的马克思主义哲学体系割裂了辩证唯物主义和历史唯物主义的联系；对社会主义社会的基本矛盾作了形而上学的表述；脱离了社会主义建设的活生生的实践，等等。对斯大林理论错误的批评，在马克思主义发展史上具有转折性意义。鉴于过去的教训，苏联学者提出了创造性发展马克思主义的任务，这就是以“发达社会主义”为中心议题的马克思主义研究。他们广泛地考察了社会主义的理论和实践，出版了一大批有份量的研究专著。然而事实表明他们又一次遇到了困难。因为“发达社会主义”这一概念并没有如实反映苏联社会的客观现实，而仅仅反映了一种主观愿望。经过二十年的实践，他们终于认识到这一问题，并用“发展中的社会主义”取代了“发达社会主义”概念。为了适应当前正在进行的改革的需要，他们提出了批判教条主义，重新认识马克思主义，重新编写马克思主义教科书的重大课题。提出这一课题本身意味着什么呢？

我们指出上述事实，无意于贬损苏联马克思主义研究的令人瞩目的成就，只是想说明，人们对于作为科学的马克思主义的认识，仍然处在探索之中，任何人都不拥有对马克思主义

的绝对解释权。

其实，自本世纪70年代中期以来，苏联在重新认识马克思主义方面已经进行了大量的探讨。其中关于历史唯物主义范畴系统化的讨论就是这种尝试之一。苏联学者在批评传统的历史唯物主义理论体系时，提出了一系列历史唯物主义范畴系统化的方案。这些方案都以一定的原则为依据，例如哲学基本问题原则、原始范畴原则、理论和方法相统一原则等等，试图科学地揭示历史唯物主义的内在逻辑。

Г·П·科尔涅夫认为，与“社会关系”范畴有关的“活动”范畴可以做为研究的出发点。对物质生产活动进行分析，便可以揭示人们的物质关系和思想关系全部最复杂的结构，从而把社会作为整体来描述。以Ю·К·普列特尼科夫为首的所谓“活动论”派甚至为此撰写了大部头的《马克思列宁主义的历史过程理论》(三卷集)。

A·戈卢勃奇科夫则认为，历史唯物主义范畴体系的原始“细胞”是“人的类本质”概念。这个范畴既反映最简单的、不能再进一步分解的社会关系，也反映到处可见的社会关系，还反映历史上最初的社会关系。

H·H·谢玛什科说，在建立历史唯物主义范畴体系时，必须以“社会生产”概念为出发点。社会生产概念包括四个方面：物质生产、人类自身生产、社会关系生产、精神生产。

H·C·库兹涅佐夫建议以“社会现实”概念为出发点。B·B·罗玛金则认为“社会存在和社会意识”范畴是历史唯物主义的原始范畴，等等。

人们如果一定要对这些方案作出总体性评价或多择一的选择，那将是极为困难的。因为这些方案的每一个在一定条

件下都有存在的理由，但都很难说反映了历史唯物主义范畴体系的总体。

不过，在这里有一点应该肯定：重新认识马克思主义，首先必须重新认识唯物主义历史观，这个方向无疑是对的。

那么，唯物史观的理论体系究竟是什么？

我们再来看看中国。中国人民历经千辛万苦才找到了马克思主义这一思想武器。但是勿庸讳言，我们在学习马克思主义方面所付出的学费甚至比苏联还要多。在一个相当长的时期内，我们曾经受到斯大林教条主义错误的严重影响，而且还遭受到“文化大革命”那样的重大挫折。在这种情况下，不仅一般马克思主义知识不多的人，甚至连许多马克思主义研究家对什么是马克思主义，什么是社会主义，什么是历史唯物主义等等也不知所云了。尽管承认这一点是痛苦的，但这毕竟是事实。从1979年开始，我国理论界展开了关于重新探讨历史唯物主义理论体系的讨论。一些学者也和苏联学者一样，精心设计了诸如以人、劳动、社会、生产、生产方式、实践、活动、经济、物质生活条件、主体和客体等等为出发点的一系列构建新体系的方案。所有这些体系的构建者都以马克思主义经典作家的某些论断为依据，因而无不认为自己所构建的体系是唯一正确的体系。

我们在考察了所有这些体系之后却得出了完全不同的结论，认为一切重新构建历史唯物主义理论体系的尝试在前提和方法上都存在着明显的矛盾。

为什么要重建历史唯物主义的体系？据说马克思发现了唯物主义历史观，但没有建立历史唯物主义的理论体系，这个体系是斯大林在1938年建立的。而斯大林体系又存在着重

大缺陷，有人批评它是一个封闭的体系，不能吸取人类文明所提供的新鲜经验；有人批评它已经陈旧，把历史唯物主义的实质性内容禁锢在一种过时的哲学形态的范畴表述之中，缺乏解释社会主义社会的能力，更不用说为社会主义社会的改造提供任何有价值的策略思想，等等。所以必须推翻重建。

这里起码存在着两个问题。第一，说马克思没有建立历史唯物主义理论体系，是不符合事实的，我们在后面将要详细描述这个体系。既然如此，为什么要离开马克思的体系去另建体系呢？第二，据我们所知，斯大林体系除了个别发挥之外，都是以马克思1859年《〈政治经济学批判〉序言》为依据的。试问上述批评是否也适用于《序言》？遗憾的是，这两个问题都被“遗忘”了。

其次是方法论问题。马克思的确在不同场合讲过从现实的人出发、从劳动出发、从社会出发等等，它们都是马克思对历史唯物主义理论体系的历史和逻辑起点的一些表述形式，这中间只有表述不同，并不存在什么本质区别。我们一些研究者却一定要把马克思的某一表述同其他表述对立起来，并用它去概括唯物史观的整个理论体系，这样做难免有以偏概全之嫌。

以偏概全的思维方法无疑是获得真理性认识的严重障碍，因为它忽略了事物的流动性和整体性。黑格尔对这种思维方法有一段十分精彩的批判。他写道：

“花朵开放的时候花蕾消逝，人们会说花蕾是被花朵否定了的；同样地，当结果的时候花朵又被解释为植物的一种虚假的存在形式，而果实是作为植物的真实形式而出而代替花朵的。这些形式不但彼此不同，并且互相排斥互不相容。但是，它们

的流动性却使它们同时成为有机统一体的环节，它们在有机统一体中不但不互相抵触，而且彼此都同样是必要的；而正是这种同样的必要性才构成整体的生命。但对一个哲学体系的矛盾，人们并不习惯于以这样的方式去理解，同时那把握这种矛盾的意识通常也不知道把这种矛盾从其片面性中解放出来或保持其无片面性，并且不知道在看起来冲突矛盾着的形态里去认识其中的相辅相成的环节。”^①

黑格尔的这种思维方式（流动性和整体性的统一），也许能为我们认识唯物史观的理论体系提供有益的启示。

一切皆流。人类社会是一个不断流动的过程。真实反映这个过程的唯物史观岂能是一个一成不变的封闭体系？马克思从未打算建立这样一个体系，人们在马克思的著作中当然也就找不到这种体系。

然而，真理是整体。帮助人们对于人类社会的发展进程获得了真理性认识的唯物史观必定不会是一些零星的观点或零星观点的集合，而只能是一个有机的科学整体。这个整体就是唯物史观的开放系统。

何谓唯物史观的开放系统？它是马克思主义创始人原有的基本规定，还是本书作者纯粹根据逻辑思辨推导出来的标新立异的时髦构想？它与包括斯大林在内的研究者们所构建的各种体系有何不同？

当您读完我们这部小书以后，也许您对这些问题会有一个基本的了解，不论您对它持何种态度。

过去，我们总是习惯于背诵马克思的现成结论，而不知其

① 黑格尔：《精神现象学》上卷，第2页。

问题之所在；现在，这么多问题一古脑儿地提到了我们的面前，我们将怎样去寻求其中的结论呢？

我们将遵循以下三条原则来展开自己的论述，走向未知的彼岸：

马克思是一位极其严肃的学者，他从来没有把自己的理论视为终极真理；

他总是根据实践的发展不断对自己的理论进行严格的反思，反思自我在于超越自我；

他总是不断地向新的未知领域进发，在他身后留下的是一个无畏的探索者的足迹和一连串导致世纪之争的难题。

作者

1987年1月

于中国社会科学院

目 录

序 言 世纪之争.....	(1)
第一章 在黑暗中摸索.....	(1)
一 三重起点.....	(1)
二 求真旅行.....	(6)
三 希望之光.....	(14)
四 寻找自我.....	(20)
五 初试锋芒.....	(28)
第二章 向权威挑战.....	(37)
六 信仰危机.....	(37)
七 新的武器.....	(43)
八 第一次冲击.....	(49)
九 针对原本.....	(56)
十 物质的力量.....	(63)
第三章 新旧界标.....	(74)
十一 历史性转折.....	(74)
十二 跨越新世界观的门槛.....	(81)

2628/22

十三	第二次冲击.....	(92)
十四	他们在何处分手.....	(97)

第四章 哲学革命..... (103)

十五	突破最后的屏障.....	(103)
十六	清算与反省.....	(109)
十七	第一个发现.....	(115)
十八	走向世界的第一步.....	(124)
十九	第三次冲击.....	(128)
二十	新的目标.....	(132)

第五章 向旧世界宣战..... (137)

二十一	一个幽灵在行动.....	(137)
二十二	革命洗礼.....	(146)
二十三	回到书房后的沉思.....	(151)
二十四	东方和西方.....	(164)

第六章 无畏的攀登..... (171)

二十五	在科学的入口处.....	(171)
二十六	总的蓝图.....	(178)
二十七	第二个发现.....	(186)
二十八	必由之路.....	(192)
二十九	划时代的里程碑.....	(199)
三十	这里不是顶峰.....	(209)

第七章 从后台到前台..... (219)

三十一	两条战线.....	(219)
-----	-----------	-------

三十二	火与血·····	(227)
-----	----------	-------

	第八章 新的开拓·····	(236)
--	----------------------	--------------

三十三	一个新领域的魅力·····	(236)
三十四	历史和现实·····	(244)
三十五	又一个新高度·····	(254)
三十六	最后的难题·····	(263)

	第九章 常青之树·····	(272)
--	----------------------	--------------

三十七	反思传统 超越传统·····	(272)
三十八	反思自我 超越自我·····	(283)
三十九	开放的系统·····	(289)
四十	多元的生长点·····	(298)
	不结束语 如果他还活着·····	(302)