批判杜威反動教育学的哲学基礎

——我向資產階級大騙子杜威回擊三槍——

陳鶴琴著

新知識出版社

批判杜威反動教育学的哲学基礎

——我向資產階級大關子杜威回擊三槍——

陈鶴琴著

新知識出版社

一九五六年·上海

批判杜威反動教育学的哲学基礎

——我向資产階級大騙子杜威闘擊三槍——

陈鶴琴著

*

新知識出版社出版

（上海湖南路九号）

上海市書刊出版業営業許可証出〇一五号

上海陞記印刷厂印刷　新華書店上海發行所總經售

*

書号：新0336

開本：787×1092　1/32　印張：1 11/16　字數：37,000

一九五六年三月第一版　一九五六年三月第一次印刷

印數：1－8,000本

定价：（6類）0.17元

序　言

杜威反動教育思想毒害了我四十年，通过"活教育"的傳播，我在中國販賣了他的反動教育理論，麻醉了青年，毒害了兒童，这是我今天深深感覚到的一个非常沉痛的过失。

解放初期，我还不認識过去自己所犯的嚴重錯誤，只把"活教育"刋物改換为"新兒童教育"出版。等到1951年承党的關怀和教導，指出我的錯誤，我就勇敢地对杜威的反動教育思想"翻版"——"活教育"進行無情的自我批評。但那時我有一种思想情况，致使我对"活教育"的批判不得深刻，就是我对杜威的反動教育思想不敢批判。

那時我誤認杜威是近代著名的反動教育思想家，他的"著作"很多，他的"学問"很博，我怎敢批評他呢？到后來我虽要批判他，但不知道从何着手，这也給我一种很深的痛苦。

为了要進一步对"活教育"進行自我批評，1955年2月里我在江苏省人代会上坚决地控訴了杜威这个大騙子对我長期的毒害。他在我的思想上放了三槍：一槍，兒童中心目的論的"教育即生長"；一槍，兒童中心課程論的"学校即社会"；一槍，兒童中心教学法的"从做中学"。

在这里，我虽然能初步地掌握了杜威反動教育思想中的主要环節，但却不知道他的反動教育思想的本質。他的反動教育思想的本質究竟是什么？这在我的思想認識上是非常模糊不清的。經过刻苦鑽研和經过同志們的帮助，我才認識到杜威的反動教育思想的根源是在他的实用主义唯心論哲学。

他的反動的实用主义哲学体系主要表現在以下的三个方面：

一，他的唯心主义的經驗論，

二，他的生物化的人性論，

三，他的庸俗進化論的社会观。

从他的唯心主义的經驗論，杜威演化出他的狹隘的經驗主义的"从做中学"的兒童中心教学法；从他的生物化的人性論，杜威演化出他的反動的"教育即生長"的兒童中心教育目的論；从他的庸俗進化論的社会观，杜威演化出他的反科学的"学校即社会"的兒童中心課程論。

杜威实用主义的反動本質究竟是什么？

杜威表面上是反对唯心論和唯物論，企圖走第三条路綫，实际上是反对馬克思列寧主义辯証唯物論，是一个十足的主观唯心主义者。杜威的反動的实用主义理論，是美國壟断資產階級用來反对馬克思列寧主义，同時也是用來維護資產階級的反動統治的一种極端狡猾、極端惡毒的理論武器。实用主义是美帝國主义向外擴張，向外侵略的世界主义。

杜威的实用主义反動唯心論是他的反動教育思想的哲学基礎。因此，为了要更好地批判杜威的反動教育思想，我們必須把杜威的实用主义反動哲学予以致命的打擊。

由於我的思想認識水平的不高，更由於我对馬列主义理論学習的不够，我还不能給杜威以致命的回擊。

希望讀者同志們予以帮助和指正。

陈鶴琴於南京，1955年除夕

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

目　錄

批判杜威反動教育学的哲学基礎
——我向資產階級大騙子杜威回擊三槍—— …… 1
附錄：
在江苏省第一屆人民代表大会第二次会議上的發言……43

批判杜威反動教育学的哲学基礎

——我向資產階級大騙子杜威回擊三槍——

不久以前，我曾檢查自己在思想上怎样受到資產階級大騙子杜威的毒害，也初步批判了我在解放以前怎样按照杜威的反動思想在中國進行麻醉青年、毒害兒童的活動，因而对这个近代教育史上的資產階級大騙子杜威進行了嚴厲的控訴。

四十年前，这个資產階級大騙子杜威在我的心窩上打了三槍，使我受到了他的思想毒害，几至不可救藥。但是毛主席把我救起來了，中國共產党把我从資產階級唯心主义的深淵中救起來了，医治了我心灵上所受的創伤，使我恢復了健康。今天我能够站在毛澤东的光輝陽光照耀之下，为祖國为人民，为我熱愛的兒童服务，我的心里是多么的愉快。我已成为人民教育战綫上的一名战士，我有力量，也有勇气向資產階級的唯心主义展開猛烈的战斗。今天我要向資產階級大騙子杜威狠狠地回擊三槍，我們一定要打垮他的反動教育理論，肅清他的反動教育理論对於人們的影响，使千千万万的人不再像我一样受到他的嚴重毒害。

要了解杜威的反動教育思想体系，我們必須首先要了解作为他的反動教育思想根源的实用主义唯心論的哲学基礎。

我們首先要問：什么是实用主义？

杜威說："实用主义就是工具主义"。在实質上，实用主义是美帝國主义向外擴張、向外侵略的特殊工具，是美帝國主义企圖独霸世界宣傳世界主义的工具。

实用主义是为"美元的控制权"服务的，要为"美國的商業"

大開方便之門，要把"美國生活方式"推銷到全世界各个地方去。

实用主义这个美元哲学，在它的每一頁每一句上都有着華尔街利慾燻心的壟断資本家們所留下的血汚斑斑的骯髒的痕跡。列寧在"致美國工人的信"中指出：在1914—1918年的战爭中，美國的百万富翁們所掠夺的"每一塊美元上都有一塊'有利的'軍事供給的汚斑血跡，这种軍事供給已使得每一个國家的富人更富、窮人破產。在每一塊美元上都有血跡，这是一千万死者和兩千万伤者洒下的鮮血所匯成的那一个血海里的血。"①

实用主义是为帝國主义制造战爭、擴張侵略、推行为掠夺殖民地服务的哲学。这很清楚地表現在最近美國企圖使用原子武器問題上。美國總統艾森豪威尔在众議院对他提出他是否想使用原子彈問題時，他作了如下符合於实用主义精神的答覆："我認为，对原子彈的使用应以如下之點为根据：当参加战爭時，要看使用原子彈对我們是否有益处，如果我認为对於我們有益处，那末，我毫不遲疑來使用原子彈。"杜威的实用主义哲学也是这样說的，他以为"有效"就是眞理。

实用主义也是为美國壟断資本家消滅民主自由做辯護的哲学，是"大棒"哲学，是背信棄义地对劳動人民施加暴力的哲学。

实用主义是窒息民族解放运動，反对社会主义革命的，反对社会主义和共產主义建設的哲学。

總之一句話，实用主义就是工具主义，是美國唯心論哲学中最有势力的一个流派。这个主义是美國反動的壟断資產階級用來反对馬克思列寧主义，同時也是用來維護資產階級的反動統治的一种極端狡猾、極端惡毒的理論武器。

那末，实用主义是什么時候產生的，它的反動本質是什么？

① 參閱列寧："致美國工人的信"，莫斯科外國文書籍出版局1953年版，第5—6頁。

在十九世紀七十年代，美國反動哲学家皮尔斯發表了一篇論文——"如何使我們的思想明确起來"。这篇文章的中心內容是說，信仰、思想是决定"行为的效果"。所有这些效果的概念，就是对於这个物体的概念的全部。換句話說，"有效的"就是物体的概念，也就是眞理。

二十年后，詹姆士就大大的發揮了这种唯心主义的反動理論，提出了"实用主义"这个名称。他著成了一本唯心主义的哲学概論，叫做"实用主义"。他認为眞理並不是客观規律的反映，凡是对我有用的，就是眞理。他說："它是眞的，因为它是有用的。"他又說："它是有用的，因为它是眞的。"① 眞理是以"有用"、"有效"为标准，这就是荒謬的实用主义的中心思想。

詹姆士的得意学生杜威，更發展了这种反動的荒謬的唯心主义的哲学思想。杜威認为，实用主义就是工具主义。这位資產階級的走狗，唯心論的大講師到处講：我們的观念和信仰里的眞理与科学里的眞理是同一意义。这意义就是一个观念（他們自身是我們經驗的一部分）是眞的，只要他們能帮助我們和我們經驗的別部分，得到圓滿的關系，無論那个观念只要它能安安穩穩把我們从一部分的經驗引到別一部分，把事物联絡得滿意，应用得妥帖、簡單、省力；这观念能这样做到什么地步，便眞到什么地步。这就是杜威所提倡的工具的眞理观。可見他以为眞的就是有用的、滿意的。眞到什么地步，就要看它能够有用到什么程度，滿意到什么程度。所謂有用和滿意，当然是对他个人來講的，对他們反動的資產階級來講的。在他的最反動的教育著作："民本主义与教育"上，他曾这样說："世界上的一切生物存在一天，便奋斗一天，务使周圍势力，完全为自己所用，……使得这些东西都变成帮助他生存的手段。"从他这种反動的理論里，可以知道：对

① 詹姆士："实用主义"，第2册，1930年版，第28頁，万有文庫本。

於資產階級看來，有用的、滿意的、就是眞的；对於資產階級愈有用，愈滿意，也就愈眞，愈有价值，这就为反動統治階級——美國的壟斷資本家压迫人民和侵略世界創造了反動透頂的理論根据。这就难怪美國反動統治階級对於杜威这种实用主义反動理論要表示熱烈的欢迎了。

杜威的工具主义的反動哲学理論發表在二十世紀初年。他的大部分哲学著作，包括他的最反動的著作在內，都是緊跟着1917年的俄國革命出版的。在这个時期資本主义社会制度已發展到帝國主义時期，換句話說，已開始走向腐朽、墮落和死亡的道路，同時世界各國的無產階級的革命隊伍已由成長而壯大，已成为代替腐朽的資本主义社会的一种偉大的新生力量，並且在地球上資本主义最薄弱的一环——俄國，在偉大的革命領袖列寧和斯大林的領導之下，已爆發了無產階級革命並已勝利地建成了世界上第一个社会主义國家。馬克思主义的眞理在地球的一角大放光輝，照亮了全世界劳動人民爭取解放的道路，在这样一个偉大的革命時代，日趨沒落的美國資產階級的內心恐慌是不言而喻的。就在这样緊要關头，資產階級的代言人，反動的唯心論哲学家杜威，却瘋狂地散播他的"工具主义"和"經驗哲学"等等的反動理論。不但如此，他还贊揚过美國帝國主义的"大棒政策"，他曾經竭力袒護共產主义的叛徒托洛茨基，並且还積極的參加反苏运動，竭力鼓吹"第三次世界大战不可避免"的反動論調。据說在美國，从來沒有一个哲学家像杜威那样受到他所服务的那个階級的崇拜，这是不足奇怪的。

哈利·威尔斯說得好：杜威的"工具主义"是这个伪善的反動透頂的哲学派別的一个影响最大和最危險的代表，他的危險性就在於他利用一切"進步的"蠱惑的宣傳手段來掩飾他的眞正的目的——为美國壟斷組織的"千年統治"作辯護。杜威的实用主

义怎样用"進步的"假面具來作为掩護呢？我們知道一切哲学家首先要回答这个問題：思維与存在，物質与精神究竟哪一个是第一性，哪一个是第二性。換句話說，就是你主張唯心主义还是主張唯物主义的問題。在杜威那个時代，像英國柏克萊主教所宣揚的那种主观唯心主义已不容易为人們所信仰了。因此这个大騙子杜威就抄襲馬赫派的反動理論，提出所謂"經驗主义"的名称，他表示既反对唯心也反对唯物，自名是超出於唯心唯物之上，究其实，还不过是徹头徹尾的唯心主义的反動理論。从这里，就可以看出杜威这个大騙子的狡猾陰險的面目了。

正如苏联專家彼得魯舍夫斯基在"人民教育"雜誌上批判杜威的文章中所說：杜威这是个狡猾陰險而富有經驗的蠱惑家和伪君子，他善於用"進步"、"民主"、"自由"这些概念來進行投机，假作"人民的朋友"，提倡"進步"等等。杜威裝作超党派的純粹的学者，他似乎是与階級斗爭，哲学党派的斗爭是沒有任何關系的①。杜威称他自己的"經驗哲学"为"第三派哲学"。

杜威是十月社会主义革命的偉大思想的一个最兇惡的敌人，他深怕这些思想傳播到其他國家，尤其是害怕这些思想傳播到美帝國主义進行掠夺的那些殖民地和半殖民地國家里去。

因此，杜威应他的中國学生、美帝國主义忠实奴才胡適的邀請，於1919年"五四"運動前三天到了中國，他在中國跑了十一省，以"大哲学家"、"大革命家"、"大教育家"等等伪裝面貌，到处宣傳他的"第三派哲学"、"实用主义反動教育学"、他的"一點一滴的進步"的改良主义思想，企圖來麻醉当時中國的小資產階級和資產階級的知識分子，達到他反对馬克思主义反对革命的目的。

我們知道杜威的反動教育思想的根源是在他的实用主义的

① 参閱"人民教育"1955年5月号，第19頁。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

唯心論哲学。我們要反对他的反動教育学，必須進一步分析他的实用主义的唯心論哲学体系。杜威的反動的实用主义哲学体系主要表現在以下的三个方面：

1.唯心主义的經驗論，

2.生物化的人性論，

3.庸俗進化論的社会观。

現在我就把我的火力集中在以上三个方面來回擊他三槍，一定要擊中他的要害，肅清他的这些反動思想在我國教育界的影响。

第一槍——杜威的唯心主义的經驗論

現在讓我來把第一槍放在杜威的实用主义的反動唯心論的哲学观點上。杜威的实用主义哲学又叫"經驗主义"哲学，首先讓我們看一看他所提倡的經驗論究竟玩的什么鬼把戲。他開口"經驗"，閉口"經驗"，他寫了三十來本書都充滿了荒謬的經驗論的反動学說。杜威關於經驗論的書有三本：一本叫"經驗与自然"，一本是"經驗与教育"，一本是"藝術即經驗"。他的"民本主义与教育"是他反動教育理論方面最重要的一本書，也完全是以反動的經驗論为基礎的。

馬列主义者当然也是重視經驗的，可是我們所講的經驗和他所講的經驗有本質上的不同。我們認为經驗是客观事物在人头腦中的反映，一切眞的知識是从直接經驗開始的，而經驗是人們通过实踐，由感性認識提高到理性認識，由理性認識再回到实踐，这样逐步加深对客观事物的認識，就增加了人們的經驗、知識。这是辯証唯物主义的認識論。現在讓我在这里以三个論點來說明杜威实用主义唯心主义的經驗論。

（一）杜威是以唯心主义的观點來講感覚的。

杜威虽然也講感覚，也講經驗，也講实踐，也講認識，但是他所講的完全是唯心主义。他怎样講感覚呢？在他的第一本反動著作"心理学"上这样說：感覚既不是外在物体和过程的摹本，也不是內在物体和过程的複寫。"例如視覚，那个体外的兴奋不是顏色，而且肯定地說，这个体內的兴奋也不是顏色；体外的过程也只是某些以太波動（現在我們叫光波——作者註）刺激眼網膜而已。体內的过程是沿着神經和在大腦里的分子運動的刺激和轉移"①。他又說：到底作用於"心"的是什么呢？那就是这个作用於腦的分子运動，而顏色当然不是一个"心"的純粹被動的接受。換句話說，物質只能刺激"心"，而顏色感覚不是"心"的被動的接受②。

我們現在要問杜威，顏色感覚究竟怎样產生的？在哪里產生的？这样一問，杜威的唯心主义的尾巴就現出來了。

杜威曾經說："外界的物質刺激我的神經使神經發生变化，但是这个神經变化，合理的說來，不是感覚的原因，而感覚也不是一个印象的結果。一个感覚不是某种身体上的变化作用於心灵的效果，虽然这种作用对於感覚是一种先决条件，感覚在这种作用的場合上是一种从心灵中發展出來，而由心灵所造成的狀态。"③

換句話說，杜威承認体外的物質对於"心"只起一种刺激作用，但是不能發生感覚。究竟感覚怎样產生的？杜威說得很神秘，他說："感覚是在这种物質刺激的作用下，存在於心灵中一个'特种机構'產生的。"④

杜威所謂"心灵"或"心"究竟是什么？心灵中的"特种机構"又是什么东西？

---

①②③ 杜威："心理学"，英文本，1891年版，第43頁。

④ 同上書，第44頁。

杜威認为"心灵"是不依賴於物質而存在的，"心灵"自己倒有能力產生感覚的。这种唯心主义的思想我們又可以从他自己口里找出來，他說："'心'有能力作用於自己，也有能力从自己內部產生一种新的、原始的、唯一的活動，这就是我們所說的'感覚'。"①

辯証唯物主义是怎样解釋这个物質与"心"的關系問題的呢？在未解答之前，我們先把杜威所不能了解的關於物質与感覚的關系問題說个明白。

關於像杜威对於顏色感覚由"心"產生的唯心看法，列寧早在"唯物論与經驗批判論"中提出嚴厲的批判。

我們可以把列寧批判唯心論者馬赫和阿万那留斯等人的話來批判杜威。

杜威不是这样說过嗎？物体只能通过以太波動刺激我們的眼網膜而已，而顏色感覚是由"心"產生的。

列寧怎样說的？

"顏色是物理对象作用於眼網膜上的結果，即是，感覚是物質作用於我們感覚器官上的結果。"② 列寧还把顏色感覚問題予以詳細的說明。列寧說：一定長度和一定速度的光波运動，它們作用在眼網膜上就是人里面引起这种或那种顏色的感覚。自然科学正是这样的。它用存在於人的眼網膜之外，同時又不依存於人的光波的种种長度來說明种种顏色底感覚③。換句話說，不同顏色的感覚，不是像杜威所說，是由心灵所產生的，而是决定於存在於人之外的不同光波的頻率。

列寧又繼續指出：这正是唯物論！感覚是物質作用於我們的

① 杜威："心理学"，英文本，1891 年版，第 44 頁。

② 列寧："唯物論与經驗批判論"，人民出版社 1955 年版，第 40 頁。

③ 參閱上書第 38 頁。

感覺器官而引起的。感覺依存於腦髓、神經、眼網膜等等，物質底存在不依存於感覺，物質是第一性的，感覺、思想、意識是第二性的，它們是以特別方式組織起來的物質底高級產物①。

从这些話里，我們可以看出几条眞理來：

1、物質的存在是不依賴於感覺的。

2、感覺是物質作用於我們感覺器官上的結果，感覺就是"心"底最低形式狀态，也就是人類認識的最初形态。

辯証唯物主义認为感覺必須是客观事物在感覺器官上的反映，絕对不是像唯心主义者杜威硬說感覺是由"心灵"中一个"特殊机構"所產生的。

毛澤东同志在"实踐論"中很明白地指出："認識的过程，第一步，是開始接觸外界事情，屬於感覺的階段。"② 由此可見，有了客观事物的存在，通过人類感覺器官的反映，才成了感覺。

物質就是客观事物，是不依賴於人的感覺、意識、思維而存在的；感覺是物質作用於感覺器官的反映，換句話說，感覺是非依賴於物質而不能存在的。

这是辯証唯物主义对於感覺怎样產生的正确看法。

杜威所講感覺与物質，除物質作用於"心灵"外，是沒有任何關系的感覺，是由杜威所說的"心灵"產生的，这是十足的主观唯心主义的反動說法。杜威認为感覺是在"心灵"中發展起來而由"心灵"產生的，照杜威的想法，"感覺"不是存在於我們之外的客观世界的反映，感覺是与客观世界脫离關系的。这是十足的唯心主义的观點，是我們应当予以駁斥的。

(二)杜威是以第三条路綫的詭辯來掩盖他的主观唯心主义本質的。

---

① 參閱列寧："唯物論与經驗批判論"，人民出版社 1955 年版，第 38 頁。

② "毛澤东选集"第 1 卷，人民出版社 1952 年版，第 279 頁。

大家知道"心"与"物"的關系問題，是从古以來唯物論与唯心論斗爭的問題。辯証唯物主义証明"物"是第一性的，而"心"是第二性的，由"物"派生出來的。唯心主义硬說，只有我們的意識才是眞实存在的。

唯心主义者認为：物質世界，存在或自然界只是在我們的意識中存在着，只是在我們的感覚、观念或概念中存在着。

馬克思主义的哲学唯物主义却与此相反，認为：物質，自然界或存在，是在意識以外，不依賴於意識而存在的客观現实；物質是第一性的現象，因为它是感覚、观念或意識的來源；而意識是第二性的現象，从生的現象，因为它是物質的反映，存在的反映；思維是發展到高度完善的物質底產物，即人腦的產物，而人腦是思維的器官①。

[redacted]指出："(一)物理世界是不依賴於人的意識而存在着，並且在人之前、在任何'人們底經驗'之前老早就存在着(二)心理的东西、意識等等是物質(即物理的东西)底最高產物，是叫作人底头腦的一塊特別複雜的物質底机能。"②

這样說來，感覚、意識、思想是客观存在在人头腦中的反映。所以一般地說來，"心"就是反映。而不是像杜威所說"心"是不依賴於物質而独立存在的，"心"是第一性，物質是由"心灵"派生的。

杜威为了反对唯物論，很狡猾地提出第三条路綫來掩盖他的主观唯心主义的丑惡的本質，这里讓我們來揭穿隱藏在他的論點里的一个很毒辣的陰謀。讓我們把这个陰謀予以嚴重的打擊。

杜威認为由"心"所產生的感覚可以發展为觸媒剂或媒介物

① 參閱"苏联共產党(布)歷史簡明教程"，人民出版社 1955 年版，第 146頁。

② 列寧："唯物論与經驗批判論"，人民出版社 1955 年版，第 218 頁。

的作用，並認为通过这个觸媒剂，物質与"心"可以統一起來。

他說："感覚是自我与自然的交叉點，碰头點，自然在感覚里面接觸心灵，等到一接觸到这样一种程度的時候，自然就把自己变成了心理，而心灵在感覚里一接觸到自然就把自己变成了自然。一个感覚确确实实是物質轉变到心理的關鍵。"①

这段話說得很明白了，这是杜威对於徹头徹尾的唯心主义思想的不打自招的供狀。

杜威用"心灵"这个法宝在感覚里面把物質变成心理，杜威也在感覚里面把"心灵"变成自然。

杜威在这里顯現出他的唯心主义的丑惡原形，首先他把"由心灵所產生的感覚"作为一个"心"与"物"的碰头點，这个碰头點，也可以說是一个交易所，杜威一相情願地把外界物質与他的"心灵"在那里進行碰头交易做他的美元買賣。这样一交易，物質变成了"心灵"，"心灵"变成了物質。

这一套美元買賣式的鬼把戲是見不得人的。

杜威是一个極端狡猾的老狐狸，但他用一个很動人的名詞，來掩盖他的狐狸尾巴。是什么名詞呢？就是"經驗"，杜威把所謂"心灵"与物質相互变換的过程和結果都称做"經驗"，他認为这样在感覚交易里就可以把主体与客体統一起來，他用"經驗"这个名詞來欺騙人們，他用这个名詞來掩盖他的唯心主义，他用这个名詞作为掩護色，來掩盖他的反動階級本質。他認为"經驗"不是主体的东西，也不是客体的东西，它是一种中立性的第三种东西。他的哲学因此称为第三派哲学，从而他認为他有充分理由來反对唯心論，也可以反对唯物論，他要超出唯心論和唯物論之上，他要走第三条路綫。这个陰謀，我們已經在上面予以揭穿了，此地不用再多說了。

① 杜威："心理学"，英文本，1891年版，第44頁。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com