

披沙汰金

创意诠释

古辞新解《焦氏易林》

新

王 贲 牛力达 著
《古易新编》姊妹篇

大

敢有妄言 奔乱不治
法度无恒 君失其位

通利水源 东注沧海
禹凿龙门 人民得安

深谷为陵 衰者复兴
乱倾之国 民得安息

使鱼捕鼠 费日无功
教羊牧兔 任非其人

寒露所凝 渐至坚冰
草木疮痍 华落叶亡

高鼓望夷 隙大墙坏
藁众木折 胡亥以毙



鹿得美草 鸣呼其友
九族和睦 不忧饥乏

解

衍

济南出版社

B221.5
14

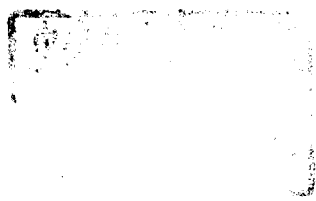
95201

DF 1056
大 衍 新 解

王 贛 牛力达 著



200024856



济南出版社

(鲁)新登字 14 号

大衍新解

王 赣 牛力达著

组稿编辑:刘崇刚
济南出版社出版发行
(济南市经七路 251 号)

责任编辑:张明华
装帧设计:李兆虬
济南新华印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32
印张:39.75
字数:1000 千字

1992 年 12 月第 1 版
1992 年 12 月第 1 次印刷
印数:1—20000 册

ISBN 7—80572—652—3/B·13

定价:(平)19.80 元
(精)24.00 元

(如有倒页、缺页、白页直接与印刷厂调换)

序

唐明邦

《大衍新解》实乃《焦氏易林》的新译、新编。《易林》将《周易》六十四卦视为本卦，每一本卦又繁衍出六十四之卦，即 $64 \times 64 = 4096$ 卦。它始于乾之乾，乾之坤，……乾之未济；直至未济之乾，未济之坤，终于未济之未济。构成 4096 卦的完整序列。《易林》在每一之卦下面，殿以解卦诗一首，共有古诗 4096 首。《大衍新解》的作者王赣、牛力达先生，十分看重这四千多首西汉时期的古诗，尤其看重其中不少词句古朴、寓意隽永的哲理诗。他们认为这些解卦古诗，是西汉后期社会思想风貌的反映，尽力披沙汰金，予以新的诠释。剥去其神秘主义外壳，吸取其思想精华。《大衍新解》的突出特点，尤在于将此四千多首古诗，按电脑的二进制原理，重新加以编排。使《易林》面貌为之一新，可以

将其直接输入电脑，利于按科学方法进行检索。山花烂漫的今日易坛，继《古易新编》之后，又增一枝引人入胜的新葩。

关于《焦氏易林》（亦称《大易通变》）世人知之甚少。此中不无原因。《易林》的作者焦贛，字延寿，西汉成元时人，传孟喜博士易学，为西汉易学中测候派的创始人之一。传说他精研《周易》，善预测之术，“邑中隐伏之事，皆豫知其情”，因而深受帝王宠信，其弟子京房，发展其思想，写有《京氏易传》，亦西汉易学名家。后世称他们的易学为“焦京之学”，《四库全书》将《易林》和《京氏易传》列入子部术数类占卜之属，《四库提要》谓“汉易之流为术数，自延寿始也。”

中国思想文化史上，对《周易》焦京学派，历来臧否不一，褒之者称为易学名家，贬之者谓之易学末流。对《易林》亦褒贬各异。否定者谓此书内容非诗非文，纯属用以占验吉凶的繇辞，无学术研究价值。直到唐代，才逐渐引起人们的重视。唐人王俞认为：《易林》的内容“事本弥纶，同归易简。辞假出于经史，其意合于神明，”称其“言近而意远”。宋代诗人黄伯思肯定《易林》“言辞雅淡，颇有可观览。”明代文豪杨升庵精解《易林》佳句，赞其“古雅玄妙；”批评世人目不识宝，只将其视为占筮之辞，任其埋没。清代竟陵文学派，更为《易林》的历史遭遇鸣不平，钟惺称《易林》为古代四言诗集，属汉代诗歌流派之一，其诗多有“异想幽情，深文急响。”称许此书“笔力之高，笔法之妙”，可将数十百言难尽之理，蕴含于其一字一句之中。可谓赞赏至极。还有人称《易林》其书，“似诨似隐”、“灵警奇奥”，不愧为“天下之奇书也”。当代著名文学家钱钟书先生对此书亦大加赞赏，称《易林》中“异想佳喻，俯拾即是。”

《易林》的学术思想价值，的确值得重加审评。《大衍新解》有鉴于此，率先作出贡献，肯定《易林》“内容包罗万象，记述了西汉后期的社会实况和普通百姓的思想面貌，对易学、文学、史学

的发展都有卓越贡献。”这一分析评价是相当中肯的，颇有新见地。

《易林》的思想内容，的确异常丰富，四千余首古诗，涉及古代自然、社会、政治、经济、文学、哲理、民谣诸多方面的内容。从形式上看，为占卜之辞；内容实质却反映了西汉时期广泛的社会生产状况、阶级矛盾、人民生活、思维方法、价值观念，说它是反映西汉社会风貌的一面镜子，实不为过。

《易林》中的诗句，多采用古诗的比兴手法。“比者，以彼物比此物也。”“兴者，先言他物，以引起所咏之词也。”（朱熹）具有感性认识同理性认识相结合，形象思维同抽象思维相互诱导的特点。有以古喻今、以小喻大、以近喻远的联想思维效果，大都情中有理，理中含情，情理交融，相得益彰。诗句明白晓畅，引人深思，有雅俗共赏之妙，无矫揉造作之嫌。从切身事物谈起，便于读者触景生情，驰骋想象，通过日常见闻，启示深刻哲理。其以形象思维表述哲理大体有如下类型：

借古讽今 借众所周知的历史人物、事件，引起人们对当前社会问题的思考。历史事件或历史人物，往往是有定评的，利用它们来表述自己的观点，可生“以史为鉴”的奇效。历史现象，往往具有重复性，《易林》利用这一共性，作为臧否人事的标准，可收举一反三之效。

一政多门，君失其权；

三家专制，祸起季孙。（《未济之巽》）

以春秋时代鲁国“三分公室”的历史事迹，阐明集中君权之重要性，暗示人们当警惕当年三家专制，架空中央，出现各自为政的局面。

禹凿龙门，通利水源。

东注沧海，人民得安。（《升之升》）

歌颂大禹治水的功绩，强调通利水源对于发展农业生产，保证人民安居乐业的重要意义。

以自然喻人事 自然规律和社会规律既有本质区别，又有某些相似之处。《易林》往往用动物界的现象，影射社会上人们之间的团结或斗争。对防止社会矛盾，提出委婉的警告，引起人们的联想。

三虎上山，更相噬啖；
心志不亲，如仇如怨。（《姤之小过》）

以虎狼之间互相噬啖，隐喻人与人之间的阶级矛盾和斗争，或统治阶级内部的自相残杀。指出这种“如仇如怨”的社会现象，根源在阶级社会里人们的“心志不亲”。

鹿得美草，呜呼其友；
九族和睦，不忧饥乏。（《益之恒》）

以鹿的和群现象，比喻人们当和睦相处，互助友爱，共享丰衣足食生活。

以小喻大，以近喻远 从最容易为人理解的切身琐事谈起，诱发人们对以往社会生活经验的联系。日常生活素材，一经提炼、升华，从个别上升到一般，就得出有深刻教益的结论，雅俗共赏而不落俗套，的确称得上“奇想佳喻”。

教羊牧兔，使鱼捕鼠；
任非其人，费日无功。（《旅之噬嗑》）

尽人皆知，羊不可使之牧兔，鱼不可使之捕鼠。讽刺社会上竟有任非其人、贻笑千古的现象。暗示人们当选贤任能，否则让一批庸儒之人去治理社会，定然劳而无功。

放衔委辔，奔乱不治；
法度无恒，君失其位。（《艮之泰》）

御马之人而失其马辔，马必狂奔，无法驾驭；治国之君而失去法度，朝纲不振，怎能驾驭群臣而安保君位？这一比喻是十分贴切的。

隙大墙坏，蠹众木折。

狼虎为政，天降罪罚。

高裁望夷，胡亥以毙。（《乾之大壮》）

小孔不堵，墙会倒塌；蠹虫不除，树会蛀蚀。虎狼当政，国将灭亡。赵高亡秦，就是历史教训。

以格言警句阐发哲理 古代文化典籍中保存着许多富有教育意义的格言、警句，在群众中广为传诵，寓意深刻，人们喜闻乐见。《易林》善于借用，巧加引申发挥，以隐喻人事吉凶祸福，为人们提供行为准则。

深谷为陵，衰者复兴。

乱倾之国，民得安息。（《明夷之比》）

《诗经·小雅·十月之交》中“高岸为谷，深谷为陵”的诗句，阐述了事物发展、矛盾转化的辩证法则，认为治与乱、兴与衰可以相互转化，昏乱之国，如被倾倒，人民反可得到生息。

寒露所凝，渐至坚冰。

草木疮痍，华落叶亡。（《坎之解》）

发挥《周易·坤六二》“履霜坚冰至”思想，阐明事物发展有一个渐进变化过程，足踏秋霜，当知严冬寒冰将至，“冰冻三尺，非一日之寒，”预示人们当未雨绸缪，防微杜渐。

当然，《易林》中的古诗，不但内容多有重复雷同，文词亦多平庸粗陋者，且有宣扬封建迷信思想和宿命论观点的，对之应持批判审视态度。要求一个写三四千首诗的作者，每首诗都格调高雅，亦不切实际。如从中耐心筛选，不致劳而无功，其“异想佳喻”的确富有感染力。《大衍新解》对每首诗加以注释，译成白话，便于读者欣赏，是一大功劳；按二进制原理重加编排，这又是一种新的尝试，值得高兴，故乐为之序

1992年2月于珞珈山

目 录

引言.....	(1)
上编 《周易·大衍》原文今说.....	(7)
第一卷 《大衍》原文原注摘要.....	(9)
第一节 汉魏前的《周易·大衍》原文.....	(9)
第二节 北魏关朗《易传》的《大衍义》及其他	(10)
第三节 南宋朱熹对《大衍》章句的有关注释	(14)
第四节 “大衍”本义提要	(21)
1. “一分为二”是“大衍”之根	(21)
2. “揲之以四”是“大衍”之本	(21)
3. “五”为中心是“大衍”之纲	(23)
4. “归奇”、“象闰”是“大衍”之用	(25)
5. 陈抟《易图》是“大衍”之象.....	(28)
6. 重在占卜是“大衍”之实.....	(29)
第二卷 正“大衍”和负“大衍”	(35)
第一节 从零=0的正与负说起	(35)
第二节 ·1的正负无限大	(38)
第三节 《易图》正“大衍”的卦象和数理	(40)
第四节 《易图》负“大衍”的卦象和数理	(55)
第三卷 方形“大衍”与圆形“大衍”	(65)
第一节 “方圓两用十六卦”是方圓“大衍”之本 ...	(65)
第二节 《河图》、《洛书》是方圓“大衍”之象	(69)

第三节	二进制正方形“大衍”	(76)
第四节	圆形“大衍”的应用和发展	(85)
第四卷	曲线“大衍”和直线“大衍”	(107)
第一节	曲线和直线的相对性	(107)
第二节	旋转运动和 ∞ 形运动	(113)
第三节	透明、全息和时间的相对性	(118)
第四节	用途多样的直线“大衍” 4096	(132)
附录	焦氏《易林》的作者及其他	(315)
下编	焦氏《易林》新序评注	(329)
第一卷	地 (0000 至 0511)	(331)
第一节	坤地 (0000 至 0063)	(331)
第二节	山地剥 (0064 至 0127)	(345)
第三节	水地比 (0128 至 0191)	(358)
第四节	风地观 (0192 至 0255)	(372)
第五节	雷地豫 (0256 至 0319)	(385)
第六节	火地晋 (0320 至 0383)	(399)
第七节	泽地萃 (0384 至 0447)	(413)
第八节	天地否 (0448 至 0511)	(426)
第二卷	山 (0512 至 1023)	(441)
第一节	地山谦 (0512 至 0575)	(441)
第二节	艮山 (0576 至 0639)	(455)
第三节	水山蹇 (0640 至 0703)	(469)
第四节	风山渐 (0704 至 0767)	(482)
第五节	雷山小过 (0768 至 0831)	(496)
第六节	火山旅 (0832 至 0895)	(509)
第七节	泽山咸 (0896 至 0959)	(524)
第八节	天山遁 (0960 至 1023)	(538)
第三卷	水 (1024 至 1535)	(555)

第一节	地水师 (1024 至 1087)	(555)
第二节	山水蒙 (1088 至 1151)	(570)
第三节	坎水 (1152 至 1215)	(585)
第四节	风水涣 (1216 至 1279)	(599)
第五节	雷水解 (1280 至 1343)	(613)
第六节	火水未济 (1344 至 1407)	(628)
第七节	泽水困 (1408 至 1471)	(642)
第八节	天水讼 (1472 至 1535)	(657)
第四卷	风 (1536 至 2047)	(673)
第一节	地风升 (1536 至 1599)	(673)
第二节	山风蛊 (1600 至 1663)	(688)
第三节	水风井 (1664 至 1727)	(702)
第四节	巽风 (1728 至 1791)	(717)
第五节	雷风恒 (1792 至 1855)	(730)
第六节	火风鼎 (1856 至 1919)	(745)
第七节	泽风大过 (1920 至 1983)	(759)
第八节	天风姤 (1984 至 2047)	(773)
第五卷	雷 (2048 至 2559)	(789)
第一节	地雷复 (2048 至 2111)	(789)
第二节	山雷颐 (2112 至 2175)	(804)
第三节	水雷屯 (2176 至 2239)	(820)
第四节	风雷益 (2240 至 2303)	(833)
第五节	震雷 (2304 至 2367)	(847)
第六节	火雷噬嗑 (2368 至 2431)	(861)
第七节	泽雷随 (2432 至 2495)	(876)
第八节	天雷无妄 (2496 至 2559)	(890)
第六卷	火 (2560 至 3071)	(907)
第一节	地火明夷 (2560 至 2623)	(907)

第二节	山火贲 (2624 至 2687)	(921)
第三节	水火既济 (2688 至 2751)	(936)
第四节	风火家人 (2752 至 2815)	(951)
第五节	雷火丰 (2816 至 2879)	(965)
第六节	离火 (2880 至 2943)	(978)
第七节	泽火革 (2944 至 3007)	(994)
第八节	天火同人 (3008 至 3071)	(1008)
第七卷	泽 (3072 至 3583)	(1023)
第一节	地泽临 (3072 至 3135)	(1023)
第二节	山泽损 (3136 至 3199)	(1037)
第三节	水泽节 (3200 至 3263)	(1051)
第四节	风泽中孚 (3264 至 3327)	(1065)
第五节	雷泽归妹 (3328 至 3391)	(1080)
第六节	火泽睽 (3392 至 3455)	(1094)
第七节	兑泽 (3456 至 3519)	(1108)
第八节	天泽履 (3520 至 3583)	(1122)
第八卷	天 (3584 至 4095)	(1137)
第一节	地天泰 (3584 至 3647)	(1137)
第二节	山天大畜 (3648 至 3711)	(1151)
第三节	水天需 (3712 至 3775)	(1167)
第四节	风天小畜 (3776 至 3839)	(1180)
第五节	雷天大壮 (3840 至 3903)	(1194)
第六节	火天大有 (3904 至 3967)	(1209)
第七节	泽天夬 (3968 至 4031)	(1224)
第八节	乾天 (4032 至 4095)	(1239)
后记		(1256)

引言

《大衍新解》一书，是我们继拙著《古易新编》之后，进一步研究“大衍”问题的专著。所谓“大衍之数五十，其用四十有九，……”自春秋战国之后，《周易·系辞传》问世以来，凡是长期接触《易经》的人，都已将简短的原文背熟了，甚至一提起“五十”这个数字，有人就称它为“大衍数”。但是，怎样理解“天地大衍之数”（朱熹语），才是科学的、符合辩证唯物论的，则众说纷纭，莫衷一是。特别是初学易理的人，往往被引进不同解释的迷魂阵里。若是连基本理论尚未弄清，就很难正确应用于自然科学、社会科学和人体科学了。因此，我们不揣固陋，将三十多年来研究“大衍”问题的一孔之见，记述下来，就正于专家学者和广大易学爱好者，并作为“接力棒”，传递给年轻的同志，以便

“天地大衍之数”的探讨不断深入。

要弄清“天地大衍之数”的内涵，有必要先弄清“衍”字的涵义。这是个古汉字，中间的三点儿，原意是水。它在古篆字中就是中间写“水”，再加左“彳”右“亍”的。所以“衍”字的本义为水广布或长流，引申为展延，读如 yǎn，音演。汉代许慎《说文解字》的解释是：“衍，水朝于海貌也。”明确表达出汪洋大水越来越多无穷无尽的意思。后来字义引申为丰饶、富实。《荀子·君道》说：“圣王财衍以明辨异。”汉桓宽《盐铁论·通有》说：“编户齐民，天下家衍人给。”其中的“衍”字都是形容丰饶、富实的意思。后来字义又引申为扩大、推广。《墨子·非攻》说：“广衍数于万。”《汉书·公孙贺等传》说桓宽“推衍盐铁之议，极其论难，著数万言。”其中“衍”字作动词用，都是扩大、推广的意思。此意转化为名词来用，将广阔低平的良田称为“衍沃”或“沃衍”；将没有固定堤岸的大沼泽地带称为“曲衍”，水中有沙者称为“沙衍”；将无所主命的野祭称为“衍祭”，等等。都是从扩大、推广的原义中推衍出来的名词，由于同“大衍”易理关系不大，考证从略。

“衍”的字义后来又引申为推演，与“演”通用。《周易·系辞上传》讲“大衍之数五十，……用的就是推演到无限大的意思。用自古流传的卦爻形式，把数字推演到将天地之数包涵在内，其“大”就可想而知了。

易学的形成和发展，要点是三个大字：数、象、理。古人为了具体掌握天地象数的变化规律，指导人们的实际行动，就要从数中见象，象中求理。所以，自春秋战国以来，“大衍数”成了易学研究中的一个重要课题。虽然“见仁见智”，众说纷纭，但不外乎是唯心与唯物的两种不同见解，这是不同的观点、方法所决定的。因此，对大衍数据的来历，也就有两种不同的看法：一种是唯心的，靠卦爻变化请“神”来告知；一种是唯物的，运用卦爻

形式作科学计算，使“人”自知。我们应当用辩证唯物论的观点和唯物辩证法的方法，来探讨“大衍”问题。统观全局，从卦爻整体结构中，通过科学计算寻找数据，答案不应是占卜所得的或然性，而应是计算所得的必然性。当然，“天地大衍之数”的未知数还有很多，那就靠大家来不断探索了。

由于卦爻符号只分阴阳两种，要作象数计算就必须以二进制系统论为总纲。所以，对“天地大衍”之数的探讨，不能从五十根蓍草算卦只用四十九根数来数去开始，而应从 01 开头的二进制系统工程开始。应当把“大衍”看成是活的，是变化无穷的，从无到有，从小到大，有阴有阳，有奇有偶，有正有负，发展前景无限大，体现出“其大无外，其小无内”，才符合宇宙大衍的客观规律。

无限的宇宙，是一个总体概念。（春秋战国前后的所谓“天地”，只是宇宙中一个很小的组成部分）“宇”指空间无限大，“宙”指时间无限久。反映到数学计算上，就是能合到无限大，又能分到无限小。以 01 为起点，连续“逢二进一”，即无限大的正大衍；连续“一分为二”，即无限小的负大衍。由于用途不同，排列形式和计算方法也要有所不同。例如：可以有直线曲线大衍；也可以有方形圆形大衍。若是把《系辞》用作十进制圆形大衍例证的“大衍之数五十，其用四十有九”孤立起来，局部代替整体，死框在 50 和 49 两个数字上，就“大”不起来、“衍”不出来了。结尾的“引而伸之，触类而长之，天下之能事毕矣”，也就无法讲通了。

由于上述原因，我们对“大衍”问题的学术探讨，既要以唯物史观为着眼点，对两千多年来各家各派的说法作简要的历史考察；又要用唯物辩证法为武器，分清它们的是非曲直，取其精华，弃其糟粕。

从“汗牛充栋”的古代易学“大衍”资料中，我们进行了粗

略的比较选择，惊喜地发现：西汉后期的隐士焦延寿，是用二进制系统论古易理解决“大衍”实际问题的代表人物之一。他在两千年前，即将春秋战国时开始应用的十二爻卦（即六爻“本卦”以上再分出六爻“之卦”），定型为 4096 卦了，他参照《左传》十二爻卦例，写下了四千多首卦词，即民间流传下来的焦氏《易林》一书，此书不但给朱熹“大衍”注“凡四千九十六卦也”的说法提供了实证，而且用四千多首包罗万象的哲理诗，记述了西汉后期的社会实况和普通百姓的思想面貌，对易学、文学、史学的发展，都有卓越贡献。由于汉武帝以后，《周易》六十四卦序已经定型，作者不得不用“乾之乾”到“未济之未济”的次序进行整体结构的编排，但每一卦的所谓“卦词”，却是按二进制系统论古易理写成的哲理诗，只是涂了一层用于算卦的保护色而已。我们按二进制新序列把它们编排起来，用现代普通话把它们实际内容翻译出来，作者的一片苦心就一目了然了。

对《周易·大衍》本义讲得好、用得活的另一代表人物，是一千五百年前的北魏隐士关朗，他继承了《周易》圆形大衍 $72 \times 5 = 360$ 度（五度两卦）的传统，将“大衍数”发展到以 720 为“起法”（每度两卦），7200 为“统法”，数字再大，依此类推。他的一些说法基本符合二进制系统论古易理，为此我们在“《大衍新解》上编”中作了原文摘录和简要评述。

到一千年后的五代隐士陈抟，继承了二进制系统论易理的古代研究成果，补绘出从阴阳八卦到《周易》六十四卦的伏羲《易图》，就使“大衍”易理有了直观形象，更便于依此类推，形象化地理解《周易·大衍》原文“引而申之，逐类而长之，天下之能事毕矣”的原意了。

为什么从西汉到清末的官方易学对《周易·大衍》越讲越使人胡涂？为什么在民间流传的隐士著作倒能对此讲出一些符合二进制系统论的科学道理？这是值得学易者深思的问题。

我们认为形成这种病态的基本原因是：

1. 历代封建帝王总是爱用《周易》经文为自己的封建统治服务。他们一手把持的官方易学把“九五之尊”、“飞龙在天”、“男尊女卑”、“阳吉阴凶”捧成万古不变的真理。认为八卦分到《周易》六十四卦就到顶了，不用再发展变化了。从“乾坤”到“未济”的六十四卦序是最合理的，不能再动了。对不断发展变化的“大衍”整体结构更不必去研究。这样就把正负无限大的“大衍”卦象数封锁到了《周易》六十四卦序的囚笼里。

2. 误认为《周易·大衍》经文只是产生于算卦，也只能用于算卦，而算卦所找到的几句卦爻词，是“神意”，而不是人意。这一点“神意”，不用算卦是不可知的。至于“神意”的整体结构是什么，就更是不可知的了。

这两方面结合在一起，就构成了四个字：封建迷信。

由于对伏羲易理有认识的隐士们，既能摆封建王朝名利权位的干扰，又能打破官方易学僵化《周易》六十四卦的囚笼，所以能在自己的著作中讲出一些伏羲易“大衍”的科学道理来。由于历史的局限性，他们的认识也免不了带上或多或少的封建迷信色彩，但从全局来看，不是主流，从他们留下的在民间流传的著作中，我们可以比较容易地做到取其精华、弃其糟粕。

我们有幸生活在社会主义年代，有条件有义务从易学基本理论上破除封建迷信。继《古易新编》之后，编写《大衍新解》，对历代有关著作，统一按“取其精华，弃其糟粕”的原则处理。因此，对宋儒朱熹在《周易本义》“大衍”一章中所作的注解，也不得不发表一些批判意见。我们并不追求“离经叛道”，却要努力做到“离注证道”。而这个“道”，所指的既不是“天”，也不是“神”，更不是“鬼”，而是宇宙间客观存在的自然规律。

为了讲清上述基本道理，我们对《大衍新解》编写次序的具体安排是：先在上编“《周易·大衍》今说”四卷中，作出《周