

ZHONG GUO

中国

刘宏焯 著

LIU HONG XUAN ZHU

疆域史

武汉出版社 WUHAN PUBLISHING HOUSE

# 序 一

## 史念海

中国疆域沿革史是中国历史地理学的一个分支学科，溯其渊源，当肇始于近 2000 年前班固所撰写的《汉书·地理志》。《汉书·地理志》不仅记载了西汉一代的疆域、政区及其它地理内容，还历数其由来及沿革。它由夏、商、周叙起，历述了春秋列国和战国群雄的国土，兼及嬴秦，还补论了新莽。此后，历代正史皆奉其为主臬，纷纷开辟“地理志”一目，叙述当代疆域、政区概况及沿革，甚而还出现了专论当代地理沿革的地理总志。

中国疆域沿革史研究的第一个高潮是在鸦片战争以后。其时，英、法、俄、美、日诸列强掀起了一个又一个蚕食我国领土、瓜分势力范围的狂潮，我国东北和西北领土大面积沦散，使封建地主阶级中的一些有识之士痛心疾首。他们深感清廷不谙边务、不明界域之危害，同时也为了唤起广大民众对边疆事务的关心，相率而为边疆史地之研究，出现了许多著名的边疆史地论著，如魏源的《圣武记》、徐松的《新疆识略》、张穆的《蒙古游牧记》、何秋涛《朔方备乘》，等等，都对中國疆域史的某些专门问题进行了很有价值的研究。本世纪 30 年代，日本发动了蓄谋已久的侵华战争，在东三省建立傀儡政权，还妄图将全中国纳入其所谓的“大东亚共荣圈”之中，民族危机再次加重，经过

2075/67

先民几千年拓展而巩固起来的广袤疆土岌岌莫保，从而引发了中国疆域史研究的第二个高潮。一时，苏寅存所著的《中国境界变迁大势考》，谢彬所著的《中国丧地史》，葛绥成所著的《中国近代边疆沿革考》，夏威所著的《中国疆域展拓史》，蒋君章所著的《中国边疆史》等中国疆域史专著都成为唤起广大民众自尊心、爱国心和抵御外侮的极好宣传品。我和顾颉刚先生也深感外侮之凌逼，国力之衰弱，不惟汉唐盛业难期再现，即先民遗土亦岌岌莫保，衷心忡忡，无任忧惧，撰成《中国疆域沿革史》一书，历论自夏至民国疆域之沿革，政区之演变，以检讨历代疆域之盈亏，见先民成功失败之痕迹，使之重民扩土之不易，从而激励时人追慕先贤，奋勇抗日。由此看来，中国疆域史的研究又不仅仅是个纯学术问题，它还与现实有着密切的关系，是一个弘扬爱国主义精神的极好题材。

经过建国 40 多年来的奋斗，我国的社会主义建设取得了举世瞩目的成就，正在迈向世界强国之列，国外敌对势力再也不敢轻易地欺侮我们了。在国内，我们在各民族一律平等的原则下实现了各民族的空前大团结；在国外，我们在和平共处五项原则下建立了与周边国家的睦邻友好关系，从而使我国的疆界达到了前未有过的稳固。但是，我国的边界还有不少遗案。这些遗案是欧美列强在过去对中国的侵略和掠夺时留下的，至今还有许多没有得到完满的解决；而在国际和国内，反华势力和分裂主义分子也依然存在，他们还不时地跳出来，妄分裂我们的祖国，瓜分我们的疆土。因而，对广大群众进行全面的疆域史教育，帮助他们了解我国疆域的形成和发展，时刻警惕一切敌对和分裂势力的野心，是非常必要和迫切的。可惜的是，我们在这方面做得很不够。不用说普通国民，即使是大专院校的历史系学生，因为很少系统地学习过中国疆域史，对中国疆域的形成和发展，

对于当前尚存的国土争端的由来和实质，也知之甚少。这是非常危险的。刘宏焯同志长期以来在军队院校从事教学工作，他不畏困难，奋力开拓，在学员中开设中国疆域和周边关系史方面的专题讲座，并在此基础上撰成《中国疆域史》，以期让所有的人们都能对中国疆域史有一个系统的了解，体现了他的衷衷爱国之心。

刘宏焯同志的《中国疆域史》有许多成功之处。概括起来说，主要包括以下几个方面特色：

一、对中国疆域史研究范围的界定。作者以鸦片战争前的中国历史疆域正式形成的标志，并以此作为阐释中国历史疆域形成、发展过程的出发点和立足点，将中国疆域史的研究范围界定在上下 6000 年、方圆 1300 多万平方公里的时空内，凡在此时空界限内生活的各民族及其所建立的政权与统治区域皆属中国疆域史研究的内容。这就使人们在认识上跨越了“华夏正统”的误区，使《中国疆域史》全面地反映出各民族共同开拓中国疆域的历史真实。

二、坚持历史唯物主义态度。作者坚持一切从历史事实出发的原则，不以今日之是论昨日之非。如关于隋对高丽战争的评价，今人多指责战争的“侵略性质”，并将其失败原因归结为“侵略性”。但作者认为，当时辽东本中国疆土，隋在东北地区的经营，是一种恢复和巩固既有疆域的正义行动，是发展、稳固中国历史疆域的正当步骤，具有重要意义。

三、注重对基本规律的探索。作者对中国疆域形成、发展和巩固过程进行了精心阐释，但其意在藉此总结中国疆域得以保持几千年稳定的原因和规律。作者认为，中国疆域的形成与发展从来都以中华民族的不断融合为根本前提，中国疆域是中国各民族在共同劳动、共同创造、共同斗争中千锤百炼的共同缔造。这一特点和规律就决

定了中国疆域与一般依靠军事征服、殖民掠夺形成的疆域截然不同，具有内在的稳定性。与此同时，中央集权制的实施，以及与之相适应的行政区划制度和正确的边疆政策，也是中国疆域得以稳固和发展的重要原因。这样，就将中华民族的爱国主义传统精神建立在历史的科学的基础之上，并使中国疆域史的研究与当前的现实结合起来，为巩固疆域、保卫边疆提供了有益的借鉴。

四、充分吸收现有的研究成果，而对一些还没有彻底弄清楚的问题，宁可存疑，也不妄加评论。如关于秦、隋等朝的人口，众说不一，难辨是非。作者不作结论，而是罗列众说，充分表现了作者严谨朴实的治学作风，也为读者留下了充分的思考余地。

五、注重弘扬爱国主义精神。突出地表现在作者对那些为中国疆域的形成、发展起过重大作用的历史人物，如汉武帝刘彻、唐太宗李世民，以及张骞、班超、王昭君、文成公主等，不惜浓墨重彩，予以高度评价；对近百年来中国人民为保卫边疆而进行的艰苦卓绝的斗争，更是给予热情歌颂，目的是为激发全国人民，特别是青年一代的爱国主义精神。

中国疆域史是一门值得进一步深入研究的学问，需要研究的内容还有很多，当然不是一本书完全能够完成的。刘宏焯同志作了一项极有意义的工作，希望继续努力。

一九九五年七月

(本序作者：中国历史地理研究所所长 《中国历史地理》主编陕西师范大学博士生导师)

## 序 二

序二

近日接读刘宏焯教授来函，知悉他的大著《中国疆域史》付梓在即，囑为书作序。作序，自愧不才。但想到近些年中国疆域史研究的良好形势，想到同仁们对中国边疆史地研究中心工作的关心与厚望，借此谈点个人感想也在情理之中。基于此，我不揣浅陋，冒然提笔。

不  
刃  
贝  
= 千

中国是一个历史悠久、文化灿烂的统一多民族国家。自秦始皇统一六国，建立中央封建集权国家以来，悠悠 2000 余载，在中国辽阔大地上曾出现过多次大的一统局面。秦汉王朝开创了全国统一的先河；隋唐王朝疆域的开拓，加强了中原传统政治经济和文化与边疆地区的联系，实现了“华戎同轨”、“冠带百蛮，车书万里”；宋、辽、金之际，汉族与边疆各少数民族在新的历史条件下进一步增强了中华意识，各族人民克服了战乱造成的种种困难，中原地区与边疆地区的开发与交流也进一步发展。蒙古族建立的元王朝，开创了我国少数民族创建一统全国的大帝国先例，使中原与边疆地区的政治、经济、文化乃至民族发生了长达百年的富有特色的大融合。及至明、清，特别在清代前期，在元、明两代开疆拓土的基础上实现了新的全国统一，基本上形成了现今的疆域范围。在中国统一多民族国家历史发展进程中，有战乱、有分裂，但每次战乱与分裂，都为下一时期更大范围的

统一和发展准备了条件。中国疆域史研究的主要任务,即是:一、研究中国疆域形成、发展、奠定、变迁的历程;二、寻求中国作为统一多民族国家形成和发展的规律。

中国边疆史地研究中心将中国疆域史研究列为重点已近十载。为此我们吁请学者为之关注、并实践于研究之中,得到了同仁们热情反响和不同形式、不同程度的支持。据我随闻,以中国疆域史为题的个人和研究群体已有数个,他们都在为写作中国疆域史或中国边界变迁史艰苦探索、辛勤笔耕。除本书作者外,还有中国边疆史地研究中心林荣贵教授和吕一燃教授分别主持的《中国古代疆域史》和《中国近代边界变迁史》;陕西师范大学史念海教授主持的《中国历史地理》等。断代或地区的中国疆域史著述,不在此例。

刘宏煊教授笔耕六载,向读者奉献《中国疆域史》,成为建国后首部中国疆域史专著,开创之功,当在中国疆域的研究史上留下不容忽视的印记。我深为著者对中国疆域形成、发展的独特规律的理论所吸引。相信本书将以其理论起点高,分析视野宽,以及融丰富学术内涵于可读体裁之中,必将得到学术界、乃至整个社会的关注。读者将随着著者的思绪和笔触,一同“来领略一下中华民族开疆拓土的伟大风采”(绪论语),从而激发人们热爱祖国的爱国主义精神。

本书的写作与出版,不是研究的总结,而是研究深入的开始。中国疆域史研究丰富的内涵,为研究者提供了众多研究层面,其重要方面我以为至少有:

1. 中国古代疆域概念的形成与发展;
2. 中国近代边疆和边界的理论认识;
3. 中国疆域发展规律的理论探讨,包括中国历史上独特的统一与分裂现象的理论分析;

4. 中国疆域发展的历程、阶段和特点；
5. 中国历代疆域的行政建制；
6. 中国历代王朝的治边政策；
7. 中国历代王朝的边防政策；
8. 中国历代王朝对陆疆和海疆的经营和开发；
9. 历史上边疆民族和边疆王朝的治边业绩；
10. 帝国主义侵华与中国近代疆域的变迁；
11. 世界历史上文明古国疆域变迁的比较研究；
12. 中国疆域史研究的历史与现状。

总之，这是一个可使研究者大有可为的广阔研究领域。我热切希望有更多的学者积极投入，中国疆域史研究的深入，必将大大推动中国边疆史地研究、并扩大中国边疆研究的发展与繁荣。本书的出版，对于中国疆域史的研究无疑是一种促进、一个推动。我衷心期待有更多更好的这方面著作问世。

一九九五年四月十五日

(本序作者：中国社会科学院研究员  
中国社科院中国边疆史地研究中心主任)



# 目 录

序一 .....	史念海
序二 .....	马大正
绪 论 .....	(1)
第一章 开辟鸿蒙	
——中国远古民族和夏、商、周疆域 .....	(17)
一 遍布中华大地的远古民族 .....	(17)
(一) 史前文化的多元区域性发展 .....	(17)
(二) 地域的村社组织出现 .....	(22)
(三) 扩大领土占领的原始战争 .....	(25)
二、夏、商、周疆域 .....	(27)
(一) 传说中的夏朝疆域与“九州”“五服”制 .....	(27)
(二) 商朝疆域及封邦建国制 .....	(35)
(三) 西周疆域和封建制 .....	(42)
三、华夏族的形成和“中国”疆域观念 .....	(53)
(一) 夏、商、周为中心的民族融合 .....	(53)
(二) “殷因于夏礼”与“周因于殷礼” .....	(55)
(三) 认同的民族意识和“中国”疆域观念 .....	(56)
第二章 宏伟的奠基礼	
——中国疆域的初步形成 .....	(63)
一、中华民族融合过程的第一个高潮 .....	(63)

(一) 楚取南天 .....	(64)
(二) 秦霸西戎 .....	(70)
(三) 燕赵北歌 .....	(72)
(四) 齐融东夷 .....	(75)
(五) 中华“大一统”观念 .....	(76)
<b>二、秦时疆域和郡县制 .....</b>	<b>(82)</b>
(一) 第一个统一的多民族国家 .....	(82)
(二) 修“五尺道”，经营西南 .....	(87)
(三) 开凿灵渠，南平百越 .....	(88)
(四) 修筑长城，巩固北疆 .....	(90)
(五) 秦时疆域和郡县制 .....	(92)
<b>三、汉时疆域与州制 .....</b>	<b>(96)</b>
(一) 汉朝的建立与州制 .....	(96)
(二) 北击匈奴，封狼居胥 .....	(100)
(三) 开通西域，设置都护 .....	(110)
(四) 广开三边，拓殖四方 .....	(117)
(五) 汉时疆域与边疆政策 .....	(121)
<b>四、中华民族融合的深化和主体民族汉族的形成 .....</b>	<b>(128)</b>
(一) 汉民族的形成 .....	(128)
(二) 汉民族的特征 .....	(129)

### 第三章 开疆拓土

——中国疆域的进一步发展 .....

<b>一、中华民族融合过程的第二个高潮 .....</b>	<b>(135)</b>
(一) 全国规模的人口的大迁徙 .....	(136)
(二) 各族人民的大起义 .....	(139)
(三) 边疆地区的大开发 .....	(141)
(四) “不论种姓”的大融合 .....	(142)
<b>二、隋朝疆域与州县制 .....</b>	<b>(145)</b>
(一) 重归统一 .....	(145)

(二) 隋朝疆域的开拓 .....	(147)
(三) 隋朝的州制 .....	(152)
三、盛唐疆域与道府制 .....	(155)
(一) 唐朝的建立与道府制 .....	(155)
(二) 抗击突厥, 广开北疆 .....	(160)
(三) 收复西域, 统一西陲 .....	(162)
(四) 经营东北 .....	(166)
(五) 与吐蕃的关系 .....	(168)
(六) 南诏的依附与分离 .....	(183)
(七) 疆域的展拓和边疆政策 .....	(187)
<b>第四章 “大一统”</b>	
——中国历史疆域的正式形成 .....	(193)
一、中华民族融合过程的第三个高潮 .....	(193)
(一) 统一大业从局部走向全国 .....	(195)
(二) 民族大迁徙和文化中心南移 .....	(200)
(三) 少数民族政权的汉化运动 .....	(202)
(四) 边疆地区民族向心力的增强 .....	(205)
二、元朝疆域与行省制度 .....	(208)
(一) “大哉乾元” .....	(208)
(二) 开创塞北统一新局面 .....	(213)
(三) 统一西藏于中国版图 .....	(215)
(四) 建行省于云南 .....	(220)
(五) “用夏变夷”的民族政策 .....	(222)
三、明朝疆域 .....	(227)
(一) 明朝的建立 .....	(227)
(二) 奴尔干都司和永宁寺碑 .....	(232)
(三) 与北元的战和 .....	(240)
(四) 在西藏的施政措施 .....	(242)
(五) 明朝边疆政策 .....	(246)

四、清朝前期疆域 .....	(252)
(一) 清朝建立 .....	(253)
(二) 完整统一的行政区划 .....	(258)
(三) 东北疆域的巩固 .....	(263)
(四) 内外蒙古的分治 .....	(267)
(五) 新疆地区的治理与建省 .....	(269)
(六) 西藏的治理与《钦定藏内善后章程》 .....	(274)
(七) 台湾统一与建省 .....	(278)
(八) 中国历史疆域的确立 .....	(280)

## 第五章 任重而道远

——为捍卫祖国疆域完整统一而斗争 .....

一、百年奇耻：四分之一国土沦丧 .....	(291)
(一) 第一块国耻纪念碑 .....	(292)
(二) 沙俄强占北方领土 153 万平方公里 .....	(300)
(三) 外蒙古地区的分离 .....	(305)
二、中华民族融合过程的第四个高潮 .....	(309)
(一) 爱国主义的最高境界 .....	(309)
(二) 民族文化的长足进步 .....	(311)
(三) “中国”与“中华民族”的最新的观念 .....	(316)
三、巍然屹立的中华人民共和国 .....	(317)
(一) 中国当代疆域 .....	(317)
(二) 陆路边界条约的签订 .....	(324)
(三) 海洋国土的正式确定 .....	(340)
四、疆域问题遗留举要 .....	(345)
(一) 中印边界争端 .....	(345)
(二) 待归的钓鱼列岛 .....	(352)
(三) 严峻的南海局势 .....	(362)
(四) 台湾回归的神圣统一大业 .....	(376)

附图：

夏代形势图 .....	(31)
商代形势图 .....	(37)
西周形势图 .....	(45)
秦朝疆域图 .....	(93)
西汉形势图 .....	(122)
唐代形势图 .....	(186)
元时期全国 .....	(209)
明代形势图 .....	(228)
清朝疆域图 .....	(281)
中华人民共和国政区图	
跋 .....	(389)

# 绪 论

## (一)

中国疆域史的研究,如果从《禹贡》始,已历 2000 多年。但在相当长的历史时期内,它仅仅是史学的附庸。

中国疆域史真正成为一门独立的科学,那是鸦片战争以后的事。魏源的《海国图志》、《圣武记》,龚自珍的《西域置行省议》、《御试安边绥远疏》、《蒙古图志》等著述开了近代研究中国疆域史的先河。接着,何秋涛的《朔方备乘》,徐继畲的《瀛环志略》,王树楠的《新疆国界志》,宋教仁的《间岛问题》和《延吉边务报告》,曹廷杰的《东三省舆地图说》等著作相继出版,在中国疆域史的某些专门问题上作了一系列开拓性研究。杨守敬、熊会贞合编的《历代舆地图》34 册则是当时的空前巨著。

当中国带着满身的血污进入 20 世纪后,特别是在抗日战争中,疆域史的研究进入兴盛时期。先辈们面对日益深重的疆域危机,在疆域史研究上披荆斩棘,表现出强烈的爱国主义精神和不屈不挠的民族气节。我们只要听听顾颉刚、史念海两位先生在《中国疆域沿革史》绪论中的铮铮之声,就能强烈地感受其拳拳爱国之心、奋奋报国之志:

吾人处于今世,深感外侮之凌逼,国力之衰弱,不惟汉唐盛业难期再现,即先民遗土亦岌岌莫保,衷心忡忡,无任忧惧!窃不自量,思欲检讨历代疆域之盈亏,使之先民扩土之不易,虽一寸山河,亦不当轻轻付诸敌人,爰有是书之作。

上述情况表明，疆域史研究从来都不是纯学术的，而是祖国统一、疆域完整、国家安全的迫切需要。中华民族的危机越深重，中国疆域史的研究成果就越丰硕；而疆域史学成果越丰硕，人民群众表现出来的爱国主义情感就越激昂。

中华人民共和国的建立，结束了被侵略、被分割的屈辱历史。然而，疆域问题仍然是摆在中华儿女面前的严峻课题：

其一，由于过去 110 年间国际资本主义列强的巧取豪夺，在中国疆域问题上留下了不少罪恶的历史遗产，人为制造了众多边界悬案。中国与印度、越南、俄国、中亚三邻之间的边界纠纷远未廓清；东海大陆架和钓鱼岛问题、南海诸岛特别是南沙群岛的归属问题更是错综复杂；中国数十万平方公里的固有大陆国土和百余万平方公里的法定海洋国土仍在一些邻国手中。

其二，目前一股股险恶势力妄图撼动西藏、台湾、新疆作为中国神圣领土的“不可分割”的历史地位。如，美国总统布什于 1991 年 10 月 28 日签署《1992 年和 1993 年国务院授权法》，公然声称西藏与四川、云南、甘肃和青海的部分地区是被占领国家。1994 年故伎重演，美国总统克林顿于 4 月 30 日签署了国会通过的《1994 和 1995 财政年度对外关系授权法》，宣称“《与台湾关系法》优于政府的政策声明；胡说西藏“是被占领的主权国家，其真正的代表是达赖喇嘛及西藏流亡政府”。国内也有那么一些乞怜于帝国主义势力的民族败类，用杜撰的“史料”，宣传所谓“自治”、“独立”；甚至有人公然打出“××国”的破旗，企图通过分裂祖国的言行，能从国外某些险恶势力那里讨得一杯羹。

其三，周边国家中有些人，长期以来以研究与中国关系历史为名，歪曲边界历史真相，在国际上混淆视听。如原苏联出版了数量惊人的专著、论文集，把黑龙江、乌苏里江流域说成是俄国的开发地区，胡说外兴安岭以南地区是被中国占领的俄国领土，《璦琿条约》、《北京条约》是俄国“收回部分失地”；否认清朝西部疆界在巴尔喀什湖；否认帕米尔未定界。印度歪曲中印边界历史的著述更是多如牛毛，

不仅无理要求非法的麦克马洪线以南9万多平方公里，而且说3万多平方公里的阿克赛钦地区也属印度。更有甚者，越南将其历史疆域“溯源于百越时代”，公然提出应囊括长江以南全部疆土。如《越南历代疆域》一书就认为越南历史疆域“西抵西蜀，北至洞庭湖，南接占城”。70年代后，越南加紧炮制文章，声称中国的西沙、南沙群岛“很久以来就是越南的领土”。朝鲜和韩国的一些学者也大力论证中国东北地区的古代少数民族政权扶余、渤海、高句丽是他们的古国名，其统治范围达今河北北部和山西西部，进而到“北平地区”；有人还认为百济“统治了长江以南的越州”；有人叫嚷“整个白头山（即长白山）都是大韩民国的领土”，要求改变目前长白山天池水面一分为二的边界划分，等等。历史的真实到底为何？对此，我们不能漠然视之，行若无事，而大有澄清的必要。

遗憾的是，在建国以后的一个相当长时间内，由于种种原因，疆域史学研究处于停滞不前的状况。对人民群众，特别是对青少年更是很少进行系统的中国疆域史教育。从而导致人民群众对中国疆域形成、发展的历史进程及其规律知之甚少，对当前尚存的国土争端的历史由来与实质不甚了了，对可能出现的大陆边界和海洋国土冲突缺乏必要的思想准备，对国际霸权主义和周边某些势力的虎视眈眈缺少应有的警惕。这一状况对于一个有着辽阔疆域的大国来说，是极不相称的，也是十分危险的。

毫无疑问，进一步加强对中国疆域史的研究，以便更快、更妥善地解决边界争端；更科学、更有力地回击大小霸权主义者的挑衅；更全面、更认真地向群众进行中国疆域史的教育和宣传，以提高全民族的周边环境意识，增强人民群众，特别是青少年的爱国主义精神，业已成为当代史学的重大使命。

令人欣慰的是，近年来，史学界突破了过去人为设置的诸多禁区，学术研究空气活跃起来，中国疆域史及其与之相关的民族史、周边关系史、地理史、人物研究和考古成果得以不断涌现。中国社会科学院中国边疆史地研究中心的成立和《中国边疆史地研究》杂志出



版,《中国历史地理论丛》(史念海主编)等刊物的发行,标志着中国疆域史研究重新走向兴盛。中国作为一个具有悠久历史的泱泱大国而少见关于疆域史研究成果的状况,正在成为过去。

## (二)

中国疆域史作为一门历史科学,其研究对象就是中国历史疆域形成、发展的进程及其规律。这就提出了一个问题,即以何时的中国疆域定为正式形成的中国历史疆域。如果我们不能预先对此给予科学界定,我们就无法确定中国疆域史研究的范围,也无法真正确立中国疆域史的研究对象,自然谈不上系统阐释了。

近年来不少学者对此发表了不尽相同的见解,主张以最为辽阔的元代疆域为中国历史疆域者有之,主张以当代疆域为中国历史疆域者有之,主张以鸦片战争前的疆域为中国历史疆域者有之。我是同意后一种意见的。因为,将鸦片战争前的疆域界定为正式形成的中国历史疆域,不仅符合历史的客观实际,而且有充分的理论根据和国际范例:

其一,马克思主义关于殖民地、半殖民地民族解放运动的理论与世界民族解放运动的实践,都是以资本帝国主义破坏这些国家的独立以前的疆域,作为其历史疆域的。1840年以后的中国,“人为刀俎,我为鱼肉”,列强入侵,山河破碎,帝国主义列强掠夺、分割了多达340多万平方公里领土。马克思主义的经典作家和一切主持正义的历史学家,无一不再指出这一部分被帝国主义掠夺的土地是中国历史疆域不可分割的一部分。如,中国北部疆域本有《中俄尼布楚条约》、《布连斯奇条约》、《恰克图条约》规定,因此当沙俄巧取豪夺中国领土时,马克思首先著文谴责沙俄“占领了当今中国统治民族的故乡——黑龙江两岸的地方”;恩格斯继而怒不可遏地谴责沙俄“从中国夺取了一块大小等于法德两国面积的领土和一条多瑙河一样长的河流”。当沙俄控制蒙古地区并企图分割出去时,列宁于1912年著文