

馬克思列寧主義論客觀真理 絕對真理和相對真理



3023

52

伊·李·安得列也夫著

上海人民出版社

馬克思列寧主義論客觀真理 絕對真理和相對真理

伊·季·安得列也夫著
蔡 華 五 譯

上海人民出版社

內 容 提 要

本書論證了馬克思列寧主義關於真理的學說在馬克思主義哲學中的重要地位，揭露了唯心主義不可知論的社會歷史根源，從辯證唯物主義的正確觀點上來說明了客觀真理、絕對真理和相對真理的相互關係，並論述了人類的認識運動的辯證過程，最後批判了唯心主義的相對主義和教條主義的錯誤觀點。

И. Д. АНДРЕЕВ

МАРКСИЗМ – ЛЕНИНИЗМ ОБ ОБЪЕКТИВНОЙ, АБСОЛЮТНОЙ И ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ИСТИНЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва—1954

本書根據蘇聯“知識出版社”一九五四年俄文本譯出

馬克思列寧主義論客觀真理 絕對真理和相對真理

伊·季·安得列也夫著

蔡 華 五 譯

*

上海人民出版社出版

(上海紹興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書號 1176

開本 787×1092 耗 1/32 印張 1 3/8 字數 26,000

一九五五年六月第一版

一九五五年六月第一次印刷

印數 1—50,000

定價 一角四分

目 錄

前言.....	1
一 辯證唯物主義論客觀真理.....	5
二 絕對真理與相對真理的相互關係.....	15
三 批判唯心主義的相對主義和教條主義.....	32

2640/09

前 言

關於真理，即關於認識客觀世界的可能性、途徑和方式的問題，是具有巨大的理論意義和實踐意義的。這個問題理應在馬克思列寧主義哲學中佔有一個中心地位。列寧在創立共產黨的理論基礎時，在反對敵人中捍衛了、並且首先是創造性地發展了馬克思主義的認識論。他在其天才著作“唯物論與經驗批判論”中指出，在人類認識和科學成就蓬勃發展的世紀裏，當公開宣揚唯心主義思想已變得很困難的時候，資產階級哲學就特別着重於知識論（認識論）的研究。認識論是最後的一個隙縫，唯心主義企圖通過這個隙縫滲入到科學中去，以便從內部來毀壞它，培植人們對於人類知識的懷疑，轉移他們對認識我們周圍現實這個迫切任務的注意力，不容許對現實的革命性的改造。

這就說明了為什麼形形色色的現代唯心主義都用這種或那種形式來宣揚我們周圍現象的不可知性，企圖證明我們的一切知識具有純粹主觀的性質，人們都按照自己的專橫來創造科學的規律。

唯心主義者把世界解釋為不可認識的，我們的一切知識似乎只是不能反映世界真實內容的主觀的知覺，從而破壞科學的基礎，使宗教和僧侶主義復活起來，使人類陷於消極和無能為力的狀態，使勞動羣衆離開爭取改變世界的鬥爭。如果

按照唯心主義者的說法，世界是不可認識的，那就是說，社會生活現象也是不可認識的；人不能認識社會發展的規律性，所以不可能改變現存的社會制度；勞動羣衆仍然要安於資本主義的剝削，並期待着不可思議的神的力量的援助。這就是唯心主義的階級的和黨性的內容。

唯心主義者爲了證明世界的不可知性，首先企圖歪曲真理觀。在他們看來，真理是人類意識的某種極端主觀的、隨心所欲的創作。唯心主義者把整個認識過程歸結爲似乎是與物質世界沒有任何聯系地進行着的、人的某種純粹心理的活動。

唯心主義者在反對辯證唯物主義認識論的鬥爭中，既利用了相對主義（它認爲一切真理只是相對的、不固定的、暫時的，因此它似乎不能正確反映現實世界），也利用了形而上學關於真理的概念（它認爲真理完全是某種完善的、固定的、不變的，在任何時候和現實生活的任何場合下都是適用的）。

馬克思以前的唯物主義哲學家就已進行了堅決鬥爭，反對唯心主義否定認識世界的可能性。不過，他們的認識論具有許多嚴重缺點。

馬克思以前的唯物主義者由於不善於把辯證法應用到認識論方面去，形而上學地將認識的感性因素和理性因素割裂開來並把它們互相對立起來，就不能揭示一般和個別之間、現象和本質之間辯證的聯系，不能看出這些對立性的辯證的統一。馬克思以前的唯物主義把認識看做自然界在人的意識中僵死的、凝固的、不隨時間變化的反映，看做物質世界的物體和現象的消極的直觀。他們不是在辯證的運動和發展中，而

是在靜止不動的狀態中來觀察物質世界的。

對於認識的形而上學態度，導致我們的一切知識的絕對化，把它們看做永恆的、不變的真理，把認識和真理本身與永恆地不斷發展和不斷革新的客觀現實割裂開來。

只有站在辯證唯物主義的立場上，站在工人階級（他們是社會中唯一徹底革命的成分，他們關心於世界的真正認識及其革命性的改造）的立場上，才能全面地真正科學地解決認識真理的問題。

辯證唯物主義的創始者馬克思和恩格斯，在科學史上第一次指出了人的實踐的真正本質，認為這種實踐是旨在實行自然界和人類社會的進步改造的、人們的社會歷史的、生產的、革命批判的活動，因而正確地提出了並徹底科學地解決了關於認識世界的可能性和途徑的問題，完成了認識論中全盤的革命性轉變。

馬克思列寧主義的經典作家憑藉科學和先進的革命實踐的成就，全面地論證了人認識我們周圍現實的無限可能性，用認識和革命性地改變自然界和社會的強有力武器來武裝了人類。

馬克思列寧主義經典作家最偉大的功績就在於，他們在社會思想史上第一次指出，認識是物質世界的事物和現象反映到人的意識中的辯證過程，這種過程是在社會實踐的基礎上完成的。

馬克思列寧主義經典作家以此為出發點，首先證明，認識並不是事物和現象在人的意識中瞬息即逝的反映，不是僵死

的痕跡，而是人類意識的複雜的、矛盾的、無窮盡的運動過程，即由不知到知，由不完全的、不精確的知識到更完全的和更精確的知識的過程。其次，他們在社會思想史上第一次揭示了社會歷史實踐在認識真理過程中的決定性作用，證明了社會實踐是整個認識過程的基礎和真理的唯一標準。

這些偉大的發現，給予了不可知論以致命的打擊，指出了認識客觀世界的實際途徑和方法，提供了真理形成過程的唯一科學的理解。

一 辯證唯物主義論客觀真理

辯證唯物主義認識論的出發點，首先是承認人所獲得的一切真實知識的客觀性質，承認真正的科學真理的客觀性。

關於客觀真理的問題是與哲學的基本問題——思維與存在的關係——的解決密切聯系着的，而且在認識論領域內，這個問題在唯物主義和唯心主義的長期鬥爭中始終佔着一個中心地位。正是關於自然界客觀規律性的存在及其在我們意識中的反映這個問題，在認識論中成為把哲學家劃分為兩個陣營——唯物主義陣營和唯心主義陣營——的分界綫。

各色各樣的唯心主義者都從承認精神、意識的第一性出發，或者把世界看做“絕對觀念”、“宇宙精神”、意識的體現（客觀唯心主義），或者認為世界是個別人物的意識的產物（主觀唯心主義）。對於唯心主義者來說，只有意識才是真實存在着的，而物質世界、存在、自然界則只存在於我們的感覺、觀念、概念之中。從唯心主義者的觀點看來，我們所知覺的不是真實存在着的物，而只是我們的感覺。貝克萊、馬赫、阿萬那留斯之流的主觀唯心主義者就是這樣思考的，對於他們，整個世界是感覺的複合。康德也是這樣思考的，他認定人們只能認識自己固有的主觀觀念，而事物的真正本質，原則上是不可認識的。現代新康德主義者、新實證主義者、語義唯心主義者、實用主義者、“個性論”者等等也是這樣思考的，他們或者

公開否定世界的客觀存在，也就是否定客觀規律性，或者認定我們所能認識的只是事物顯示於我們面前的那種樣子，而物體本身似乎是不能認識的。

辯證唯物主義站在完全相反的立場。辯證唯物主義完全依據先進科學和社會實踐的一切成就，其出發點是：世界是客觀地、即在我們之外並且不依賴於我們而存在着的。人的意識只能在自己的意識中反映周圍的世界。

列寧在闡明馬克思列寧主義認識論的基本原理時寫道：“生命產生頭腦。自然反映於人底頭腦中。在自己的實踐及技術中檢查和應用這些反映底正確性，人就達到客觀的真理。”^①從列寧這個經典原理出發，必然得出結論：我們的一切知覺、概念、觀念，我們的一切知識都是外間世界的事物和現象的映象，客觀世界、自然界、物質是感覺、意識和思維的唯一源泉，因此不是人的意識，不是人的思維活動產生外間世界（像唯心主義者所確認的那樣），相反地，我們的意識、思維却是物質世界的事物和現象的反映。思維本身是有高度組織的物質的產物和特性。

但是，如果說物質世界是客觀地、即在我們之外並且不依賴於我們而存在着的，那末，它在人的意識中的反映，在這意義上來說也是客觀的，即這種反映提供出這個世界的客觀真實的複寫。

① 列寧：“黑格爾‘邏輯學’一書摘要”，人民出版社一九五三年版，一六七頁。

我們把這種思想叫做客觀真理：在這種思想中能够真實地反映出思想的對象，並且符合於它所反映的事物。

列寧在揭露馬赫主義者的不可知論和主觀主義時指出，人的觀念無條件地具有不依賴於主觀、不依賴於人、也不依賴於全人類的那種內容。從辯證唯物主義的觀點看來，人的觀念的這種內容也就是客觀真理。

我們試以萬有引力定律為例。這個定律之存在於自然界，絕不是因為牛頓發現了它，也不是從它被發現的那個時候起才存在着的。自然界或社會的一切規律的存在和起作用，與人們之是否了解它是無關的。過去曾有一個時期，人們認為太陽是環繞地球旋轉着，而不是相反的；或者認為地球具有平面圓盤的形式以及其他等等。但是地球並沒有因此停止繞太陽旋轉，而且它具有近似球狀的形式。

但是，人爲了要在其實際活動中能够估計到自然界的規律，並爲自己的利益而利用它們，人就必須發現這些規律，建立這些規律，即在自己的意識中反映自然界中這些規律的存在。客觀存在着的事物、現象和它們的相互關係、規律性在人的意識中的正確反映，就是客觀真理。

馬克思主義關於人類社會發展規律的學說，就是客觀真理的鮮明例證。馬克思和恩格斯依據這些客觀真實的規律，不僅科學地證明了共產主義時代到來之不可避免，而且天才地描述了這個新的社會制度的基本輪廓。

我國社會主義和共產主義建設以及人民民主國家社會主義建設的實踐，光輝地證實了這個學說的客觀性質及其根本

原理的真實性。

馬克思列寧主義思想的力量，正是在於作為客觀真理的這些思想，不僅能夠正確地說明和理解過去的事物，而且也能够預見客觀現實進一步發展的進程，因此，這些思想是在實踐中改造自然界和人類社會的強有力武器。

由此可見，辯證唯物主義認為正確地反映物質世界的現象、事物和過程的那種真理是客觀真理。這就是說，一切真實的原理、一切真正的科學理論，按其性質來說，都是客觀真理。

辯證唯物主義對一切真正科學知識的客觀性質的承認，引起了唯心主義哲學家的攻擊和無可奈何的仇恨。唯心主義哲學家反映着反動的帝國主義資產階級的利益，企圖證明客觀的真理、可靠的知識是不存在的，藉此來對人民隱蔽歷史前進發展的客觀進程，掩蓋歷史發展的真正規律，把自然界和社會生活的現象解釋為不可認識的。為了這些目的，他們就曲解客觀性這個概念本身。在他們看來，只有替掠奪性的帝國主義的利益服務、對於商人有利、保證“實際成就”的東西才是客觀的。現代美英實用主義的首領之一詹姆士無恥而露骨地宣稱：“如果宗教思想能實現這些條件，尤其是如果關於上帝的概念原來能滿足它們，那末實用主義根據什麼理由來否定上帝的存在呢？如果認為在實用主義方面是如此有益的這個概念是不真實的，那末，對於他來說，這簡直是廢話。”

現代資產階級唯心主義哲學就是以諸如此類的反科學的“啓示”來開始的。

但是，並不是一切的現代唯心主義者都敢於以這樣無恥

而露骨的态度“證明”我們周圍世界是不可認識的。他們中間有許多人情願形式地承認認識我們周圍世界的可能性，而且甚至創立自己的認識論，賦予它以偽科學的形式。但同時，他們絕對否定我們的知識的客觀性質。所謂折衷主義就是現代反動的資產階級哲學中各種類似的主觀唯心主義派別的變種之一。

折衷主義站在形式地承認認識的可能性的觀點上，同時又認為只有在任意折衷或協議的基礎上，認識才可能發生（這種唯心主義派別的名稱——折衷主義——也就是從這裏得來的）。

折衷主義的創始者普安凱萊暴露出這種所謂認識“方法”的意義，他堅決否定科學規律的客觀性質及其經驗的起源，而認為一切科學規律都是建築在協議和折衷上面的。

折衷主義的另一個首領勒洛瓦露骨地寫道：科學是類似於任何一種遊戲中所採用的、任意選擇的規則的總和。

這樣，折衷主義者在否定辯證唯物主義關於科學知識的客觀性質這個原理時，企圖把科學描寫成爲人類意識的任意創作，從而企圖消除科學的原理與虛構的假想之間、科學與宗教之間的界限。

辯證唯物主義進行堅決的鬥爭，反對唯心主義地把我們的知識與我們周圍世界的事物、現象對立起來以及否定我們的觀念、概念正確反映現實世界的特性。同時，辯證唯物主義又和評價真理中的另一極端作鬥爭，反對把我們關於事物的知識與這些事物本身完全混爲一談。

辯證唯物主義承認作為物質的實際現象在人的意識中的正確反映的客觀真理，這絲毫也沒有包含着客觀真理就是物質現實本身的意思。列寧揭發了馬赫主義者巴柴羅夫。巴柴羅夫曲解馬克思主義，認定恩格斯在思想和它所反映的事物的關係方面似乎是在“同一”的意義上來使用“一致”這個術語的。巴柴羅夫把問題說成這樣，似乎恩格斯把思維和存在混為一談了。應該指出，蘇聯某些哲學家也企圖把馬赫主義者及新康德主義者（例如古謝爾里）所宣揚的這種唯心主義觀點硬加在辯證唯物主義身上。這些哲學家通常引證馬克思在“費爾巴哈論綱”中關於人的思維的“客觀真理”的說法，由此作出不正確的結論說，馬克思似乎認為真理不是現實事物在人的意識中的反映，而是事物本身。但是，這種觀點和馬克思主義毫無共同之點，而是康德的唯心主義的變種。

實際上，如果客觀真理是指現實本身，我們關於這種現實的知識、只是作為人的意識而存在的（正如列寧所指出的），我們的意識不能認作客觀真理的話，那末由此只能得出一個結論，即世界按其本性來說是不可認識的，因為它的“客觀真理”不能轉變為人的認識。這就是說，只能談到事物和現象本身的真實性，而不能談到它們在人們意識中的反映。

列寧進行了反對馬赫主義者的堅決鬥爭，馬赫主義者把事物的映象與事物本身混為一談，認為我們的感覺、我們感官的表象（正如巴柴羅夫所說的）也是存在於我們之外的現實。列寧指出，這種觀點必然會引導到康德的唯心主義，否定感覺和表象的客觀性質，否定它們有適當地反映存在於我們之外

的物質世界的特性。

這就說明了爲什麼認爲真理也是存在於我們之外的現實的這種說法，正如否定科學規律的客觀性質一樣，也是反科學的、有害的，因爲這兩種觀點都導致同一結果：按照唯心主義的觀點來否定客觀真理。

人們關於事物的感覺、概念和觀念，不是與事物本身相同的，它們裏面包含着某種由人的意識帶進去的東西，即帶進主觀的成分、方面和因素。

列寧表述了人的感覺、概念、觀念的本質和特性，把它們規定爲物質世界客觀事物的主觀映象。辯證唯物主義認爲人的感覺、觀念等等是現實事物和過程的複寫，是物體的照片、圖畫、映寫，是事物的映象等等。這些複寫、照片、圖畫和映象不能認爲是與它們所反映的事物絕對相同的，也不能認爲是與它們絕對不同的。

由此可見，辯證唯物主義反對歸根結蒂導致同一的唯心主義結論的康德主義和馬赫主義的片面性時，不僅承認現實世界的事物與這些事物在人的意識中的反映（即感覺、概念、觀念等等）之間有相同之點。辯證唯物主義同樣承認它們之間一定的差別，因爲現實世界的事物、現象的本質和它們的表現形態不是絕對相符的。我們知道，常有這種情形，我們的感覺不能十分準確地表達客觀實際現象的內容，似乎歪曲了現實世界的圖畫。例如，一半浸入水中的棍子，我們看起來似乎是折斷的；又如，人們把地球的自轉，理解做太陽繞地球的運動等等。但是，如果以此爲理由，像唯心主義者所斷定的那樣，得到這

樣的結論，認為我們的感覺沒有提供我們以世界的真實圖畫，那就是不正確的。關於這一點，恩格斯曾經寫道：“直到現在，我們還不知道有這麼一種情形，它迫使我們做出結論說：我們的科學地考驗過的感覺的知覺，會在我們腦中造成在本性上離開現實的關於外間世界的表象，或者在外間世界和我們的關於它的感覺的知覺之間，存在着天生的不協調。”^①以人們的實際活動為基礎的人的思維，幫助我們改正感覺與事物本質之間的不相適應。生活確鑿地證明，我們的感覺提供着關於世界的完全正確的概念，並對我們顯示出認識客觀現實的無限可能性。

辯證唯物主義反對把(事物的)反映和被反映的事物混為一談，同時也不是像不可知論者那樣把它們之間的界限變成為不可逾越的鴻溝。人的認識是矛盾的。它本身包含着主觀和客觀的成分。認識在它反映客觀地存在着的物質世界的事物和現象這個意義上來說是客觀的，因此，它的真實性不是由認識主體的專橫來確定的，而是由認識和存在於我們之外的物質世界是否符合來確定的。但同時，認識本身也包含着主觀的成分，因為它只有藉助於人的感覺器官和人類在其發展的一定歷史階段所獲得的思維能力才能實現。但是認識中的主觀成分與其說是取決於人的生理性質和認識能力，不如說是取決於人類社會的發展階段（因為認識只是作為人類

① 恩格斯：“社會主義從空想到科學的發展”，人民出版社一九五四年版，一五頁。

的認識而出現)。人類社會及其物質生產、科學和文化的發展階段越高，人類知識中的主觀成分就越少，也就是我們能夠更深刻、更全面和更正確地認識我們周圍的現實。但是，因為人類社會的發展過程是無止境的過程，因為人類社會的前進發展將是永恆地、無止境地進行的，所以，認識的過程也是無止境地實現着的，正如列寧所指出的，它由現象到本質、由第一次的本質到第二次的本質等等無窮盡地加深着。

問題在於，人直接感覺到的只是周圍現實的個別事物、事實和單個現象。世界中實現着的過程的規律性，不能由直接觀察所發現。馬克思指出，如果事物的表現形式和本質是直接相符的，那末一切科學都是多餘的了。科學的任務就在於依靠對現象，對個別事物的直觀，來認識它們的本質、它們發展的內在規律。例如，對行星的簡單觀察使我們只能看到這些星球表面上混亂的運動，它們好像沿着蒼穹無秩序地游動。在古代，行星也稱為遊星（“行星”〔*planeta*〕一詞譯成俄文也含有“遊星”〔*блуждающая звезда*〕的意思）。

行星運動的規律性，它們“生活”的本質，不是僅僅由一次簡單的觀察發現的，因為這些規律性不是直接顯示出來的。人們只在學會了製造和應用能夠有計劃地、系統地觀察行星“生活”的最精密儀器以後，才能掌握這些規律性。這就使人們不僅能夠窺破行星運動中表面的混亂狀態，確定這種運動的合乎規律的性質，而且提供了決定行星的大小、重量和化學成分等等的可能。換句話說，發展了的科學和社會實踐使人們能夠洞察行星的本質，洞察行星內容的深處，在它裏面發現完全不