

简明 哲学

孙伯揆 主编

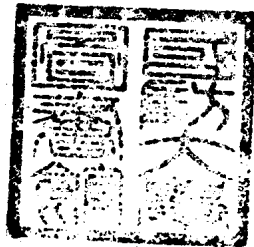
南京大学出版社



2 018 1819 5

简 明 哲 学

孙伯揆 主编



南 京 大 学 出 版 社

1985 · 南京

858702

· 内 容 简 介 ·

本书对马克思主义哲学的基本概念、原理和方法进行了分析解剖和逻辑论证,对马克思主义哲学各部分之间的内在逻辑联系进行了系统的阐述。在简明通俗地讲清基本原理的基础上,阐明了当前城乡经济体制改革的哲学意义。

全书文字通俗、论证严密,做到了理论与实践的有机统一。可供广大干部和自学青年阅读。

2782/01

简 明 哲 学

孙 伯 揆 主 编
责任编辑 时惠荣

★
南京大学出版社出版

(南京大学校内)

江苏省新华书店发行

江苏省国营练湖印刷厂印刷

★

1985年2月第1版 1985年4月第1次印刷

开本: 787×1092毫米 1/32 印张: 8 1/8

字数: 182千 印数: 1—30000

统一书号: 2336·001 定价: 1.15元

编者的话

为了满足广大干部和自学青年学习马克思主义哲学的需要，我们编写了这本《简明哲学》。为了使内容更适合自学者的要求，我们在体例和阐述方式上作了一些改进，主要有以下几方面：一、对马克思主义哲学的基本概念、原理和方法等等的讲解，着重于分析、解剖它们的哲学内容，并加以必要的逻辑论证，以便于读者通过自己的细心体会和反复思考加以理解，而不是把它们当成现成的结论和僵化的公式简单地接受和背诵；二、注意到内容叙述上的连贯性，以便于读者把握马克思主义哲学各部分之间的内在逻辑联系，理解到全部马克思主义哲学是一个系统完整的有机整体，要真正学到它的精神实质首先必须对全部马克思主义哲学的内容加以融会贯通；三、在力求简明通俗地讲清基本原理的基础上，还密切地联系了党的十一届三中全会以来我国城乡经济改革的实践，特别是联系到党的十二届三中全会关于经济体制改革的决定，用马克思主义哲学的观点和方法，阐明其伟大意义，以便于读者能举一反三地逐渐学会在实际工作中灵活运用马克思主义哲学的原则和方法。

以上几点仅是初步尝试，未必都是成功的，缺点和疏漏之处，敬请广大读者批评指正。

本书由孙伯揆副教授主编，参加本书编写的还有童星、严强、侯惠勤同志。本书在编写定稿后经过中共江苏省委宣传部理论处的同志细心审阅，提出了许多宝贵的修改意见。在此谨表示诚挚的谢意。

编者

1985年1月

目 录

1

第五章 对立统一规律	99
第一节 运动和发展的源泉是事物自身中的矛盾.....	99
第二节 同一性和斗争性是矛盾的基本属性.....	104
第三节 矛盾的普遍性和特殊性.....	110
第六章 质量互变规律和否定之否定规律	119
第一节 事物都有质和量两种规定性.....	119
第二节 事物的发展是由量到质和由质到量的转变.....	124
第三节 辩证的否定是事物发展的环节.....	129
第四节 事物的发展是前进和上升的.....	134
第五节 事物发展的螺旋形式.....	139
第七章 社会存在决定社会意识	145
第一节 历史唯物主义是科学的历史观.....	145
第二节 社会存在的特点和内容.....	150
第三节 社会意识是社会存在的反映.....	155
第八章 人类社会的基本矛盾	162
第一节 生产力和生产关系的矛盾是社会发展的源泉.....	162
第二节 随着经济基础的更替上层建筑也必然发生变革.....	170
第三节 阶级、国家和社会革命.....	179
第九章 社会意识形态以及个人在历史上的作用	191
第一节 社会意识形态.....	191
第二节 社会的进步和文明.....	198
第三节 人民群众和个人在历史发展中的作用.....	203
第十章 认识与实践	210
第一节 人在改造世界的实践中认识世界.....	210
第二节 人类实践的历史发展和认识的进步.....	216

第三节	感性认识和理性认识是认识的基本形式·····	221
第四节	从物质到精神和从精神到物质的转化是认识 发展的总规律·····	226
第十一章	真理与谬误·····	232
第一节	认识的目的在于把握真理·····	232
第二节	真理是主体对客体的正确反映·····	236
第三节	客观真理是能够穷尽的吗? ·····	241
第四节	真理和谬误·····	249

第一章 绪 论

第一节 哲学在人类知识体系中的地位

什么是哲学？简略地说，哲学是理论化和系统化的世界观，它是对自然科学、社会科学的概括和总结，是关于自然、社会和人类思维发展的最一般规律的学说。为了真正懂得什么是哲学，首先需要弄清楚哲学在人类知识体系中的地位和作用。

科学发展的趋势和特点

人类的知识象浩瀚的海洋，了无边际。据有些学者的不完全统计，自然科学从原来的六大基础学科（数学、物理学、化学、生物学、天文学和地质地理学）发展到目前，它们的分支学科已达到近三千个。从现代科学进步的总潮流看，一方面，它继续沿着分化的道路进行，随着时间的推移，学科越分越细，新的学科不断涌现，反映了人类对于自然界的认识正在不断深入；另一方面，在科学发展的进程中，又日益显示出整体化的趋势和要求，在各个相邻的学科之间产生了越来越多的边缘学科，它们就象一座座涵洞和桥梁，把各个不同的研究领域沟通和连接起来。目前，各学科之间的交叉、渗透和相关生长，已成为科学发展中的一个突出特点，反映了人类关于自然界的知识正在发展成为统一的系统。

自然科学是这样，社会科学也是这样。虽然社会科学的进步还远远落后于自然科学，但是它的发展也遵循着和自然

科学同样的规律。一方面新的学科不断涌现，例如，人口科学就是在最近几十年内发展起来的一门新兴学科。在若干年前，我们还没有充分认识到人口问题和我国的经济、政治、社会稳定、社会繁荣有着密切的关系。而在今天看来，它的重要意义已经是十分清楚的了。另一方面，各学科之间也越来越要求相互配合、相互渗透和相互贯通，如在经济研究中，管理科学越来越受到人们的重视，但是，它的发展和完善绝不仅仅和经济学有关，而且涉及到政治学、社会学、教育学、心理学以至美学和伦理学等等。政治科学从来就是一门十分复杂的学问，涉及社会生活的每一个方面。过去，我们总是把各种复杂的社会政治问题简单地归结为“阶级斗争”，而不是以严格的科学态度对不同性质的问题作出如实的分析和恰当的处理。今天，在纷繁复杂的社会生活旋流中，我们要遇事都能看清问题的本质和作出正确的结论，就必须具备多方面的知识。除了应该懂得马克思列宁主义的基本理论外，还需要了解一定的法律学、社会学、伦理学、教育学、文学和历史学等等的知识。

我们的目标，一方面是要把我国建设成为一个具有高度物质文明的社会主义现代化强国，另一方面又要在我国建设高度的社会主义民主和精神文明。为了实现这一宏伟的历史目标，既需要大力发展自然科学包括技术科学，也需要使各门社会科学迎头赶上，有一个大规模的发展和普及。而为了使自然科学和社会科学都能得到顺利的发展，就必须同时加强对哲学的研究。

**哲学是人类
知识的结晶**

人类的知识说到底就是两门：一门是生产斗争知识，即自然科学；另一门是社会斗争（在阶级社会里主要表现为

阶级斗争)知识,即社会科学。生产斗争知识是人类在过去的漫长岁月中,通过不断地改造自然而积累起来的对于自然界的各种现象的知识;而社会斗争知识则是人类在生产发展的不同阶段上,为实现社会的进步和理想而进行斗争的产物。无论生产斗争知识或社会斗争知识,它们都有一个从经验到理论、从零碎片断到全面系统的发展过程。当它们还停留在单纯经验阶段的时候,就既没有自然科学,也没有社会科学。任何科学虽然都是从经验发源的,但经验本身还不是科学。为了把经验上升为科学,不借助于理论思维是不行的。自然科学是生产斗争经验的理论总结,社会科学是社会斗争经验的理论总结,它们都不是原始质朴的感性经验,而是从大量经验材料中概括出来的概念、原理和规律等等构成的理论系统。

说到这里,我们就开始碰到哲学问题。既然在人类科学知识的形成中,既有感觉经验的起源,又有理论思维的作用,那末自然就产生一个问题:经验和理性(人类运用思维对经验材料作出判断和推理的能力)之间的关系究竟是怎样的?围绕这个问题的争论贯穿了全部哲学史,特别是近代哲学史。在争论的过程中,哲学家们提出了一系列与此有关的问题,如究竟是经验知识可靠,还是理论知识可靠?经验和理性在人类认识发展中各自起着怎样的作用?经验知识的内容是由外部世界决定的,还是取决于人们认识能力的本质?理论思维的能力是人的头脑所固有的,还是反映了外部世界的规律性?这一连串的问题,把人们引导到一个似乎同人类的生产和生活相去甚远的知识领域。它既不是以某种具体的自然物体为研究对象,也不是为了认识社会生活中的某些局部规律,而是一般地研究人类知识(经验和思维)的起源和本

质，并且由此出发，追溯到整个自然界和社会的本质及一般规律。这就是说，自然科学是生产斗争经验的总结，社会科学是社会斗争经验的总结，而哲学则是从全部人类知识发展中升华出来的最高结晶，是关于自然、社会和人类思维最一般规律的科学。它和分门别类地研究世界的局部规律的科学不同，是把世界当作整体来研究的最一般的世界观。

那末，哲学作为世界观，研究人类知识的起源和本质，并进而研究自然界和人类社会的普遍规律，对于科学知识的发展以及生产和生活的进步是不是必要的呢？或者说，对于上面提到的一系列哲学问题的正确解答，对自然科学和社会科学的健康发展，究竟起着怎样的作用？一些人从片面的观点出发，只看重具体的科学知识，而忽视正确的哲学即科学世界观所具有的意义，这是不对的。

哲学在人类知识 发展中的作用

说到世界观，其实是人人都有，只是有些人是自觉的，有些人却不是自觉的。哲学和一般人的世界观之间的区别，就在于它是从人类知识的总和中概括出来的最一般的观点和原理的体系。例如信神的人都有一种共同的世界观，就是有神论的世界观；不信神的人也有一种共同的世界观，就是无神论的世界观。但他们却不一定是某种哲学学说的拥护者。为了把有神论或无神论的世界观提升到哲学的高度，就必须有人利用人类的全部知识成就对它们提出系统的论证。一种世界观在经过系统论证上升为哲学之后，就能由自发和朴素的信仰变成坚定自觉的信念，因而大大增强它的作用和力量。由于世界观反映了人们对于世界和人生的根本看法，所以它决定人们的生活目的和处世方法，是人们灵魂最深处的东西。如果说科学知识能够为人们增添力

量，增强人们服征自然和改造社会的能力，那末，科学的
世界观能帮助人们确立斗争的方向和生活的目标。此外，哲学
作为世界观同时也是方法论。不同的哲学使人们具有不同的
思维方法。片面地看重经验的哲学家只承认经验的可靠性，
把是否符合感觉经验看作判别真理和谬误的标准。这样，不
仅使他们在科学认识的道路上受到很大局限，常常在真理碰
到鼻子尖的时候也不能发现真理；而且由于他们不能辨别真
实的经验和虚假的经验，还往往落到信神弄鬼的可悲地步。
而片面地重视理性的哲学家，把数学和逻辑的公理看成人的
头脑所固有的“天赋观念”，认为人们对真理的认识不是来
自经验，而是通过所谓理性的直觉。这种观点发展到后来，
使一些人完全否认经验知识的意义，沉醉到纯粹抽象的思辨
中去，充满了神秘的气息。无论是经验主义的思维方法，或
是理性主义的思维方法，都是片面的、非科学的，用它们来
指导科学研究，必然有害于科学的发展。

事实上，近代自然科学史上的每一次重大转折都伴随有
哲学的斗争。哥白尼太阳系学说的确立不仅是科学上的革命，
也标志着唯物主义对宗教唯心主义斗争的胜利。十七、十八世
纪英、法等国唯物主义的兴起，是同以伽里略和牛顿为代表的
近代物理学的建立和发展携手并进的。自十九世纪中叶起，
开始了自然科学的新革命，与此同时，哲学唯物主义也
发展到了它的新阶段，即由马克思和恩格斯创立的辩证唯物
主义。尽管抱有偏见的资产阶级思想家公开地诋毁和蔑视，
但百余年来自然科学的巨大进步，却光辉地证实了辩证唯物
主义的正确性。现在，就连那些论述科学的发展规律和方法
论的资产阶级哲学著作，也不得不公开或隐蔽地运用起辩证
法的观点来了。

至于社会科学，它和哲学之间的关系就尤其密切了。长期以来，人们对于社会现象的认识，远远没有达到科学的水平，一个重要的原因是人们不能摆脱唯心主义的羁绊。那时，人们不是用神秘的天意（天命、上帝、鬼神）来解释社会历史，就是把历史的运动和变化归结于英雄人物的意志和行动。只有马克思主义才第一次把对社会历史的研究变成科学，认为人类社会和自然界一样，也有它自己发展变化的规律性，这就从根本上提供了社会科学研究的正确原则和方法。

现今的世界是科学昌盛、学术繁荣的时代，正在世界范围兴起的新技术革命，对我国的经济建设、四化建设是一种新的机遇和挑战。努力掌握现代科学知识、吸收最新科学成就，这是时代对我们提出的要求。但是，为了实现这个要求，人们世界观的科学化是不能缺少的。显然，这就需要我们加强对哲学的学习和研究。

第二节 哲学的基本问题

什么是哲学的基本问题？

哲学所涉及的问题极其广泛，但是自有哲学以来，一切哲学家所研究的最基本的问题都涉及世界的本质问题。

也就是说，透过一切具体事物和表面现象，世界到底是什么？世界上的事物千姿百态、变化万端，在它们内部是否存在着必然的联系和统一的基础？如果存在着，那末，这种统一的基础又是什么？早在希腊时期，人们对于这样的问题就曾作出过种种不同的回答：有的认为是水（泰勒斯），有的认为是火（赫拉克里特），有的认为是数（毕达哥拉斯）或理念（柏拉图）。比较一下这些不同的回答，我们可以发现，在

所有这些被当作世界本原和基础的现象中，基本上可以分为两类：一类是物质，另一类是精神。这两类现象本质上是不同的，水、火以及后来提出的无气、原子等等，都存在于人们的头脑之外，是自然界中客观地存在着的。把它们当作世界的基础，不管从科学的观点看来是否可取，但却代表了一条共同的哲学路线，就是把世界的本原和基础看做物质的，坚持用自然界本身的现象来解释自然界。这条坚持从物质出发来说明整个世界的复杂现象的哲学路线，叫做唯物主义。另一类现象，如数、理念以及后来提出的感觉、绝对观念等等，则是人们的感觉、思维或想象的产物，它们不是作为物质存在于客观世界中，而是作为观念存在于人们的头脑中。把它们作为世界的本原或本质，就等于是说，整个世界仅仅存在于观念中，它要么是由人的精神创造出来的，要么便是为神的精神所创造。无论具体的说法怎样不同，它们也都属于一条共同的哲学路线，哲学上叫做唯心主义。

由于以上的原因，恩格斯在总结了哲学发展的历史之后，提出全部哲学最重大的基本问题，是思维对存在、精神对自然界的关系问题。这就是说，在思维和存在、精神和自然界的关系上，究竟何者是本原和基础，何者是从属和派生的，这个问题是一切哲学斗争所围绕的最重大的基本问题。哲学家们根据对这个问题的不同回答而分成两大阵营：凡认为精神对自然界来说是本原和基础的哲学家，都属于唯心主义阵营；而认为自然界对精神来说是本原和基础的哲学家，则属于唯物主义的各种学派。

哲学基本问题的意义

现在要问，恩格斯所提出的哲学基本问题，以及依照对这个问题的回答而把哲学家们划分为两个阵营，究竟有什么

么重要意义？

我们在前面已经看到，对哲学基本问题的不同回答是区分唯物主义和唯心主义的唯一标准，这就给人们提供了一个考察哲学发展的基本线索和鉴别各派哲学的实质的思想武器。现代资产阶级哲学家为了掩盖其唯心主义和反马克思主义的真面目，总是千方百计地把自己的哲学说成是超越于唯物主义和唯心主义之上的。这恰好反映了他们不敢承认自己哲学的党性性，企图在哲学基本问题上回避矛盾的本质。我们一定要坚持哲学的党性原则，即用哲学基本问题来分析任何哲学派别，批判种种掩盖、取消、超越唯物主义和唯心主义对立的企图，坚持和发展唯物主义，反对形形色色的唯心主义。

所有马克思主义以前的唯物主义，都是这样或那样地以自然界的现象来说明自然界，说明人类的生活和思想。尽管他们的具体说法和结论并不总是正确的，然而有一点却是无疑的，这就是一切时代的唯物主义都和科学的发展有着密切的联系，它们紧紧地依靠着科学，反映科学发展的需要并总结它的成就，同时又指导科学的前进。它的优点和缺点、正确和谬误，都能够在当时科学发展的状况中找到根源。如果说先前一切时代的唯物主义都存在着这样或那样的缺陷，那末这种情况主要也应该归结于科学自身的低水平。哲学唯物主义是科学的同盟者，它和科学是走在同一条道路上的。沿着唯物主义的方向发展，就意味着和科学保持最密切的联系。随着科学的不断进步和完善，哲学唯物主义也就越来越成为正确而完善的科学世界观。

和唯物主义相反，哲学唯心主义从来就是和科学的发展相对立的。因为他们在解决世界本质问题的时候，其错误主

要不在于这种或那种具体的解释和说明，而在于它们所遵循的思想路线是完全错误的。它们不是在自然界本身中寻找自然现象的根据和原因，而是把这种原因归结于自然界以外的精神力量。这样，就使它们和宗教走上了同一条道路，归根到底承认世界是由某种精神所创造的。尽管它们和宗教的粗俗信仰不同，往往赋予自己的观点以精致的、经过严密论证的理论形式，但二者在实质上却是一致的。唯心主义和宗教是孪生兄弟，在历史上结成了反对唯物主义和科学的联盟。因此，不坚持反对唯心主义的斗争，便不能捍卫人类的进步和促进科学的发展。

思维和存在的关系这个哲学的基本问题，也是我们实际工作中的基本问题。所谓实际工作就是认识世界和改造世界，也就是毛泽东同志在《改造我们的学习》一文中所说的了解情况，掌握政策。了解情况就是认识世界，这就要解决主观反映客观的问题；掌握政策就是改造世界，就要解决主观改造客观的问题。而主观和客观的关系问题也就是思维和存在的关系问题。如果只凭自己的主观想象，从个人的好恶、感情出发，从精神到物质，以感想代替政策，就是实际工作中的唯心主义；如果在实践中深入群众，调查研究，根据实际情况制订路线、方针、政策，从物质到精神，就是唯物主义的态度。我们在实际工作中显然必须坚持唯物主义，反对唯心主义。

这就是恩格斯提出的哲学基本问题以及明确划分唯物主义和唯心主义两条哲学路线的深刻含义。

**哲学基本问题
还有第二个方面**

但是，思维和存在的关系问题还有另一个方面，这就是人类关于周围世界的思想同这个世界本身的

关系是怎样的，我们头脑中的表象、概念等等能不能正确地反映周围的现实世界？用哲学的话说，就叫做思维和存在有没有同一性。这个问题是哲学基本问题的第二个方面，需要进一步加以讨论。

我们先从唯物主义这方面来说。既然唯物主义承认物质是世界的本质，物质对于精神来说是第一性的，而精神即人的感觉和思维只是经过自然界的长期进化才产生的，那末，作为感觉和思维结果的人的表象和概念，归根到底也是来源于自然界的。它们作为自然界在人的头脑中的反映，不是和自然界相对立，而是和自然界相一致的。所以，彻底的唯物主义，只要不违背自己的逻辑，必然要承认思维和存在的同一性（一致性）。

另一方面，彻底的唯心主义也可以承认思维和存在的同一性。因为在他们看来，既然世界归根结底是精神的造物，而人的认识也是一种精神活动，因此，不言而喻，精神一定能够认识那一开始就是由精神创造出来的东西。

虽然唯心主义也和唯物主义一样，对思维和存在的同一性问题作了肯定的回答，但是它们对这个问题的理解却是截然不同的。唯物主义坚持思维和存在在物质的基础上统一起来，坚持唯物主义的一元论，认为思维不管看起来怎样和物质不同，归根到底是由物质产生的，从它的本性和本原上来说，它是能够正确地反映物质的。但这决不是说，思维和存在的一致是无条件的，好象任何无端的幻想和胡说都可以当作真理。唯心主义坚持在精神的基础上把思维和存在统一起来，荒唐地否认周围世界的客观存在。他们把事物融化在精神之中，然后宣布思维和存在的差别只是精神本身的差别，是认识和理解的精神（思维）同尚未被认识和理解的精神