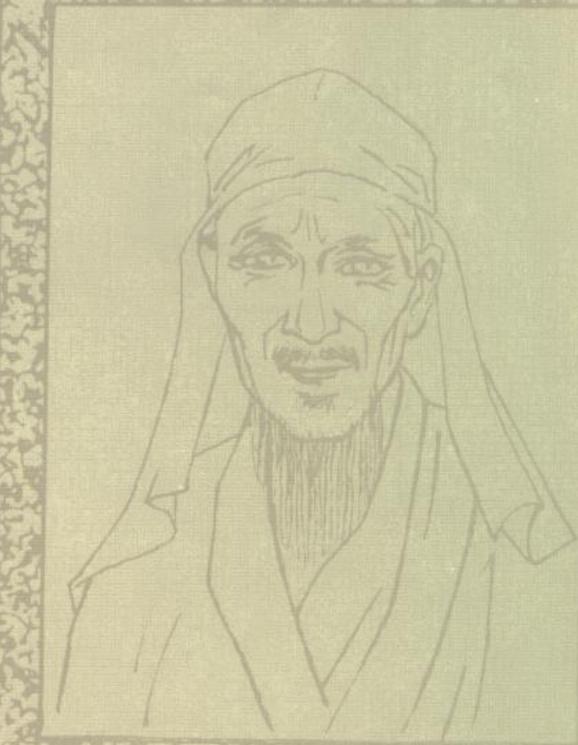


黃宗羲全集

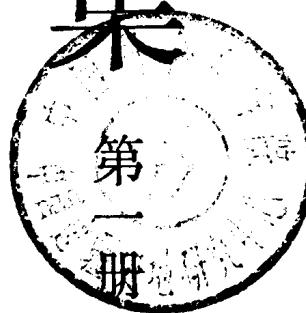
第一册



24

黃宗羲全集

浙江古籍出版社



14411



責任編輯 孫家遂
封面設計 池長堯

黃宗羲全集（第一冊）

浙江古籍出版社出版
（杭州武林路 125 號）
浙江新華印刷廠印刷
（杭州環城北路天水橋塊）

浙江省新華書店發行
開本 850×1168 1/32 印張 15.625 檢頁 7 字數 278,000 印數 0,001—4,000
1985年11月第1版 1985年11月第1次印刷

統一書號：11347·20 定 價 [平]：4.10 元
[精]：5.60 元



謝臯羽年譜進錄注序

徐野公刻聯髮集且刻為臯羽年譜注其進錄後臯
羽集者於是妄遺憾矣寫書於余碑序之餘於成寅
步曾注西臺慟哭記冬青引此時不过喜其文詞耳
然吾故而为之豈知其遂為身世之識耶今日之序
野公書固昔日之言之而意非昔日之意矣夫文章
天地之元氣也元氣之在乎時昆倫旁薄和声順氣
發自廊廟而聖濟於幽遐妄所見奇速夫危運危時
天地閉塞元氣鼓盪而出擁勇繼鬱遏空憤激訏而
後至文生焉故文章之盛莫盛於亡宋之日而臯羽
其尤也然而世之知之者鮮矣故臯羽身後八十餘年
而張丁始注其慟哭記又三百餘年而野公始為之序

錢忠介公傳

錢忠介公，南康吉安人。別号康孫，浙之鄧人也。祖善，廢墮隆慶令。未進士，知臨江府。嘉靖三十五年，長清忠，舉人。歷官府、州、縣、典訓導。次，御史。已未進士，知寧國府。公瑞，善之子也。母楊氏，達母。傳氏，公。登崇禎甲戌進士第。是時場屋之文，體宗大家，而善而復折。德公沈著於大金，以歐曾之法出之，故一時多為名家。授太倉知州，二張員外、倫之鑒，更於其言已首服。既立見公下車，未幾，三後交口讚誦。公嘗每謂人曰：「我若得罪天祀，當令予起新號。」自揣厚家，量口飲水，裁身置主。書生自愧，如觀日月。廷尉郎員外郎，丁孺譽，憂補東設，詳附公。大言矯紳士子於城隍廟，置齋，名之曰「天教陣」。建之義旅，鄙大恐為村落，僅故書文，仰之之仁，謂猶誠。訣，起自一二角，書其生，湊以古之兵，賦骨之方，可妄乘。齋安書生音，指一二而言也。已而定坤至京，陳兵數萬，應之，出鄙大之言，落誦環。

黃宗羲全集出版說明

黃宗羲是我國明末清初偉大的啓蒙主義思想家，也是博學多才的學問家，在我國文化史上具有十分重要的地位。他一生著述弘富，據粗略估計約在三百萬字以上，涉及的學科有哲學、經學、史學、文學、天文學、地理學、曆學、數學等門類。這是我國文化寶庫中一份可貴的財富。運用馬克思主義的觀點與方法，認真地、全面地研究他的著作，吸收其民主性與科學性的精華，無疑地對於建設社會主義的精神文明是很有裨益的。為此，本社決定在前人編輯、整理的基礎上，進一步廣泛搜集黃氏著作，辨別真偽，考定文字，標點分段，編輯出版黃宗羲全集，以供研究。

全集分十二冊出版。第一冊至第十一冊為黃氏著作，第十二冊為全集附錄。前十一冊大體按著作性質分類。第一冊收哲學、經學及政治思想方面著作。第二冊收歷史、地理方面著作。第三冊至第八冊收宋元學案及明儒學案。第九冊收天文、曆算及象數方面著作。第十冊第十一冊收詩文。第十二冊附錄刊載全書總目錄、年譜、著名學者關於黃宗羲

及其著作重要論述及全書人名、書名索引。預定一九八五年出版第一冊、第二冊，一九八六年出版第三冊至第六冊，一九八七年出版第七冊至第九冊，一九八八年出版第十冊至第十二冊。如果工作順利，爭取提前一年或半年出齊全集。

由于本書篇帙浩大，特委託浙江省社會科學院、浙江省中國哲學史研究會組織力量，進行點校，由院長沈善洪研究員擔任主編。具體點校工作及負責人員見各冊點校說明，茲不贅。

浙江古籍出版社

一九八五年一月

《黃宗羲全集》序

沈善洪

黃宗羲，字太沖，號南雷，學者稱梨洲先生，浙江省餘姚縣黃竹浦人，生於明萬曆三十八年（公元一六一〇年），卒於清康熙三十四年（公元一六九五年）。他是明末清初偉大的啓蒙主義思想家、博學多才的學問家。

（一）

黃宗羲生活的明末清初，是個「天崩地解」的時代。

明萬曆（公元一五七三至一六二〇年）年間，我國封建社會產生了引人注目的變化。當時，除了土地空前集中、租稅極端繁苛以及統治者腐化無能等，一般封建王朝行將垮臺的徵兆之外，出現了以下幾個新的情況：其一，封建統治已經逸出了常規，不能按老樣子統治下去了。從明太祖朱元璋罷置宰相之後，一切軍政大權都直接掌握在皇帝個人手中，內

閣大學士只備顧問，沒有決定權，君臣關係有如主奴，皇帝可以任意責打和誅殺大臣，實行極端的君主專制獨裁。這種極端的專制主義，當社會矛盾尖銳時，必然走向它的反面。萬曆的前十年，賴有張居正的輔佐，朝野上下還是比較平靜的。此後直到明王朝的覆滅，皇帝或者終日在宮中嬉戲，不理政事，甚至有二十多年不視朝政的；或者猜忌妄爲，任意誅殺大臣，如明末的崇禎帝，在位十七年，更換內閣大學士五十人，殺總督十人，巡撫十一人。在這種情況下，或者形成整個統治中樞癱瘓；或者造成宦官專政。萬曆中葉之後，大臣可以任意棄官回家，朝廷和地方官員中有許多空額，久缺不補。萬曆末年，內閣大學士僅方從哲一人，六部尙書、侍郎僅剩四、五人。到了天啓年間，則形成了宦官魏忠賢的專政，地主階級中的許多正直人士，都慘遭迫害，朝政掌握在最腐朽的閹黨手裏，不但對勞動者進行瘋狂的掠奪，也背離了地主階級的整體利益。崇禎時，雖然清除了魏忠賢一伙，由於崇禎帝的猜忌自用，使本來已經分崩離析的政權，更加無法維持了，終於在強大的農民起義的打擊下覆亡。其二，地主階級內部反對派的形成。萬曆二十二年，顧憲成罷官回無錫，與高攀龍等講學於東林書院，於是四方學者聞風來會，評議朝政。他們的觀點與朝廷截然相反，「外論所是，內閣必以爲非，外論所非，內閣必以爲是。」（明儒學案卷五十八東林學案）形成一個政治上的反對派。由於他們集結在東林書院周圍，被稱爲東林黨人。東

林黨人的初衷，原不過是堅持儒家的倫理綱常，把封建統治納入「正軌」。他們嚴於律己，敢於堅持原則，「一黨師友，冷風熱血，洗滌乾坤」（同上），許多人因堅持原則而犧牲了身家性命。正因為這樣，地主階級中比較正派的、有見識的仁人志士都團結在東林的旗幟之下，以至「凡一議之正，一人之不隨流俗者，無不謂之東林。若似乎東林標榜遍於域中，延於數世。」（同上）東林黨人雖在天啓、崇禎年間兩度入朝當政，但時間都很短暫，大部分時間處於在野地位，備受迫害。在統治者心目中，他們和西北的農民起義，同樣是封建統治的心腹大患，即張履祥所謂「東南壇坫，西北干戈，其亂一也。」而東林黨及其後繼者復社，一方面由於他們與當時具有資本主義因素的工商業者具有廣泛的聯繫，他們的活動也得到工商業者的支持，如明神宗實錄中所說：「東林之漸熾也，……富商大賈之類，如病如狂，走縣供奉者，不知其數。」另一方面，從萬曆直到後來南明小朝廷的幾十年政治鬭爭中，使他們看到，不僅上層統治者腐朽無能，而是整個封建制度已經走到了窮途末路。這樣，其中一些有遠見卓識的思想家，就從地主階級的反對派轉變成爲啓蒙主義思想家。其三，資本主義因素的增長。在明嘉靖（公元一五二二至一五六六年）年間，我國封建社會母體內所孕育的資本主義萌芽，已有了相當的發展。到萬曆年間，資本主義因素更形增長了。從嘉靖到萬曆的幾十年間，東南地區發生了很大變化。「末富居多，本富益少。富者愈富，貧

者愈貧。」「富者百人而一，貧者十人而九。貧者既不能敵富者，少反可以制多。金令司天，錢神卓地，貪婪罔極，骨肉相殘。」（顧炎武：天下郡國利病書卷三十二）當時，手工業得到迅速的發展，這些手工業，「機戶出資，機工出力」，「工匠各有專能。」這些工匠與機戶的關係是僱傭和被僱傭的關係，工匠計日領取工資，「得業則生，失業則死」（上引均見明神宗實錄卷三六一）。許多手工業中心已經形成，如蘇州是絲織業中心，松江是棉織業中心，蕪湖是染業中心，景德鎮是瓷器業中心等等。蘇州在萬曆年間，「郡城之東，皆習織業」，在城內的飲馬橋頭，形成了專門「喚找」手工業工人的勞動力市場。在具有資本主義因素的手工業發展的基礎上，商業也繁榮起來，徽州、蘇州及山西商人成爲當時著名的商幫。他們的足跡遍及祖國各地，並飄洋過海作海外的貿易，其中徽州商人更爲著名，除了販賣綢緞布疋和陶瓷之外，還經營筆墨及印刷出版業。他們所出的書，不僅有普及文化的千字文、百家姓等讀物，還印行了反映市民思想和需要的小說平話，如馮夢龍、凌濛初所編的三言、二拍等。在此同時，太湖流域的一些農村中，自給自足的自然經濟開始分化。如在湖州的農村中，許多地方便以種桑養蠶爲主，商品生產占了主要地位。以上三端說明，萬曆以來的社會危機，不只是封建社會內部的病態循環，而是整個封建制度行將崩潰的徵兆，即所謂「天崩地解」的時代。只是由於南北方社會經濟發展的不平衡，以及原處東北地區經濟

文化相對落後而軍事實力比較強大的滿族入主中原，致使中國社會的發展產生了曲折，沒有順利地發展為資本主義社會，仍停留在封建的桎梏中修補舊曆。然而，在明末清初的社會大變動中，在思想界却掀起了巨瀾狂濤，出現了堪與春秋戰國時期媲美的羣星麗天的繁榮局面。黃宗羲與王夫之、顧炎武就是其中杰出的代表。

黃宗羲的父親黃尊素是東林黨中的著名人物，又是一位學者，天啓六年為閹黨所害。黃宗羲十四歲隨父在京，深受其父及楊漣、左光斗等東林黨人的影響。對於當時政治上的黑暗有了深切的瞭解。十九歲時，當崇禎即位閹黨失勢之際，他進京為父訟冤。在審問閹黨餘孽時，黃宗羲當場以鐵錐擊閹黨特務頭子許顯純，伸張正義，為父報仇，由此聲名大振。回浙之後，從父遺命就學於著名學者劉宗周，勤奮地學習史學和哲學。同時對各方面的學問，也都廣學深研。

在崇禎後期，閹黨勢力又復抬頭。餘孽阮大鋮等在南京蠢蠢欲動，黃宗羲與其他復社名士一起，作留都防亂揭，揭露了這一陰謀，使之暫時有所收斂。明亡之後，黃宗羲會在家鄉組織抗清武裝「世忠營」，並歷盡艱險，參加了多種抗清活動，前後達十年之久。這段時期的鬥爭，是相當複雜而殘酷的：一方面是清政府的鎮壓、追捕。正如他自己所說：「自北兵南下，懸書購余者二，名捕者一，守圍城者一，以謀反告訐者二三，絕氣沙蟬者一晝夜，其

他連染邏哨之所及，無歲無之，可謂瀕於十死者矣。」（怪說）另一方面，南明幾個小朝廷都被一些閹黨、軍閥把持着，在殘山剩水之間魚肉百姓，尋歡作樂。不但對於風起雲湧的人民抗清鬥爭橫加排斥、壓制，就是對於那些誠心「反清復明」的漢族地主階級中有作為的人士，也不能相容，甚至迫害致死。在南京建立的弘光小朝廷，就被馬士英、阮大鋮等閹黨餘孽把持着，陰謀把黃宗羲等復社名流全部殺害，只是由於清兵迅速南下，而未能得逞。後來在魯王那裏，黃宗羲雖然日夜操勞，力圖恢復，但處處受制於「悍帥」，不能有所作為。所以到公元一六五三年，黃宗羲基本上停止了抗清的武裝鬥爭，轉而從事於著書立說。

在慘痛酷烈的鬥爭中，黃宗羲不僅看透了明統治者的腐朽、黑暗，產生了對明王朝的失望，而且進一步對整個封建制度產生了懷疑和否定。從對封建制度的懷疑和否定出發，又產生了對整個傳統思想重新認識加以清理的宏願。他的著述，就是沿着這一思想前進的。從而黃宗羲終於成為偉大的啓蒙主義思想家和學問家。

(二)

黃宗羲的啓蒙主義政治經濟思想，集中表現在明夷待訪錄（原名待訪錄）之中。

明夷待訪錄開始寫作於公元一六六一年（清順治十八年），完稿於公元一六六二年（康熙元年）。今本計原君、原臣等二十一篇。據全祖望跋云：「原本不止於此，以多嫌諱弗盡出。」這是很可惜的。此書之出，是我國思想界一件劃時代的大事。

首先，在待訪錄中對封建制度進行了系統的批判，黃宗羲尖銳地指出：「爲天下之大害者，君而已矣。」因為封建君主「以爲天下利害之權皆出於我，我以天下之利盡歸於己，以天下之害盡歸於人，亦無不可，使天下之人不敢自私，不敢自利，以我之大私爲天下之大公。」君主爲了滿足他的「大私」，「其未得之也，屠毒天下之肝腦，離散天下之子女，以博我一人之產業，曾不慘然，曰：『我固爲子孫創業也。』其既得之也，敲剥天下之骨髓，離散天下之子女，以奉我一人之淫樂，視爲當然，曰：『此我產業之花息也。』」（原君）在這裏，黃宗羲抓住了封建君主「以我之大私爲天下之大公」這個要害，揭露了封建君主制剝削壓迫的殘酷本質。從這個基本前提出發，待訪錄中對封建官僚制度、封建法制、封建兵役制以及封建土地和財稅制度等都進行了揭露和批判，有力地證明封建制度是個使「天下之無地而得安寧」（同上）的罪惡制度。因此，黃宗羲堅決反對「小儒」們「以君臣之義無所逃於天地之間」（同上）的陳腐觀點，認爲「今也天下之人怨惡其君，視之如寇仇，名之爲獨夫，固其所也。」（同上）他大聲疾呼：「豈天地之大，於兆人萬姓之中，獨私其一人一姓乎！」（同上）在這裏，

黃宗羲實際上是在呼喚反封建的革命。

其次，在批判封建制度的基礎上，黃宗羲闡發了民主主義的政治法律思想。其基本前提是「以天下爲主，君爲客，凡君之所畢世而經營者，爲天下也。」（原君）這裏所謂「天下」是指「兆人萬姓」的人民。「天下爲主」也就是以人民爲主，「君」不過是爲人民謀利的公僕。因此，爲「君」的人，必須「不以一己之利爲利，而使天下受其利；不以一己之害爲害，而使天下釋其害；此其人之勤勞必千萬於天下之人。」（同上）至於「臣」，他認爲，在性質上與「君」一樣，「名異而實同」，都是人民的公僕，在君臣關係上，不應是主奴關係，而應是平等關係，「君與臣，共曳木之人也」。忠君不能作爲做臣的原則，爲臣的目的，「不在一姓之興亡，而在萬民之憂樂。」若是「爲臣者輕視斯民之水火，卽能輔君而興，從君而亡，其於臣道固未嘗不背也。」（均見原臣）從上可見，黃宗羲雖然沿用了君、臣的名稱，就其實質與內容來說，則是民主主義的政治主張。

關於法制，黃宗羲痛斥封建法制是「藏天下於筐篋」的「非法之法」。他主張實行「未嘗爲一己而立」的「天下之法」。它是保護人民「各得其私，各得其利」的。他並指出，這種「天下之法」，「貴不在朝廷也，賤不在草莽也。」（均見原法）由此看出，在法制問題上，黃宗羲是把保護私有財產和法律上的平等作爲基本要求的。

在「學校」篇中，黃宗羲提出了近似議會政治的設想。他認為，設學校不僅是爲了「養士」，還應該成爲「公其非是」的機關。在封建社會裏，「天下之是非一出於朝廷。天子榮之，則羣趨以爲是；天子辱之，則羣擿以爲非。」事實上，「天子之所是未必是，天子之所非未必非」，因此往往顛倒了真正的是非。只有「公其非是於學校」，「在朝廷者，以其所非是爲非是」，這樣正氣才能發揚，「君安而國可保也」（均見學校）。這裏，黃宗羲要求學校成爲議論「天下之是非」的機關，朝廷應據學校評定的是非爲準則。這種性質的學校，其性質就與近代資本主義制度下的議會相近了。

黃宗羲這些政治法律的主張，盡管在書中是以復古的形式提出的，實際上卻是相當鮮明地表達了近代民主主義的思想。

其三，經濟思想方面，黃宗羲表達了發展資本主義的要求。在土地問題上，他譴責明代的土地和租稅制度，是「亂世苟且之術」（田制二），「是有天下者之以斯民爲仇也。」（田制三）他在形式上主張恢復「井田」制，實際上主張在土地使用和賦稅負擔上取消封建特權，實行「每戶授田五十畝」，全國授田多餘的田畝，「以聽富民之所佔」（田制二）。賦稅則「授田於民，以什一爲則；未授之田，以二十一爲則；其戶口則以爲出兵養兵之賦；國用自無不足。又何事於暴稅乎！」（田制三），黃宗羲認爲，實行這種制度，可以達到「遂民之生，使