



国防教育丛书

GFJYCS

国际环境与未来国防

主 编：聂全林

副主编：吴青田

国防大学出版社



GUOJI HUAN JING YU WEILAIGUO FANG

国际环境与未来国防

主 编	聂全林			
副主编	吴青田			
编 委	阮金根	林世彝	刘 平	
	林勇鹏	祁永信		
撰 稿	祁永信	林勇鹏		

国防大学出版社

国际环境与未来国防

主编 聂全林 副主编 吴青田

●

国防大学出版社出版发行

北京新华书店经销

国防大学第一印刷厂印刷

*

787×1092毫米 1/32 印张：9.875 字数：212千字

1989年6月第一版（北京） 1989年6月第一次印刷

印数：1—15000册

ISBN 7—5626—0137—2 /E·83

定价：4.00元（平） 6.50元（精）

目 录

第一章 高瞻远瞩

- 国防建设必须放眼世界与未来…………… 1
- 一、走向世界的滚滚浪潮…………… 2
- 二、主动还是被动? …………… 5
- 三、天下为宝，一为我用…………… 8
- 四、“全球村”的启示…………… 13
- 五、“The Great Wall” 的沉浮…………… 15
- 六、新的起点…………… 20

第二章 当今世界局势趋向缓和

- 世界大战是可以避免的…………… 25
- 一、历史的嘲弄…………… 26
- 二、超级大国势均力敌…………… 34
- 三、经济利益“制衡”…………… 38
- 四、“没有胜利者”…………… 44
- 五、正在进行着一场裂变…………… 47
- 六、正义的呐喊…………… 53
- 七、她肩负着世界和人类未来的重任…………… 59
- 八、历史性的机遇与伟大的转折…………… 63

第三章 在鸽子与橄榄枝中间

- 战争威胁依然存在…………… 67
- 一、人类和平的主要威胁…………… 68
- 二、历史的延续…………… 74

三、没有愈合的民族裂痕·····	77
四、南北裂缝·····	79
五、电脑“病毒”·····	82
六、“社会政治博览会”·····	84
第四章 可以控制的战争 ·····	
——未来战争的基本形态·····	89
一、战争的可控点·····	90
二、理由之一：国际政治、经济格局·····	100
三、理由之二：力所能及的军事选择·····	103
四、典型的有限战争论·····	106
五、从全盘否定到付诸实践·····	110
六、有效防务·····	114
第五章 冲出萧规曹随 ·····	
——未来战争的新动向·····	122
一、出其不意·····	122
二、多管齐下·····	125
三、“时代的命令”·····	129
四、C ³ I的诱惑力·····	132
五、“奥德克斯I”·····	135
六、异军突起·····	137
七、由1.5马克想到的·····	139
第六章 盯着未来的对抗 ·····	
——国防战略·····	145
一、一个古老的命题·····	146
二、战略的等级·····	149
三、无远虑必近忧·····	152

四、国防战略的综合值	155
五、国防战略的确定值	161
六、国防战略的相对值	165
七、对几种国防战略模式的评价	170
第七章 不战而屈人之兵	
——国防威慑	176
一、实力、决心与认知	177
二、一个大国的军事威慑	181
三、“以弱制强”的威慑战略	185
四、小国力求“镇住”大国	191
五、中国的国防与威慑	194
六、“防”与“治”	201
第八章 国防建设的前沿带	
——国防高技术	207
一、历史的见证	209
二、管中窥豹，时见一斑	212
三、新的角逐场	217
四、浪潮与对策	234
第九章 争夺全面优势的“战争”	
——综合国力与国防	238
一、木桶的限制因子	239
二、“大炮”侵“黄油”之失	242
三、国防的多方牵制	245
四、世界范围的改革与目标	252
五、从“国力方程”到“动态方程”	254
六、精神之树常青	261

七、报偿“反馈”，净化师爷·····	265
第十章 大海的呼唤	
——太平洋世纪的国防·····	270
一、“21世纪是太平洋世纪”·····	271
二、陆地危机与海洋之光·····	277
三、从手段上升为目的·····	282
四、蔚蓝色战略·····	287
五、震惊、呐喊、分享·····	291
六、“小岛保全”与岛国“拓宽”·····	295
七、中国面对太平洋·····	300
后记·····	307

第一章 高瞻远瞩

——国防建设必须放眼世界与未来

谁重视未来，谁就能赢得未来。

谁忽视未来，谁就会失去未来。

《军事展望》发刊寄语

在人类的早期，人们在流动迁徙之中，对于脚下的大地就有了最初的认识，他们无论走到哪里，在视野的尽头都是一条平展的线——地平线，于是他们确认，大地是平的。后来，社会发展了，认识深化了，视野也扩大了，人们发现原来的见解未必很正确。当人们眺望天边的大海时，首先见到的是帆船的桅杆顶端，然后才见到整个船。海员们航行在海上，开始见到的也是岛屿的顶端，然后才是整个岛屿。这使人们想到，地是弯曲的，整个大地就象一个球一样，只是因为这球太大，所以在小范围内看上去，才好像是平的。后来的环球航行证实了这个见解是正确的。

地球本来就是这样存在着，但是由于人们的视野不同，认识的深度不同，因而关于它的见解就不大相同。这个道理也可以推广到对其它事物的认识上。对社会现象包括我们要谈的国防这一特殊的社会现象，人们并不见得就已经认识得很清楚了，由于种种历史原因，也许我们还只处于“地是平

的”这一阶段上。

在科学技术飞速发展，从而带动人类社会飞速发展的今天，要超脱“平地式”国防，就不能不放眼世界与未来，尽可能站得高些，再高些，看得远些，再远些。

一、走向世界的滚滚浪潮

随着现代科学技术的进步，社会生产力的发展和世界市场的扩大，政治、经济、文化的社会化已日益超越国界走向国际化。诸如一个小小产品用甲国的原材，乙国的技术，丙国的资金，丁国的劳力联合制造，然后销售在世界各地的情况，是不乏其例的。

今日世界的现实表明，不仅是“闭关锁国”的时代过去了，而且连战后一度形成的资本主义和社会主义“两个平行的世界市场”的时代也不复存在了。正象邓小平同志指出的那样：“现在的世界是开放的世界。”^①

今天的世界是开放的世界。原因何在？我们不妨从经济这个引发一切变化的根本原因上去找找答案。

第一，各国资源上相互依赖的必然要求。据联邦德国政府搞的一次调查表明，如果有5种原材料突然短缺，即铬、钼、钒、锰、石棉，那么，联邦德国的钢铁、汽车、航空和造船工业的几百万工人就会马上失业。各国自然资源的分布本来就是不平衡的，加之人类社会对资源的需求是近乎积和式增加，因此，各国对原材料所求不可能在“锁国”中解决，即使

① 邓小平：《建设有中国特色的社会主义》，第37页。

是资源很丰富的国家也不可能应有尽有，也要依赖进口，只是进口的数量和品种的差异而已。而且越是经济发达的国家，对外的依赖性往往越大，美国、日本以至发达的西欧国家就是如此。

第二、国际贸易迅速发展的必然要求。国际贸易的发展状况是反映世界开放程度的一个综合性标志。国际贸易越发展表明世界越开放。当国际贸易还停留在偶然进行的商品交换阶段时，或者当国际贸易仅仅是为了“调剂余缺”时，国际贸易额必然是很有限的，世界开放的程度也必然是有限的。但是今天世界已发展到这样的程度，许多国家生产的主要商品必须出口，如果国际交换发生障碍，许多国家的社会再生产就无法继续维持，以致社会生活都有可能陷于停顿或瘫痪状态。因此，这些国家就必须面向世界，走向世界，实行对外开放。

第三、资本国际化的必然要求。战后40年来，资本国际化获得了新的发展：（1）国际投资的数量迅猛增加，1960—1980年，仅资本主义发达国家对外直接投资总额，由660亿美元增加到4975亿美元，20年间增长7.5倍。（2）发达国家相互投资迅速发展，形成了“你中有我，我中有你”的相互渗透局面。（3）广大发展中国家由独立初期的将外资“国有化”转向通过多种途径广泛吸收外资。（4）社会主义国家也改变了过去的封闭状态，日益吸收外资，这不仅存在于社会主义国家之间，也存在于社会主义国家与资本主义国家之间。

第四、生产国际化的必然要求。产业革命完成后，工业生产日益脱离了本国的原料产地和销售市场，逐步走向世

界，从而形成了国际分工。第二次世界大战后生产的国际化又进一步向专业化和合作生产的方向发展。生产国际化的发展，使世界上诸如波音744飞机、“空中客车”宽体喷气客机、“护卫”汽车等“万国牌”产品日益增多。跨越国界的生产合作，可以生产一种协作优势，其总效益大于参加协作者单独生产的总和，即： $1 + 1 + 1 > 3$ 。

此外，世界开放的趋势还以其他形式表现出来，如劳动力的国际流动、跨国公司的发展，以及科学技术的国际交流与合作等等。

世界经济的开放发展，客观上要求一切国家更广泛地进行交往和合作，不仅限定在经济领域，而且是包括国防领域在内的各个领域。走向世界的滚滚浪潮自然要冲击着国防领域，国防这朵浪花又必然溶于大潮之中；开放的时代要求国防跟上时代的步伐，国防又必需在开放之中寻觅自身建设的力量。

1988年5月11日科威特《火炬报》报道，约旦国王侯赛因建议建立一支泛阿拉伯军队，并说：“这些部队将得到高水平的训练和能力”。次日欧洲又传来消息，联邦德国和意大利决定加强军事合作。这些消息从一个侧面反映了当前世界国防舞台的一个动向：各国国防建设更加趋向开放。

国防建设事关国家的安危存亡，因此人们一谈到国防建设问题，往往因担心涉及军事机密而噤若寒蝉，以致认为国防建设是封闭的，与“开放”无缘。其实这是一种误解。当今时代，由于世界经济、政治、科技等方面的联系日益紧密，各国国防建设更加面向世界，国防的现代化更加赖于国际间的合作与交流，闭门造车的方式无异于自杀。尽管目前

各国对国防、军事机密以及高技术机密的防范措施仍然是最严厉的，但这种防范并没有改变这种开放的趋势。

近几年来，国家间国防领域、军队系统的频繁交往与对话引人注目，一些国家还建立了各种形式的军事联合体。这种现象在西欧尤为明显，联邦德国与法国成立了联合防务委员会和联合部队，按统一的作战计划进行训练；今年初，两国组建的合成旅又在联邦德国南部的军事基地宣告成立。

在世界各地，许多国家通过多种方式互通信息，了解别国的军事思想和防务政策，借鉴别国防建设的经验。甚至连美国与苏联这一对老冤家，也建立了军事对话的新渠道。去年3月两国国防部长举行了战后首次会晤，用苏联报刊的话说，这在过去“是不可思议的。”如此广泛、如此频繁的双边和多边军事交往，虽然在二战中有过，而在今天的和平时期重新出现，除了有国际力量的分化组合等原因外，也反映了各国军界急于了解外部世界的愿望。

国防向开放型发展，将对今后各国的国防建设和军事思想的演变产生深远影响。人们会越来越深刻地认识到，只有不断适应世界变化的国防，才能立足强师劲旅之林，才能经得住未来实战的考验。

二、主动还是被动？

粗略地讲，国防可分为两种类型：一种类型是能够主动地适应历史的发展，根据外部环境的变化适时地建设国防。这种国防是及时的，具有科学预见性。人们将这种类型的国防称之为“主动型”或“前趋型”的国防。另一种类型是对

历史变化反应迟钝，待明显感到别国国防已取得优势之后，才对自己的战略进行调整；或者等到人家占有主动，进行挑战时，才仓促应战，弥补这种战略上的过失。在这种情况下进行的国防，人们称之为“被动型”或“后补型”国防。

上述两类国防的关节点就在于是否有高瞻远瞩的雄才大略，是否能环顾各国国防建设的变化与动态，进行自己的国防规划与建设。

在世界近代史上，英、法、德、俄等欧洲主要国家在由封建制度向资本主义制度转变的时候，都相应地提出了自己的国家建设与国防建设的目标。列宁在谈到法国资产阶级革命时曾经说过，当时法国人民所表现的巨大的革命创造精神的一个方面，就是改造了全部战略体系。这方面，拿破仑更是佼佼者。他的实践最明显的特点，就是巧妙地利用世界范围内资产阶级革命所提供的机会，及时运用革命赋予他的力量酿造新的战略战术，并将它发展到完善的程度。因此，拿破仑能够象电闪雷鸣一样用武力震撼欧洲。

二次大战以后，科技发展刚刚透出曙光，世界经济结构面临转折，美国就抓住了这个“世界行情”，看准了大战中兴起的航空、电子、汽车工业和核技术，以及以系统工程为代表的新学科，将这些新领域作为发展重点，相应拟定并实行了新的经济、科技措施。用后来的眼光看，美国之所以能领导“世界新潮流”，正是当初他理解并抓住了“世界新潮流”。而同为战胜国的英国，还是用旧瓶装老酒，将太笔资金拿到海外去投资赚钱，忽略了北海石油开发和电子计算机技术的开发；法国、联邦德国甚至把新工业的“新潮流”当作“新玩意儿”，仍紧固在传统产业结构上，这几个国家在

新旧交替的关键时刻，由于未能放眼世界与未来，以致于后来拚命追赶，也始终落后于美国和日本。

如果运用这一规律去考察中国近代以来的历史，就可以清楚地看到，中国在世界大动荡与变化的历史关头没能抓住机会，国家与国防发展只能是“被动型”、“后补型”。

19世纪中后期，世界处于资本主义自由竞争阶段。从17世纪英国资产阶级革命发端后，西方主要国家竞相发展资本主义经济，其中英、法、德等国是先行者，俄、美、日虽然起步稍晚，但总算没有错过机会，适时选择了促进资本主义发展道路，因此先后加入了强国的行列。中国广泛接触西方经济、文化的时间早于日本，在19世纪40年代，就有人提出要制定能在世界上与西方列强争雄的思想。清代学者姚莹（1785—1853）认为，英国“地不及吾二十之一，人不及吾百之一，……苟能知其虚实与要领，何难筹制驭之方乎？”思想家魏源（1794—1857）主张“师夷长技以制夷”，提出“变古愈尽，便民愈甚。”这实际都是强国固防的政略。如果中国在那时起步，并不算迟。但由于中华大地被“睁眼不看世界”的闭关意识所笼罩，和清朝政府的腐败统治，中国在危机面前麻木无知，在机会面前昏睡不醒，终于将历史转折关头白白错过，19世纪中期洋务运动兴起，洋务派似乎有冲出中国走向世界之气势，然而他们的井底之见仅仅看到了列强们的“坚船利炮”。到90年代戊戌变法时，世界资本主义已经过渡到帝国主义阶段，帝国主义瓜分世界进入高潮。维新派要推行发展资本主义的国家战略，不仅慈禧太后为首的封建顽固派不能接受，就是帝国主义势力也不能容许。结果，中国只能衰败、挨打，沦入半封建半殖民地的深渊。

在70年代的一段时间里，我国曾面临某个大国的威胁，但又夸大了世界大战的可能性，提出了“立足早打，大打、打核战争”的口号。多年来我们维持了一支庞大的常备军，过时的武器装备堆满了仓库，导致了大量人力、物力、财力的消耗。还有，我国的军工生产，大搞大、小“三线”，还要进山、入洞，使得生产非常困难，有的武器装备的生产线长达上千公里，仅维持生产过程，要有许多运输手段保障，这样生产出的产品成本很高。如果真打起仗来，交通线易遭敌人破坏，军工生产和运输所面临的危险是可想而知的。再如，由于国防工程建设处于临战状态，往往考虑眼前使用多，考虑长远发展少。有些工程只能搞“三边”（边勘察、边设计、边施工）建设，工程建设标准低，效益差，缺乏生命力。正是由于对国际形势判断失误，使我国国防现代化水平与发达国家相比距离拉的更大了，给国防建设带来的恶果，今天已看得十分清晰了。这个教训应该记住。

今天的时代，是恩格斯所说的那“一天等于二十年”的时代，新技术革命浪潮汹涌澎湃，社会发展节奏骤然加快，挑战将接踵而来。未来的国防建设，要不要面向世界，历史的兴衰荣辱已向我们告诫。

三、天下为宝，一为我用

目前，许多国家都提出了建设现代化国防的目标。国防建设要达到现代化这个目标，是需要多种手段的，其中之一就是面向世界，借鉴他人经验。

记得国外有位拳击教练曾这样说过，一名优秀的拳击运

动员首先要了解对手，其次才是攻击。相反，做不到这一点，犹如不见敌手的盲驴，当自己的弱点暴露无遗的时候，当自己精疲力尽的时候，敌手便可提着金杯走上前来。这位教练简直是在指导国防：了解国防现代化建设的外部环境，就是了解了一个个潜在的敌手，国防建设才会有的放矢，战而胜之；不了解国防现代化建设的外部环境，关起门来搞封闭式、看家护院，必然会造成国防战略上的再度失误。

其实，从“现代化”概念来看，它本身既是一个历史性概念，具有一国特色的概念，也是一个世界性概念。

其一，国防现代化的标准在国际比较中形成，在比较中确立。国防现代化是一个始终“化”着的过程，科学技术的“水”不断上涨，国防现代化这条“船”就要随之升高。美苏等国家的国防在几十年前就走上了现代化。然而，他们今天的现代化水平无论在人的现代化方面，还是在物的现代化方面，都不能与那个时代相提并论。即使再过若干年，国防现代化还是要继续“化”下去的。因为，科学技术发展和未来战争，又会对国防现代化提出更高的要求。也正是在这种比较中，才能发现世界各国国防建设的特色、经验与教训。因此，把一国的国防现代化建设放在国际国防的大系统中加以比较、检查，站在世界各国的高层次、大范围来研究，才利于取长补短，选择适宜本国实际情况的国防发展道路。

其次，国防现代化要加强国际合作与交流。这是二战之后国防现代化建设中出现的新特点。在科学技术迅猛发展的今天，任何国家企图用“闭门造车”的方式造出一个现代化国防来是不可能的，也是不可想象的。国防建设同经济、文化建设一样，也要加强国防合作与交流。

近些年来，世界各国的国防建设更加趋向开放，主要也是表现在各国间的合作与交流，借鉴与学习上。

第一，国防科技领域的合作。可以说国防对外开放的门槛得最大的是在科技领域。科技信息的共享与共同开发，成了启动这扇大门的动力。尤其在大科学时代，国防领域内一些规模巨大的科研型战略工程已非一国之力所能完成，需要有更广泛的国际合作。以“星球大战”计划为例，美国不仅联合各盟国共同研制，据1988年5月16日美国《航空和空间技术》周刊报道，美国空军还想与苏联进行一次联合航天飞行，利用苏联航天器回收一颗“星球大战”卫星运载的装置，“以表明美国愿意与人分享战略防御计划的技术。”这消息真是石破天惊，因为“星球大战”计划被认为是美国对付苏联的一大法宝，属于美国科技的核心机密。这一想法也许由于过于大胆而未获美国政府批准，但提出这一想法本身就意味着共同开发军事技术的重要性。法国提出的“尤里卡”计划，现已成为欧洲19个国家扩大军事技术合作的园地。现在，从军用航天器到导弹、战斗机、坦克和火炮等项目，往往由几个国家联合研制生产。以巴西为例，从外国引进的先进电子技术和制造工艺，已使这个发展中国家的军工产品出口居世界前列。

第二、武器装备来源的国际化。1987年，英国有传闻说英将向美国租借“三叉戟”核潜艇。这件事闹得满城风雨，一些人质问：租来的核力量是否可靠？这场争论曾逼得英政府出面予以否认。而印度则没有这么多顾虑，1988年2月，印度将从苏联租来的核潜艇编入现役，同时准备购买并最终制造自己的核潜艇从70年代开始，印度向东西方大量购买先