

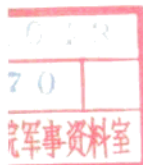


哲学学习辅导材料

(初 稿)

中国人民解放军军事学院政治部

一九七九年九月



目 录

学习《实践论》，坚持马克思主义的认识路线.....	1
《矛盾论》讲课提纲.....	12
《关于费尔巴哈的提纲》简释.....	24
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》 第二章简释.....	43
《谈谈辩证法问题》简释.....	66

学习《实践论》， 坚持马克思主义的认识路线

(讲 课 提 纲)

《实践论》是毛泽东同志在中国革命的转折关头，为端正党的思想路线而作的党内两条路线斗争的历史经验的哲学总结。它着重从认识论上批判了王明左倾教条主义的错误，深刻地阐明了实践是认识的基础，认识的辩证过程，揭示了人类认识发展的总规律，论证了理论和实践相统一的马克思主义的思想原则，丰富和发展了马克思主义的认识论。

当前，全党全国正在贯彻党的十一届三中全会和五届人大二次会议精神，关于真理标准问题的讨论正在普遍深入开展。这时，我们学习《实践论》这部马克思主义认识论的重要著作，对于解放思想，端正思想路线，高举毛泽东思想伟大旗帜；对于肃清林彪、“四人帮”极左路线的流毒，正本清源；对于正确总结社会主义革命和建设的经验；对于实现全党工作着重点的转移和解决四个现代化中提出的新问题，都有着重大的理论意义和现实意义。

一、实践的观点是马克思主义认识论的第一的和基本的观点

1、马克思主义的认识论是能动的、革命的反映论。

认识论是研究认识的产生及其发展规律的科学。在认识论问题

上，必须划清两条界限。

首先，必须划清是唯心论的先验论，还是唯物论的反映论。这是哲学史上长期存在的两条根本对立的认识路线。唯物论认为物质第一性，意识第二性，意识是物质发展到高级阶段即人脑的产物，是对客观物质世界的反映，所以唯物论是反映论。唯心论则认为意识第一性，物质第二性。它们认为认识先于经验，先于实践，所以唯心论是先验论。在唯心主义者中，说法不一，凡是认为意识是从天上掉下来的（来自上帝或者“绝对精神”都是一样），就是客观唯心主义；凡是认为意识是头脑里固有的，是与生俱来的，“爹妈给的”，就是主观唯心主义。

第二，必须划清是形而上学的反映论，还是能动的、革命的反映论。

旧唯物主义，即形而上学唯物主义的认识论，坚持反映论，反对唯心论的先验论，就这一点说是正确的。但是，它们的根本缺陷是“离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此，不了解认识对社会实践的依赖关系”（《实践论》）。旧唯物主义认为意识对物质的反映是直观的，象照镜子一样，意识的能动性被排除了，所以它们的认识论是消极的、直观的反映论。

马克思和恩格斯把认识主体的人，作为社会的人、历史的人来考察，在人类认识史上第一次把实践引入认识论，引起了认识论上的伟大革命变革。它正确地解决了认识的来源、认识的发展规律、认识的真理性等一系列认识论的根本问题，彻底驳倒了唯心论的先验论，克服了旧唯物论的缺陷，创立了辩证唯物主义认识论，并把这一强大武器给予世界无产阶级。辩证唯物主义认识论认为，人的正确思想既不是天上掉下来的，也不是头脑里固有的，只能来自社

会实践。它认为人们对客观世界的认识不是消极被动的反映，而是在自觉的能动的改造世界中认识世界，所以，马克思主义的认识论是能动的、革命的反映论。

2、实践是认识的基础。

实践是人们改造客观世界的物质活动，它的最基本的特点是具有直接的现实性。它不是单个人的活动，而是社会的活动，是一个由低级到高级的不断发展过程，因此，实践具有社会性和历史性。

人民群众是社会实践的主体，马克思主义的实践观点和群众观点是一致的。

社会实践的形式是多种多样的，毛泽东同志把它概括为生产斗争、阶级斗争、科学实验三种基本形式，其中生产斗争又是最基本的实践活动，它决定和影响其它实践活动。阶级斗争的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系。科学实验是在生产发展到较高的阶段产生和发展起来的，它是为生产斗争和阶级斗争服务的，它将同生产实践一样永远是人们基本的实践活动，而且越来越具有重要的意义。

马克思主义认为，社会实践是人们认识的基础。

实践是认识的源泉。人的认识主要地依赖于生产实践，通过生产活动逐渐地认识自然，认识社会，这是认识发展的基本来源。科学实验是人们认识自然的重要手段，它对认识的发展有重大作用。在阶级和阶级斗争存在的社会中，阶级斗争给予人的认识发展以深刻的影响。

实践是认识发展的动力。社会实践的需要不断给人们提出新的研究课题，推动人们去进行研究和探索。社会实践的发展又不断给人们提供新的认识手段和工具，提供新的丰富的经验资料。总之，

社会实践是由低级向高级发展，因此，人们的认识也是由低级向高级发展，即由浅入深，由片面到更多的方面。

实践是检验真理的唯一标准。只有在社会实践过程中，人们达到了预想的结果时，人们的认识才被证实了。真理的标准只能是社会实践，此外，再无别的检验真理的标准。

实践又是认识的根本目的。认识世界的根本目的只是为了改造世界，此外，没有别的目的。

总之，认识一点也离不开实践，所以实践的观点是马克思主义认识论之第一的和基本的观点。

3、坚持实践是检验真理的唯一标准，端正思想路线。

实践是检验真理的唯一标准，这本来是马克思主义认识论的常识，但是，为什么一九七八年在我国却成了争论的问题？因为它是粉碎“四人帮”后在我国特殊条件下出现的两条思想路线斗争的集中反映。

为什么说实践是检验真理的唯一标准呢？这是由真理的性质和实践的特点决定的。什么叫真理？真理是主观对客观事物及其规律的正确反映。要判断一种认识、理论是否真理，不能由认识自身去检验，客观事物本身也不能直接做出回答。而实践具有直接现实性的品格，只有它能够把认识和客观事物联系起来，因此，只有实践才是检验真理的标准。实践活动的结果达到了预期的目的，这种认识或理论就是正确的，如果没有达到或者没有完全达到预期的目的，这种认识就是不完全的，甚至是错误的。只有坚持正确的认识，修正错误的认识，使主观符合客观，才能在新的实践中获得成功。所以，认识的真理性一点也离不开实践的检验。

马克思主义认为，千百万群众的实践是检验真理的尺度，反对

“本本”即真理，“权威”即真理等其他真理标准。自然科学的理论是否具有真理性，要经科学实验和生产实践的检验。社会科学理论、学说是否具有真理性，要由生产斗争和阶级斗争的实践来检验，看它能不能促进社会生产的发展，人民的政治、经济地位能否改善，是否促进社会的进步。

实践是最大公无私的，它不偏袒任何人，也不屈服于任何势力。一切理论、路线、方针、政策等都必须毫无例外地接受实践的检验，正确的就坚持，错了的就改。这是一个革命党成熟的标志。只有这样，我们才能正确总结历史经验，科学地对待马列主义、毛泽东思想。林彪、“四人帮”把他们那一套假马克思主义、假社会主义鼓吹为绝对真理，标榜自己为百分之百的正确路线的代表，但是，实践戳穿了他们的谎言，把他们押上了历史的审判台。林彪、“四人帮”把大批革命干部、革命群众打成反革命、叛徒、特务、走资派，但是，实践做了公正的裁判，多少年来的冤假错案得到了平反昭雪。这是实践标准的胜利。粉碎“四人帮”后，有人以“高举”的名义宣扬“过去的一切不准动，今后的一切都照搬”，这就根本颠倒了理论和实践的关系，违背了毛泽东思想，不利于肃清林彪、“四人帮”的流毒，也将使我们在四个现代化的道路上寸步难行。

坚持实践是检验真理的唯一标准，才能端正思想路线，做到实事求是、一切从实际出发、理论同实际相结合。思想路线是制定和执行政治路线的基础。党的十一届三中全会指出，坚持什么样的思想路线是关系到党和国家前途命运的根本问题，“一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”这个论断是总结了我们的

党几十年来正反两个方面的经验教训，付出巨大代价取得的，我们千万不要忘记。

二、认识是一个辩证发展过程

以实践为基础的认识，必须经由感性认识能动地飞跃到理性认识，又由理性认识能动地飞跃到革命实践。

1、认识过程的第一个飞跃。

从感性认识到理性认识是认识过程的第一个飞跃。认识开始于经验。这里的“经验”是指“感觉”、“印象”，也就是感性认识。在感性认识的基础上形成的概念，以及运用概念进行判断、推理，这些对事物本质的认识，都是理性认识。

由感性认识飞跃到理性认识的基础是实践。只有反复实践才能在大量的现象中暴露出稳定的、经常起作用的、贯串于全体的东西，即事物的本质和规律性，从而取得理性认识。只有在反复实践基础上占有足够丰富的、合乎实际的感性材料，运用正确的思维方法，经过头脑的思考，加以去粗取精，去伪存真，由此及彼，由表及里的加工制作功夫，才能实现由感性认识到理性认识的飞跃。正确的立场、观点对形成正确的认识也有重大影响。

认识开始于经验，这就是认识论的唯物论。感性认识有待于发展到理性认识，这就是认识论的辩证法。感性认识和理性认识是统一认识过程的两个不同阶段，是相互联系不可分割的，把它们分割开来，对立起来就会犯经验主义或教条主义的错误。

2、认识过程的第二个飞跃。

从理性认识到革命实践是认识过程的第二个飞跃。认识的第二个飞跃比起第一个飞跃来更为重要。这是因为：第一，认识的目的

只是在于改造世界；第二，由感性认识上升来的理性认识，必须回到实践中去，才能证明它是否正确和正确的程度。由理性认识到实践的过程，就是理论指导实践的过程，也是检验理论和发展理论的过程。

马克思主义认识论强调认识对实践的依赖，强调实践是检验真理的唯一标准，丝毫不排斥和削弱理论对实践的指导作用。理论能指示行动的方向、预见事变的前途，给实践以正确的方法，它对人们的思想和行动也有一定的识别作用。但是这种指导和识别是否正确，最终还是要靠实践来检验，理论越能经得起实践的检验，它就越能起到指导实践的作用。理论对实践的指导和实践对理论的检验是既相联系又相区别的同一过程的两个方面。贬低马列主义、毛泽东思想对实践的指导作用，当然是不对的，但是只承认马列主义、毛泽东思想对实践的指导作用，否认马列主义、毛泽东思想也必须回到实践中去检验和发展，也是错误的。

3、认识过程的多次反复和正确对待犯错误。

对于一个比较复杂的事物的认识，一般说来只经过由实践到认识，再由认识到实践这样一个认识过程是不够的，往往需要认识过程的多次反复才能完成。这是因为人们的认识总是受着种种主观条件和客观条件限制的缘故。要求认识“一次完成”是不符合认识规律的。

由于事物本身的复杂性，因此，在认识过程中出现错误、挫折和失败是难免的。失败的教训之所以宝贵，就是因为它可以成为正确的先导。重要的不在于是否会犯错误，而在于要求尽快发现错误，及时纠正错误，避免本来可以避免的错误，使错误犯得少些、小些。特别是要注意总结历史经验，不要重犯同样性质的错误。

既然认识上的错误难免，那么我们就要正确对待犯错误。我们党历来的传统是允许犯错误，允许改正错误，不是一犯错误就打倒。只有这样，才能发挥干部的积极性、主动性，使他们勇于思考，敢于负责，以便在实践中积累经验，增长才干。只有这样，才利于党的团结和统一。

从领导角度来讲，实事求是，调查研究，力戒骄傲，充分发扬民主，贯彻群众路线，坚持集体领导的原则，这是使我们不犯大的、长期的错误的基本保证。

三、在实践中开辟认识真理和发展真理的道路

不管是自然的和社会的客观过程，由于内部的矛盾和斗争，都是向前推移发展的，人的认识运动也要跟着推移和发展。实践、认识、再实践、再认识，这种形式循环往复，以至无穷，这就是认识的总规律，也就是认识真理和发展真理的过程。

1、坚持理论和实践的统一，反对左和右的错误思想。

认识是主观对客观的反映，都是在一定的历史条件下进行的。因此主观和客观、认识和实践只能做到具体的、历史的统一。这是马克思主义认识论的根本原则。左右倾机会主义在认识论上则是把二者相分离为其特征的。右倾思想的特点是思想落后于客观情况的变化，左倾思想的特点是思想超过客观过程的发展阶段，离开了群众的实践，离开了现实。左和右在认识论上都是错误的，都会给革命造成巨大损失，因此，绝不是什么左比右好。两者犯错误的原因是多种多样的，不能说左是方法问题，右是立场问题。两者都有立场问题和方法问题，要具体分析。在实际工作中，有什么倾向反什么倾向，不能认为在社会主义时期只能反右，不能反左。

一九七九年开始，全党的工作中心已转移到现代化建设上来。要实现这个伟大的转变，首先是思想认识上的转变。当前，要继续解放思想，肃清林彪、“四人帮”极左路线的流毒，克服思想僵化、半僵化的状态。思想上跟不上这个转变，就会犯错误。

2、真理的绝对性和相对性。

马克思主义的认识论认为，真理的内容是客观的，任何真理都是绝对和相对的统一，对真理的认识是一个由浅入深、由片面到多方面的过程。

真理的客观性，或客观真理，是说在人的认识中有不依赖于主体的客观内容。马克思主义坚持真理问题上的唯物论，坚持真理面前人人平等，反对一切主观真理论，权力真理论，“有用即真理”等错误观点。

马克思主义的认识论坚持真理问题上的辩证法，认为任何真理既是绝对的，又是相对的，是绝对和相对的统一。所谓绝对真理，或真理的绝对性，有两方面的含义：其一是指真理都包含着不依赖于人的主观意志的客观内容，都是主观同客观相符合，都同谬误有确定的原则界限，就这一点说它是无条件的、绝对的；其二，是说人们对无限发展着的整个宇宙的日益接近的正确认识，也是无条件的、绝对的。所谓相对真理或真理的相对性，是指在一定的历史时代，人们对无限的物质世界的认识受主客观条件的限制，只能达到一定的深度和广度，认识有待于深化，有待于发展，在这个意义上，它是有条件的、相对的。绝对真理和相对真理的关系是辩证的统一，绝对真理寓于相对真理之中，无数相对真理的总和，就是绝对真理。如果只承认真理的绝对性，否认真理的相对性，就会使思想僵化，就会堵塞认识真理的道路。如果只承认真理的相对性，不承

认真理的绝对性，就会抹煞真理和谬误之间的原则界限，走向诡辩论和不可知论。

3、把马列主义、毛泽东思想的普遍真理同社会主义四个现代化的具体实践结合起来。

把马列主义的普遍真理同中国的具体革命实践相结合，这是我们党一贯的思想原则。实践证明，什么时候结合得好，革命和建设就顺利，就发展，什么时候结合得不好，就受挫折或失败。毛泽东思想就是在这个结合过程中产生的无产阶级革命的思想体系，它永远是指引我们前进的伟大旗帜。

我们讲高举毛泽东思想伟大红旗，当前最主要的就是把毛泽东思想的普遍真理同我国社会主义四个现代化的具体实践结合起来，走出一条中国式的现代化道路来。我们搞四个现代化是没有现成经验可循的。社会主义国家的经验可资借鉴，资本主义国家的经验可以参考，但是我们必须从中国的实际情况出发。马列主义、毛泽东思想给了我们正确的立场、观点和方法，但不可能给我们做出解决四个现代化问题的现成答案。在这里，空喊“高举”是无济于事的，必须扎扎实实地去分析、解决四个现代化过程中出现的新情况、新问题，答案就在以马列主义、毛泽东思想为指导的调查研究之中。

林彪、“四人帮”制造现代迷信，搞假高举，把毛泽东思想当成宗教信条，说什么“句句是真理”，要“句句照办”，用以禁锢人们的头脑，以便实现其篡党夺权的反革命目的。粉碎“四人帮”后，还有人坚持一切从“本本”出发，还说这是“高举”，但实际上与毛泽东思想是背道而驰的。试问如果一切从“本本”出发，怎么能总结历史经验？怎么会有党的十一届三中全会所制定的路线、方针和政策？怎么会出现生动活泼的政治局面？又怎么能解决四个

现代化中出现的新问题？所以，他们所谓“高举”是假高举，实际上是要继续林彪、“四人帮”那条极左路线。

马列主义、毛泽东思想是不能违背的，违背了就要犯错误。在四个现代化的实践中，我们必须坚持社会主义道路，坚持无产阶级专政，坚持党的领导，坚持马列主义、毛泽东思想。这也就是把基本原理同具体实践相结合。只要我们坚持这个结合，就可以找出我国四个现代化的规律来，就可以丰富和发展马列主义、毛泽东思想。马列主义、毛泽东思想并没有结束真理，它为我们认识真理、发展真理开辟了广阔的道路。

《矛盾论》讲课提纲

毛泽东同志的《矛盾论》，是继《实践论》之后，为了同一目的而写的又一篇重要的哲学论文。这篇著作，系统地阐明了唯物辩证法的核心对立统一规律，深刻地批判了以教条主义为特征的左倾机会主义的形而上学思想，进一步论证了马列主义普遍真理和革命具体实践相结合的思想原则。

今天，我们重新学习《矛盾论》，有着重要的现实意义。党的十一届三中全会，作出了把全党工作着重点转移到社会主义现代化建设的战略决策。五届人大二次会议，继续和发展了三中全会精神，正确地制定了全国工作着重点转移之后各条战线的方针和任务。为了从思想上适应这个伟大的历史性转变，肃清林彪、“四人帮”极左路线的沉毒和影响，把我们的思想认识统一到三中全会的精神上来，需要在学习唯物论的同时学习辩证法，在批判唯心论的同时批判形而上学，完整准确地掌握辩证唯物主义世界观。

一、两种宇宙观

在关于世界发展规律的问题上，有两种互相对立的宇宙观，一种是形而上学，一种是辩证法。学习唯物辩证法，首先要划清它和形而上学的界限。

形而上学就是用孤立、静止和片面的观点看世界。它把世界上的一切事物看成是互不相关和一成不变的东西；这些东西有变化也只是数量的变化和场所的变更，而没有性质的变化；变化的原因是

由于外力的推动。唯物辩证法则主张用联系、发展和全面的观点看世界。它把世界看成是互相联系和永恒发展的过程；事物不仅有数量的变化，还有性质的变化；这种变化的根本原因，在于事物内部的矛盾性，外因则是第二位的原因。这两种宇宙观的根本分歧，在于是否承认事物内部的矛盾性。

形而上学宇宙观，正如列宁指出的，是僵死的、贫乏的、枯竭的，并且通过外因论而陷入唯心论。因而这种宇宙观是反科学的，保守的、甚至是反动的。唯物辩证法的宇宙观，也正如列宁指出的，正确地反映了活生生的、多方面的客观世界，以及人们对这个世界的认识的发展。唯物辩证法是唯一科学的和革命的宇宙观。

当前，在对待我国社会主义建设的问题上，也存在着两种宇宙观的斗争，有两种互相对立的方针。一种是“过去的一切不许动，今后的一切都照办”的方针。这实质上是要继续坚持林彪、“四人帮”的极左路线的方针。一种是三中全会确定的解放思想，开动机器，实事求是，团结一致向前看的方针。这是坚持实事求是，一切从实际出发，用马列主义、毛泽东思想研究新情况，解决新问题的方针。学习唯物辩证法，就要深刻领会和自觉地坚持三中全会的正确方针，反对和纠正形而上学和唯心论的错误思想。

二、矛盾的普遍性和特殊性

唯物辩证法的基本观点就是对立统一。坚持唯物辩证法，首先要承认事物都是一分为二的，矛盾存在于事物发展的一切过程中，又贯串于一切过程的始终，这就是矛盾的普遍性或绝对性。

矛盾普遍性的原理，为我们正确地进行思维确立了一个总的原则：观察和处理任何事物，都要从分析该事物的矛盾入手，分析

它的自始至终的矛盾运动。林彪、“四人帮”形而上学猖獗的一个突出表现，就是大搞片面性、绝对化。他们设置种种禁区，不准人们去正确地分析事物。他们鼓吹只能反对一种倾向，用所谓“不断反右”来推行极左路线。在理论上，他们把辩证法的两点论诬蔑为“折中主义”，而把“宁要……不要……”这类走极端、讲一面话、“非此即彼”的形而上学的一点论，当作“革命”的逻辑。这种流毒和影响，至今还在妨碍一些同志的正确思维。因此，一定要坚持两点论，反对一点论。

矛盾的存在是普遍的、绝对的。但是，事物矛盾的情形、性质是各不相同的，又具有特殊性和相对性。因此，要把矛盾普遍性的原理贯彻到实际中去，必须着重地研究矛盾的特殊性的问题。

分析矛盾的特殊性是我们认识事物的基础。这是因为：第一，只有分析矛盾的特殊性，才能够区别事物，认识每一事物的特殊本质，找到解决该事物矛盾的具体方法。第二，只有先认识一个个事物的矛盾的特殊性，才能进行概括，认识诸种事物的共同本质。而且，为了补充、丰富和发展对这种共同本质的认识，还要继续研究没有研究过的或没有深入研究过的具体事物。我们认识事物的矛盾，总是以分析矛盾的特殊性为基础，不断地由特殊到一般，再由一般到特殊，循环往复地向前发展。离开了对于具体事物做艰苦的研究工作，我们就不能认识每一事物的特殊本质，也无从认识诸种事物的共同本质。因此，列宁说，马克思主义的最本质的东西，马克思主义的活的灵魂，就在于具体地分析具体的情况。

分析矛盾的特殊性，要从各个物质运动形式的矛盾、各个运动形式在各个发展过程中的矛盾、各个发展过程的矛盾各方面、各个发展过程在其各个发展阶段上的矛盾、各个发展阶段上矛盾的各方

面这几种情形中去研究。研究这些矛盾的特性，第一，要坚持客观性，反对主观性。马克思主义辩证法，是建立在唯物主义基础上的科学的辩证法，它同黑格尔唯心辩证法相反，坚决认为头脑中的辩证法只是客观事物辩证运动的反映。离开了分析的客观性，辩证法就成为诡辩论。毛泽东同志在《矛盾论》中一再告诫我们，应用辩证法研究客观现象，不能带上任何的主观随意性。第二，要坚持全面性，反对片面性和表面性。分析矛盾的特殊性，必须了解矛盾各方的特点，不能只知其一，不知其二。而且，只有从分析事物发展过程的矛盾的各方面入手，才有可能了解事物矛盾在其总体上的特殊性。这就要深入事物里面去精细地研究矛盾各方的特点，反对表面性。毛泽东同志指出：“所谓了解矛盾的各方面，就是了解它们每一方面各占何等特定的地位，各用何种具体形式和对方发生互相依存又互相矛盾的关系，在互相依存又互相矛盾中，以及依存破裂后，又各用何种具体的方法和对方作斗争。”我们讲实事求是，搞调查研究，作具体分析，这是基础的一环，功夫要下在这里。第三，要坚持发展的观点，反对静止、僵化的观点。客观事物是不断运动发展变化的，必须研究事物发展的不同过程和不同阶段的矛盾的特殊性，才能如实地反映它。由于事物的发展过程具有质的相对稳定性，我们分析矛盾的特殊性，应着重于研究、认识事物的特殊本质，了解其规律性，用不同的方法来解决不同质的矛盾。毛泽东同志指出：“一切运动形式的每一个实在的非臆造的发展过程内，都是不同质的。我们的研究工作必须着重这一点，而且必须从这一点开始。”

分析矛盾的特殊性，还必须把它和矛盾的普遍性联结起来。这是因为特殊的事物是和普遍的事物联结在一起的。这种联结，不但