

英 国

〔苏〕С·П·马德佐耶夫斯基
Е·С·赫辛 主编



发达资本主义国家丛书

发达资本主义国家丛书

英 国

[苏] G·D·马德佐耶夫斯基

B·C·赫辛

主 编

袁元伦 译 秦国超 校

中国社会科学出版社

责任编辑:韩 德
封面设计:王彦萍
版式设计:王丹丹
责任校对:古为明

英 国
Yingguo

〔苏〕С.П. 马德佐耶夫斯基 E.C. 赫辛主编

裘元伦译 秦国翘校

中国社会科学出版社 出版
发 行

新华书店 经销

北京京辉印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 13印张 280千字

1987年4月第1版 1987年4月第1次印刷

印数1—4,400册

统一书号:3190·064 定价:2.30元

· 引 言 ·

当代英国的经济和政治矛盾是在力量对比发生有利于社会主义和民族解放的根本变化、资本主义总危机加深和科学技术革命这样一些全球性变化的决定性影响下展开的。这些矛盾是发达资本主义国家共有的。但与此同时，在英国，它们又具有为其全部近代史和现代史所决定的特点。

列宁在《帝国主义是资本主义的最高阶段》一书中指出：“整个说来，现在资本主义发展的迅速是从前远不能相比的，但是这种发展不仅一般地更不平衡了，而且不平衡也特别表现在资本最雄厚的国家（英国）的腐朽上面。”^①虽然在第二次世界大战结束时英国依旧是居于美国之后的帝国主义大国，在资本主义世界似乎占有牢固的地位，然而正是在战后时期，那个随着进入帝国主义时代就开始了的、而后则时强时弱地发展着的漫长历史过程的结束阶段终于来到了：英国由“世界工厂”、最大殖民帝国宗主国变成一个按其实力和影响来说已同现代法国、联邦德国和日本属于同一等级的资本主义国家。

最近几十年，人们作了特别紧张的努力，以使在过去几

^① 列宁：《帝国主义是资本主义的最高阶段》，《列宁全集》，第22卷，人民出版社，1958年第1版，第294页。

个世纪所形成的社会、经济结构和社会-政治标准适应变动着的世界发展条件，并寻觅英国在世界中的新位置。这种适应是拖延时日 and 令人痛苦的。同时，迄今为止，历史包袱仍在颇大程度上影响着英国统治阶级的政策。在国际舞台上阶级力量对比的根本变化、世界殖民体系的崩溃、科学技术革命的长足进展和英国工人阶级政治力量的增长的形势下，英国资产阶级在决定其各种经济、政治、社会或军事问题的方针时，就其以往几个世纪所积累的经验来说，与其说是长处还不如说是障碍。

这个使经济和政治适应于现代条件的过程的复杂性表现在：英国在重要经济指标方面逐渐落后于其他发达资本主义国家，国内政治力量日益激化，社会冲突也日益尖锐化。在对外关系领域方面，国际生活实践不止一次地暴露出英国外交方针同当今世界现实之间的极大脱节。

当然，决不能象资产阶级书刊中经常所说的那样，据此就永远给英国戴上一顶西方世界“病夫”的帽子。“有病的”是整个资本主义制度，从历史角度来看，那些使这种制度感到万分痛苦的矛盾的“震中”是经常移位的。与此同时，也没有理由否认，在高度发达的资本主义国家链条中，首先在经济领域，英国过去是、现在暂时仍然是相对薄弱的一环。战后英国的全部历史，特别是七十年代至八十年代初英国社会的发展都证明了这一点。

五十至六十年代，英国还只是粗显轮廓的许多消极现象，在最近十年表露得更加清楚了。例如，贸易和国际收支赤字，开始人们把它看作是短期经济不景气的暂时现象，但后来逆差持续不断，这就日益显示出长期来英国经济地位的削弱。经济政策在抑制与刺激增长之间的频繁转向使英国

统治集团至今得以暂时避免深刻的经济震荡，但与此同时，这种对六十和七十年代有代表性的优先考虑短期而不是长期国家垄断资本主义调节的经济政策，不但没有促进反而是阻碍了经济现代化过程。

七十年代初的危机，资本主义布雷顿森林货币体系的崩溃和能源问题的尖锐化，1974—1975年深刻的资本主义世界经济危机，使那些多年来尚能得以缓解和藏匿的矛盾尖锐起来。这表现在再生产条件恶化、通货膨胀与失业同时迅速增长以及经济长期停滞等方面。过去几十年国家垄断资本主义调节措施的无能为力迫使统治集团——特别在1977年保守党人重新掌权之后——转而采取日益严厉的方针，以通过牺牲劳动人民利益的“节约”来解决经济问题。

在这种背景下，过去十年英国阶级斗争的广度和深度达到了自1926年著名的总罢工以来所未曾见过的水平。同时，特别在大工会中工人运动进一步向左转，工党的左翼大大加强了。1973—1974年冬，正值能源危机炽烈之际，由于基本阶级力量直接冲突的结果，希思的保守党政府倒台了。七十一—八十年代之交，在撒切尔政府上任之后，英国爆发了新的经济危机，更深刻的社会-政治冲突条件已经开始形成。因此，七十年代至八十年代初的特点是英国社会在经济和国内政治领域中的矛盾明显的尖锐化了。

这个时期在对外关系方面出现了两种不同的现象。第一，持续于整个六十年代的，在英国同它的以法国为首的大陆邻国之间，就英国在西欧帝国主义中心的作用和地位问题的深刻冲突最终得到了解决：1972年1月22日签订了关于英国加入欧洲经济共同体的协定。这样，正如后来的事志所表明的那样，英国对外关系转向“欧洲化”的长期趋势明显加强

了。第二，关于两种制度的不同国家间的相互关系问题，在七十年代末八十年代初，在执政的保守党人的政策中呈现了同内政方针上一样的“严厉”和右翼极端主义因素。这个时期，特别在撒切尔执政期间，英国跟随美国尽力使军事对峙升级，增加军费开支，表示愿意在自己的领土上部署美国的新式核武器系统。与此同时，应当强调指出，在1974—1979年工党执政时期，它曾相当积极地参与了缓和过程和国际合作。

上述复杂和矛盾现象正是本书所要进行考察的。依靠苏联和外国学者，首先是马克思主义者在一般帝国主义问题方面的大量研究成果，借助七十年代出版的有关英国经济和政治问题的著作，凭借最近几年丰富的文献资料和统计数据，本书作者集体给自己提出的任务是，考虑到世界发展的普遍规律，来全面分析英国在世界中的现今地位，英国社会的基本经济、社会和政治特点，并希图判明其今后发展方向。这一任务决定了本专著的结构。除了分析英国在世界中的地位和作用的变化原因之外，书中还考察了经济发展的基本问题：生产力的特点，垄断资本结构中的变动，国家垄断资本主义调节经济方面的新趋势，七十年代经济矛盾的尖锐化，对外经济关系结构中的变化。本书考察的英国社会的社会和政治问题——社会—阶级结构、劳动人民的地位和斗争、国内政治生活中的变化——可以看作是对一九七二年出版的《英国》一书的延伸和发展。本书最后分析了七十年代至八十年代初英国外交政策的关键问题。

· 目 录 ·

引言	(1)
第一章 当代世界中的英国	(1)
第二章 生产力和生产结构	(22)
第一节 生产力及其利用	(22)
第二节 经济的部门结构	(40)
第三节 燃料—动力综合体	(54)
第四节 地区性问题	(61)
第三章 生产集中和垄断结构	(67)
第一节 生产与资本集中和经济垄断化中的变动	(68)
第二节 信贷—金融领域垄断组织结构中的变动	(79)
第三节 主要金融集团和金融寡头发展中的新特点	(89)
第四章 国家—垄断调节经济	(97)
第一节 国家影响经济的机构变动	(97)
第二节 八十年代初国有企业活动	(102)
第三节 当代国家—垄断调节经济机制	(114)
第四节 预算是社会政策的工具	(129)
第五节 军事—工业综合体	(136)
第五章 再生产过程的主要特点和矛盾	(143)
第一节 再生产特点1974—1975年危机及其经济后果	(143)
第二节 通货膨胀加剧	(151)
第三节 寻找克服困难的途径	(159)
第六章 对外经济联系	(167)
第一节 对外经济战略和政策的变化	(168)

第二节	参加国际劳动分工形式的变化	(173)
第三节	英国加入欧洲经济共同体和英—美经济 关系中的变动	(186)
第四节	同发展中国家的经济关系	(194)
第五节	同社会主义国家的经济联系	(200)
第七章	社会—阶级结构	(208)
第一节	资产阶级组成的变化	(209)
第二节	中间阶层	(217)
第三节	工人阶级结构中的变动	(227)
第八章	劳动人民的状况和斗争	(239)
第一节	工人阶级的经济状况	(239)
第二节	工会和劳动人民的社会—经济斗争	(265)
第九章	内政问题	(294)
第一节	保守党的“新保守主义”	(294)
第二节	工人运动中的政治变动	(307)
第三节	“第三”党和两党制	(320)
第四节	“三方”机构的新作用	(332)
第五节	民族—地区问题	(340)
第十章	外交政策	(353)
第一节	全球外交政策中的变动	(353)
第二节	伦敦和西欧一体化过程的政治与 军事方面	(364)
第三节	英国和昔日的殖民地世界	(377)
第四节	英国在同社会主义国家关系领域中的政策 特点	(392)
第五节	英国对中国的政策	(400)
	苏联作者论述英国经济和政治的主要著作	(406)

· 第一章 ·

当代世界中的英国

在英国的世界地位长期的变动过程中，呈现出一些为所有发达资本主义国家所共有的规律性。由于全球阶级力量对比的深刻变动，帝国主义大国的份量下降了，社会主义国家和解放了的前殖民地、半殖民地国家的地位加强了。与此同时，在资本主义政治与经济发展不平衡规律的影响下，在帝国主义作为一个体系普遍削弱过程中，各个帝国主义大国在世界经济和政治中的地位发生着非常特殊的变化。

如果全面考虑决定某个国家潜力的所有经济、政治和军事因素，那么无疑，八十年代初的英国，它同美国、法国、联邦德国和日本一起属于资本主义国家“五强”之列。尤其是在联邦德国和日本面前，英国作为第二次世界大战的一个战胜国，拥有某些政治和军事优势。英国是核大国，又是联合国安理会的常任理事国。自七十年代初以来，英国同法国和联邦德国一起在欧洲经济共同体内起着领导作用，同时还与美国保持着“特殊关系”——虽然残缺不全。英国至今仍在海外拥有仅次于美国的甚为广阔的“经济帝国”，它有可能利用英联邦机构来达到自己的政治目的。

与此同时，最近三十年在发达资本主义国家中，力量对比已经逐渐变得对英国不利，它不仅丧失了战时“三巨头”

（苏联、美国、英国）中的小伙伴地位，而且还失去了它过去在帝国主义国家等级排列中在美国与所有其他资本主义大国之间所处的中间地位。用当时首相希思的话来说，七十年代初，英国已经变为象法国、联邦德国、日本这样的“第一流的中等强国”。

由于不平衡发展的结果，以英国为一方，联邦德国、法国、日本为另一方之间的力量对比发生了重大的改变（参见表一）。1950年，英国的国内生产总值大大超过上述三国。但到五十年代中期，联邦德国已在这项指标方面把英国排挤到第三位。十年之后，日本赶上了英国；六十年代末，法国

表一 在资本主义世界国内生产总值和工业生产中
所占的比重

（按1970年官方汇率计算：%）

国 家	1950年		1960年		1970年		1979年	
	国内生 产总值	工业 生产	国内生 产总值	工业 生产	国内生 产总值	工业 生产	国内生 产总值	工业 生产
美 国	47.1	51.0	43.7	42.7	40.2	36.5	37.7	34.9
日 本	3.6	2.0	4.7	4.3	8.0	9.4	9.6	11.5
联邦德国	5.6	7.1	7.7	11.2	7.6	10.9	7.0	9.6
法 国	5.3	6.4	5.5	6.7	5.9	7.1	5.8	7.2
英 国	7.5	8.7	6.3	7.6	4.8	5.4	4.2	4.4
意大利	3.0	2.5	3.5	3.6	3.6	4.0	3.5	3.8
加拿大	3.0	3.2	3.2	3.0	3.4	3.1	3.5	3.2

根据下述资料计算：〔苏联〕《世界经济与国际关系》，1978年第8期，第148—149页，154页；各国的和在国际的统计资料。

把英国推到了第五位。在现代资本主义体系中，昔日的“世界工厂”已经降格为第五号工业大国。目前，在整个工业生产方面，不仅美国，而且日本、联邦德国和法国都已超过英国。资本主义七大国中殿后的意大利和加拿大，它们在国内生产总值和工业生产这些指标方面也已经相当接近英国。在资本主义世界贸易中，情况也大致类似（参见表二）。在出口规模方面，英国已从战前的首位跌落到第五位，退居于美国、联邦德国、日本和法国之后。

表二 在资本主义世界出口中所占的比重(%)

国 家	1950年	1960年	1970年	1979年
美 国	18.1	18.2	15.2	12.1
日 本	1.5	3.6	6.9	7.0
联邦德国	3.5	10.2	12.2	11.7
法 国	5.4	6.1	6.4	6.7
英 国	10.8	9.1	6.9	6.2
意 大 利	2.2	3.3	4.7	4.8
加 拿 大	5.2	5.0	5.7	3.9

资料来源：《发达资本主义国家 社会-经济手册》，莫斯科，1973年版，第441页；

《发达资本主义国家和发展中国家经济状况 1979年和1980年初概况》，莫斯科，1980年版，第83页。

究竟是哪些特殊因素决定了英国在世界地位中的改变呢？英国世界地位削弱过程的特点，首先源出于英帝国主义在其强盛时期的结构性质。在帝国主义时代，所有主要资本主义国家的发展都是依靠剥削来自宗主国以外的人力和物资。一直到第二次世界大战结束，英国所占有的殖民地的规模还远

远超过其他帝国主义大国。1945年，英国这个面积不大的西北欧岛国的统治阶级还在对中近东、南亚和东南亚、东北非、东非、西非和中非的大部分地区实施直接或间接的政治统治。此外，英国还同从前的移民殖民地（自治领）——加拿大、澳大利亚、新西兰和南非联邦——保持紧密的经济和政治联系。在这个庞大的政治-经济综合体范围内，伦敦为了达到自己的目的，在政治领域，它手中握有管理英联邦特别机构的杠杆；在财政货币领域，它有英镑区；在贸易领域，它有帝国特惠制。分布在苏伊士运河地区、巴勒斯坦、伊拉克、塞浦路斯、马耳他、直布罗陀、印度、锡兰、新加坡、马来亚、东非和南非的驻军和英军基地，其使命就是保证这整个综合体的稳定。

历史的辩证法是这样的：如果说，在二十世纪上半叶，这个按其范围来说简直是无所不包的全球性的帝国联系体系尚能保证英国在资本主义世界中同美国据有同等地位，而成为“两强”之一的话，那么，在二十世纪下半叶的条件下，英国宗主国对这个体系的高度依赖则成了它的致命弱点。英国主要是殖民帝国主义，这使它在暮年时期，面对战后几十年所发生的整个变化，特别易受打击，又特别敏感和脆弱。

这些变化同世界力量对比变得有利于社会主义和民族解放运动，社会主义和民族解放运动在第二次世界大战以后的五十、六十和七十年代得到了进一步的发展。结果使帝国主义时代的最大帝国——英帝国彻底瓦解，开始是在印度次大陆，接着在中近东，再后在非洲和东南亚。

这个过程的一个最重要的转折点是1956年英国伙同法国和以色列侵略埃及的失败。这不仅决定了英国对阿拉伯东方大多数产油国的整个政治和军事统治体系的崩溃，而且，犹如夜间的闪电，向各民族表明了世界舞台上的现实力量对

比关系已经发生了根本的变化。十年之后，伦敦不得不放弃“苏伊士以东”的观念，开始收缩在东南亚和波斯湾的基地，并把驻扎在太平洋和印度洋地区的重要部分军事力量调离部署到西欧。

虽然直到七十年代初英国垄断资本还在自己过去的殖民地、半殖民地和自治领里保留了重要的经济地位，但是昔日帝国的政治和军事上层建筑已经遭到了很大的破坏。如果说，德国、日本、意大利帝国主义者，一定程度上还有法国帝国主义者，早在第二次世界大战的战场上就已经极大地削弱了把自己的意志强加给其他国家和民族的能力，那么，对英国而言是在1/4世纪之后，并且是通过另外的途径发生的。因此，仿佛可以说，同联邦德国、日本、法国和意大利相比，使英国的经济和政治强制性地适应于已经变化了的世界，这个过程耽搁了二、三十年。

战后时期帝国主义国家之间的角逐，对改变英国在现代世界中的地位也起了重要作用。这首先指的是美国利用其在第二次世界大战结束时所形成的对竞争对手的空前优势来削弱英国过去所占据的国际地位。虽然英国的崩溃主要是由于世界社会主义和民族解放运动的强大兴起，但是美国也起了加速作用，它力图在世界的所有地区——中近东、南亚、非洲——取代英国，破坏英国垄断资本在英镑区、帝国特惠制和英联邦范围内的特权地位。

从五十年代下半期开始，记取了第二次世界大战时失败或被占领（法国、比利时、荷兰、卢森堡）之苦的西欧大陆国家联合组成了欧洲经济共同体，它不仅对英国在资本主义欧洲，而且对英国在世界其他市场上的经济和政治地位都形成了强大的压力。日本垄断组织的进攻加强了。加拿大、澳

大利亚和南非垄断资本摆脱英国垄断资本的长期分离过程，在前移民殖民地基础上形成和巩固独立于英国的新的帝国主义国家的长期过程都得到了进一步的发展；同时，以伦敦为一方，以渥太华、堪培拉和比勒陀利亚为另一方的相互关系中的离心倾向也相应地增强了。

科学技术革命也起了不小作用。不言而喻，在英国统治集团那里，不乏把先进科学技术成果应用到英国经济中去的愿望，而且也有足够的合格人才。在科学技术领域，同西欧其他国家相比，英国取得了不小的最初甚至是很大的成就。与此同时，战后时期，在科学技术革命的客观要求同历史形成的英国帝国主义结构特点（主要是它的殖民性质）之间发生了深刻的矛盾。英国的那种面向前殖民地国家的方针难以为在生产力领域实现科学技术革命成果创造最佳条件，并在很大程度上阻碍了经济结构的改组和先进的科学性强的部门与生产的发展，妨碍了同其他发达资本主义国家扩大经济联系。英国迟延了十五年才完全参加西欧的一体化过程。

在英国统治阶级看来，拒绝在五十年代下半期加入“共同市场”至今仍对英国的发展产生消极影响。由于当时英国抱着它的海外地位神圣不可侵犯的徒劳希望，从而忽视了欧洲经济共同体发展的第一阶段有可能在它的结构中注入一些积极的因素，使之在最大程度上适应于历史所形成的英国经济结构。由法国和联邦德国在共同体内部妥协而建立的农业制度，现在不仅是英国经济发展的障碍和通货膨胀加剧的来源，而且还直接同英国金融寡头的利益相抵触。因此，对伦敦来说，迟延“转向欧洲”的结果，使它同西欧伙伴的相互关系大大复杂化了。

要想理解英帝国主义世界地位的改变，还必须考虑其资

产阶级内部的利益分歧。殖民地-原料垄断组织和伦敦大金融机构之间强大联盟的活动，长期以来对英国经济发展起了阻碍作用。这个“二头政治”在很大程度上是同工业垄断组织和非垄断经济部门相对立的，后者主要指靠发展本国生产和商品出口。最近二十五至三十年间，殖民地-原料垄断组织在英国金融资本体系中地位的削弱，并没有象人们所预期的那样导致加强那些关心发展本国民族经济的力量在英国金融寡头成员中的地位。随着那些首先指靠资本输出的国际性工业垄断组织的加强，在工业资产阶级内部也发生了利益分歧。它的最有影响的部分日益不把自己的利益同本国生产视为一体，而是同国外生产休戚与共。改组结果，形成了大银行家和大工业家之间的新的联盟，他们是英国的国际性的银行和工业垄断组织，这些垄断组织实际上很少关心国家经济结构的进步和增长速度的提高。这个有势力的联盟首先成功地要求国家常常在损害英国民族经济利益的情况下，为其垄断组织在国外的活动保证最有利的条件。统治阶级内部力量配置的这种特点，降低了使英国经济适应变动了的世界形势的效果。

在欧洲两种制度国家的对立中，英国统治阶级指靠军事实力和指望在北大西洋公约组织内外充当美国的主要军事伙伴，这对英国世界地位的改变是矛盾的。不可否认，拥有本国的核武器和就欧洲标准而言的现代大军事工业有助于伦敦加强其在帝国主义国家之间关系领域内的政治影响。与此同时，“赢得”的这种代价对英国经济和人民却起到了长期的消极后果。

在整个战后时期，英国用于军事目的的资源所占的比重显著高于其他资本主义国家（美国除外）。一九七八年，英国军费在国民生产总值中所占的比重为4.7%，联邦德国为

3.4%，法国为3.3%，意大利为2.4%，日本为0.9%^①。此外，英国在科学研究与设计试制经费总额中，用于军事目的所占的比重也高于平均数。换言之，在英国，把科技人才和熟练劳动力从生产性部门抽走的程度特别大。因此，英国的军事方针同英国领导人所宣布的改善国民经济科学技术基础的路线是直接矛盾的。根据五十年代末保守党人和七十年代中工党的文件和政府声明，似乎还不能说，当时伦敦完全忽视了军费水平高，而民用经济部门效率相对低下之间的矛盾关系。然而事实是，迄今为止，在制定国家这个方面的政策时，起决定性作用的仍然是上面已经提到的统治集团的那种渴望：要在自己手中握有军事王牌。

还应当注意到英国“传统主义”的双重作用。当然，有理由认为，英国政治机构的相对稳定性保证其统治集团在国际舞台上某些长处。与此同时，英国社会之所以具有迟迟不能适应战后世界新条件的特性，这在很大程度上是由于社会机动性水平低，在其社会结构中保留着一批“上流”分子；在工业、金融、内外政策和国家机关的领导人员中世袭贵族所占的比重大*。

直到七十年代和八十年代初，上述因素对改变英国在世界经济和政治中的地位和作用仍在发生着深刻的影响。与此

① 《1979—1980年军事对比》，伦敦，1979年，第94—95页。

* 英国是唯一的发达资本主义国家，在那里，还完全保留着私立的、与众隔离的、为资产阶级子女开设的费用昂贵的中小学校网。其任务是保证他们进入高等教育和“上流”社会。七十年代中，在英国垄断组织的领导人中，70%以上毕业于私立学校（《新社会》，1979年10月4日，第8—9页）这种在上世纪末得到广泛发展的特殊学校，当时其目的是，为英国及其庞大的帝国培训具有必要素质的年轻的政治和军事领导人。如今，这种“传统主义”不仅成了发挥人民聪明才智的障碍，而且是使英国在经济领域落后于其帝国主义竞争对手的诸因素之一。