

西方哲学

(上册)

主编 蒋永福 周贵莲 岳长龄



中共中央党校出版社

79563

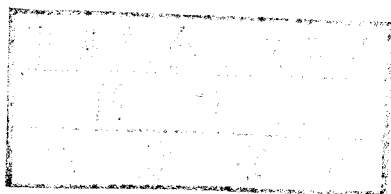
B.1/16

DF-87/13

西方哲学

(上册)

主编 蒋永福 周贵莲 岳长龄



中共中央党校出版社

责任编辑 叶 舟
封面设计 占 东
版式设计 冯 力
责任校对 王京京

西 方 哲 学

(上册)

主编 蒋永福 周贵莲 岳长龄

*

中共中央党校出版社出版发行

新华书店经销

北京联华印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开 18.5印张 480千字

1990年5月第1版 1991年1月第2次印刷

印数: 4800—8800

ISBN 7-5035-0224-X/B·15

定价: 6.90元

前 言

这部《西方哲学》是对西欧、美国哲学思想发展历史和现状的系统评述。

哲学是具体科学的结晶，也是时代精神的升华。无论在西方还是在东方，每个时代的哲学都是它那个时代科学文化成果的高度概括，又是那个时代社会思潮的集中表现。从这个意义上说，只有了解和研究西方哲学发展的过去和现在，才能把握西方社会的思想脉搏，更加深入地理解西方社会的历史和现实。

哲学史，顾名思义，是人类哲学认识发展的历史。哲学史上交织着唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学的对立和斗争，凝结着前人对于自然、社会和人生进行理论思维的经验教训。我们的民族要振兴，实现四化大业，不能没有理论思维。理论思维需要锻炼。如何锻炼，学习哲学史是一个重要途径。

从古希腊罗马哲学到德国古典哲学，是马克思主义产生的理论前提。研究这一段哲学思想，有助于我们更加深刻地理解马克思主义产生的历史必然性，认识马克思主义在人类思想史上实行的伟大变革。从马克思主义产生以后直到当代的西方哲学，也应当加以研究和了解。这不仅由于现代西方哲学向马克思主义提出的问题，需要认真对待，给予回答；也不仅由于它的某些研究成果和思想资料，可资借鉴；从更广泛的意义来看，更重要的还由于现代西方哲学集纳了西方社会中变化着的价值观念，在我国实行对外开放的历史条件下，西方流行的这些思潮和观念，必然影响我们的社会。“我们只有首先了解它、研究它，然后才有可能正

确地认识它、批判地对待它，从而更好地坚持和发展马克思主义。

基于以上认识，为了适应新形势的需要，我们编写了这部《西方哲学》。全书分上下两册：上册从古希腊罗马到19世纪德国古典哲学；下册从19世纪中叶到当代。共约70万字。我们在编写时着力于从哲学家的原著和思想体系出发，力求运用马克思主义观点进行评述。同时注意汲取近几年来国内外的研究成果和最新资料，希望写出点新意。但是，由于我们的水平有限，虽几易其稿，缺点和错误一定还很多，恳请广大读者和同行提出批评指正。

这部《西方哲学》可以作为各级党校、干校研究西方哲学思想的教科书，或学习马克思主义哲学的参考书，也可作为广大干部、理论工作者、政治思想工作者自学用书，同时可供高等院校及其他院校选用。

参加本书编写的单位有：中共中央党校、北京市委党校、上海市委党校、浙江省委党校、安徽省委党校、河南省委党校、贵州省委党校和甘肃省委党校。

本书是集体讨论的产物。由蒋永福、周贵莲、岳长龄主编。巴发中担任编务工作。全书撰稿人：第一篇是吴可（绪论、第三章和第四章），陶济（第一章、第二章和第四篇的第十五章），第二篇是沈建华（绪论和各章）。第三篇（上）是周贵莲（绪论、第二章的第一节和第二节、第三篇下的第一章），巴发中（第一章和第三篇下的第四章），侯大为（第二章的第三节和第四节、第四章），黄宪起（第三章），罗林平（第五章），姚鹏（第六章）；第三篇（下）是蒋永福（绪论和第三章），孙鼎国（第二章），第四篇是岳长龄（绪论、第八章、第九章和第十一章），李小兵（第一章、第七章和第十章），陈伯善（第二章和第六章），丁冬红（第三章、第四章和第十四章），高湘泽（第五章的第一节至第三节和第五节），杨翰卿（第五章的第四节），范汉森（第十二章和第十三章）。全书

统稿人：上册为吴可，周贵莲，蒋永福；下册为丁冬红，岳长龄。全书最后由蒋永福定稿，并撰前言。

本书的编写，参考了国内外近年来的有关教材和专著，吸收了它们的某些观点和资料，限于篇幅，不能一一注明，在此一并致谢。本书的编写得到中共中央党校和有关党校领导同志的积极支持和指导。中共中央党校教务办公室和中共中央党校出版社的领导 and 同志们为本书的出版，也给予了热情的帮助。责任编辑叶舟同志付出了辛勤的劳动，对此，我们表示衷心的感谢。

目 录

前 言	(1)
-----	-------

第一篇 古希腊罗马哲学

绪 论	(1)
-----	-------

第一章 前苏格拉底哲学	(9)
-------------	-------

第一节 元素论 哲学	(9)
------------	-------

第二节 原子论 哲学	(25)
------------	--------

第三节 智者派 哲学	(31)
------------	--------

第二章 苏格拉底和柏拉图哲学	(37)
----------------	--------

第一节 苏格拉底的伦理 哲学	(37)
----------------	--------

第二节 柏拉图的国家 理论	(43)
---------------	--------

第三节 柏拉图早期和中期的理念论	(47)
------------------	--------

第四节 柏拉图后期的 理念论	(54)
----------------	--------

第五节 柏拉图的知识论	(62)
-------------	--------

第三章 亚里士多德哲学	(69)
-------------	--------

第一节 “第一 哲学”	(70)
-------------	--------

第二节 自然 哲学	(81)
-----------	--------

第三节 认识论	(87)
---------	--------

第四节 逻辑学	(89)
---------	--------

第五节 社会伦理学说.....	(95)
-----------------	--------

第四章 希腊化和古罗马时期哲学.....(100)

第一节 伊壁鸠鲁哲学.....	(101)
-----------------	-------

第二节 斯多阿派哲学.....	(108)
-----------------	-------

第三节 怀疑论哲学.....	(114)
----------------	-------

第四节 卢克莱修哲学.....	(117)
-----------------	-------

第五节 古罗马时期几个唯心主义派别的哲学.....	(124)
---------------------------	-------

第六节 早期基督教哲学.....	(132)
------------------	-------

第二篇 中世纪哲学

绪 论.....	(138)
----------	-------

第一章 经院哲学及其内部实在论和唯名论的斗争.....(140)

第一节 经院哲学和它的先驱.....	(140)
--------------------	-------

第二节 实在论和唯名论的争论.....	(144)
---------------------	-------

第二章 托马斯·阿奎那哲学.....(150)

第一节 神学形而上学.....	(152)
-----------------	-------

第二节 认识论.....	(154)
--------------	-------

第三节 社会伦理思想.....	(157)
-----------------	-------

第三章 英国唯名论和异端异教运动.....(159)

第一节 英国唯名论.....	(159)
----------------	-------

第二节 “异端”、“异教”运动.....	(167)
----------------------	-------

第三篇 近代欧洲哲学（上）

16—18世纪西欧哲学

绪 论.....	(172)
----------	-------

第一章 文艺复兴时期哲学.....	(179)
-------------------	-------

第一节	人文主义思潮	(181)
第二节	宗教改革运动中的宗教个人主义思想	(187)
第三节	自然哲学中的唯物主义思想	(191)
第二章	培根和笛卡尔哲学	(201)
第一节	培根的《论科学的增进》	(201)
第二节	培根的《新工具》	(206)
第三节	笛卡尔的《方法谈》和《形而上学的沉思》	(214)
第三章	霍布斯和洛克哲学	(236)
第一节	霍布斯的机械唯物主义体系	(236)
第二节	洛克的唯物主义经验论体系	(252)
第四章	斯宾诺莎和莱布尼茨哲学	(274)
第一节	斯宾诺莎的《伦理学》	(274)
第二节	莱布尼茨的《单子论》	(296)
第三节	莱布尼茨的《人类理智新论》	(306)
第五章	贝克莱和休谟哲学	(312)
第一节	贝克莱《人类知识原理》中的非物质思想	(312)
第二节	休谟《人类理解研究》中的反形而上学思想	(329)
第六章	18世纪法国启蒙哲学和百科全书派唯物主义	(345)
第一节	伏尔泰的“自然神论”	(347)
第二节	卢梭的“社会契约论”	(357)
第三节	拉美特利的“人是机器”	(365)
第四节	狄德罗论物质和运动	(370)
第五节	霍尔巴赫的“无神论”	(377)
第六节	爱尔维修的“功利主义”	(383)

第三篇 近代欧洲哲学（下）

德国古典哲学

绪 论	(395)
第一章 康德哲学	(402)
第一节 康德与德国哲学革命	(402)
第二节 纯粹理性批判	(412)
第三节 实践理性批判	(442)
第四节 判断力批判	(450)
第五节 康德哲学的影响	(454)
第二章 费希特和谢林哲学	(456)
第一节 费希特哲学	(456)
第二节 谢林哲学	(463)
第三章 黑格尔哲学	(472)
第一节 早期思想发展和精神现象学	(474)
第二节 逻辑学	(488)
第三节 自然哲学	(512)
第四节 精神哲学	(520)
第五节 黑格尔学派	(537)
第四章 费尔巴哈哲学	(544)
第一节 早期思想发展	(546)
第二节 黑格尔哲学批判	(550)
第三节 宗教的本质	(554)
第四节 未来哲学原理	(561)
第五节 幸福主义	(580)

第一篇 古希腊罗马哲学

绪 论

西方哲学是从古希腊哲学开始的。古希腊哲学是从公元前7世纪伊奥尼亚的泰利斯探寻世界的“本原”开始，直到公元5世纪西罗马帝国的灭亡为止，其间约一千多年，经历了早期自然哲学、中期人本主义和体系化，以及晚期道德哲学和神学唯心主义等几个阶段。古希腊哲学由于刚从宗教神话中分离出来，包含着人类原始思维的多样性和丰富性，在它的各种各样形式中，差不多可以找到以后各种哲学观点的胚胎和萌芽。学习和研究古希腊哲学，对于探索哲学的产生，哲学同宗教和科学的关系，以及哲学发展的内在规律性，具有特殊的意义。

一、古希腊哲学的产生

研究古希腊哲学的产生本身是有关哲学的起源问题。虽然在最初“哲学”并没有获得今天这样的含意，而只是作为泛泛的“追求智慧”的学问，但它已是一种观察世界和人生的新的理论思维方式或世界观了。它的产生是在经历长期社会变革和认识发展，具备了充分的主客观综合因素之后才有可能的。

从社会发展来说，希腊世界的形成和城邦制度的建立是哲学产生的客观条件。古代希腊在经历了克里特——迈锡尼文明和荷马时代之后，到公元前8—6世纪，逐步形成一个统一的民族，并具有共同的宗教意识和语言。与此相联系，城邦国家普遍建立了起来。城邦打破了氏族和部落的独立经济，成为以奴隶

制生产方式为基础的共同的经济关系。

城邦的建立适应当时生产力发展水平，大大促进了经济的迅速发展，使得体力劳动和脑力劳动的分工有了可能。而只有具备了这个条件，“意识才能摆脱世界而去构造‘纯粹的’理论、神学、哲学、道德等等”。^①城邦的建立标志着古希腊人迈进了文明的历史发展阶段，那种以血缘为纽带的纯自然性的社会关系，随着私有制而逐渐被一种新的经济关系所代替，人们终于超出自身的自然状态，发现自己原来是比一切自然物都更高的存在。这样，当他们反思其生活的世界和自身时，就完全以一种新的方式提出问题、寻求答案了。城邦的建立也带来了第二次社会大分工（手工业和农业），和第三次社会大分工（手工业和商业），其结果是在古希腊社会产生了奴隶、平民、贵族奴隶主和工商奴隶主四个阶级。它们之间不同的经济地位以及对改革、立法和僭主政治的不同态度，特别是在围绕商品生产和海外贸易方面，平民、工商奴隶主和贵族奴隶主的斗争，从政治背景上进一步促进了古希腊哲学的产生。

从思想前提来说，原始人的思维方式和神话世界观是古希腊哲学得以升华出来的源泉。人类认识的发展是经过不同阶段的。开始，人们对于自然和自身的种种问题，只能作具体的、细节的表述，而不能把握其共性，只能描绘表面的现象，而不能认识其内在的联系。因此，思维的特征是感性的、形象的。与此相联系，用这种思维方式去解释世界，就出现了神话。神话虽然只是一种用拟人化的幻想手段创造出来的想象性的认识形式，但从古希腊出现的许许多多神话内容来看，却表现了原始人对周围种种现象所作的朴素的想象和猜测，其中包含着一些具有哲理意义的认识。

随着生产的发展和部落组织的分化演进，氏族公社逐渐被阶

^① 《马克思恩格斯选集》人民出版社，1972年，第1卷，第36页。

级社会代替，原始人开始学会区分人和自然，人和人，这样，原先混沌不清的感性思维逐步被带有某种概括和抽象成分的新的思维方式所代替；原先拟人化的神话自然观也逐步被把自然当作在人之外的对象来看待的科学的自然观所代替。哲学从这里也就产生了。

从人类自身来说，“惊异”和“闲暇”是哲学产生的主观原因和条件。正如亚里士多德所说：“古今人们开始哲理探索，都应起于对自然万物的惊异。”^①开始是对一些具体问题迷惑不解，进而便一点一点地进到那些重大问题，如日月星辰的现象和宇宙创生问题的疑难，由疑难而惊异，由惊异而发现自己的无知，而为了摆脱无知，他们就爱智慧，追逐事物的原因。“惊异”之所以产生，是在人们有关生活必需品和娱乐等条件得以相对满足之后才有可能的，这就是“闲暇”。只有在那些最早有“闲暇”的地方，才能产生不以生活需要和娱乐为目的的学术。当然在古希腊生产力很低的条件下，“闲暇”并不很多，而且只能属于奴隶主中少数成员。

二、古希腊哲学和宗教、科学的关系

哲学产生以前，古希腊已存在原始宗教。哲学产生之后，开始并非独立存在，而是和宗教联系在一起的，直到科学思维的萌芽，宗教的神变成理性的神，哲学才和宗教分离开来。哲学和宗教的区别在于：宗教以信仰为根据，它表明人在自然界面前软弱无力；而哲学尽管在开始时还很幼稚、薄弱，但却是以跟盲目信仰相对立的知识为根据的。哲学和宗教的联系在于：原始宗教为哲学的开端提供丰富的内容，并影响它的发展倾向；哲学为宗教主义提供论证，使之带上理性色彩，并导致更高形式的宗教的产生。

^① 亚里士多德：《形而上学》，商务印书馆，1959年，982b14。

在古希腊的埃琉西斯宗教中，描述了诸神对外在宇宙和自然现象的想象和猜测，并用人间的社会秩序、人的品格来设想诸神的体系，明显地把人融合于自然之中，表现出对自然界的某种朦胧认识。它以神话形式想象的诸神体系，实际上是一种自然体系的幻化，它所追求的神谱，实际上是在探索宇宙万物的起源，这方面正是古希腊哲学在万物中寻求某种唯一的根源，即本原的思想萌芽。

在古希腊的奥菲斯宗教中，说到宙斯在和叛恶之神泰坦斗争时，用灰烬创造人，其中包含泰坦的灰烬，因而人生来是不完善的，有原罪，必须通过净水洁身、戒食和血祭等才能“净化”、赎罪，使灵魂轮回转世，从而得到解脱。这种思想对古希腊哲学中灵魂不灭和灵魂转世有直接的影响。奥菲斯教中还有对宇宙起源以及日月星辰的形成的猜测，说宇宙从混沌的长夜中出现世界之卵，分为天和地，代表生命的父和母，这可以说是古希腊早期自然哲学的思想来源之一。

此外，在以神话为主要内容的原始宗教中，关于社会进化的思想、人性的思想，以及对立和斗争的思想等也为希腊哲学的产生提供了必要的思想材料。

哲学产生以前，在古希腊同人类生活密切相关的一些具体科学，如天文、气象、数学、医学等已经积累了不少知识，哲学产生之后，开始也并非独立存在，而是和科学联系在一起的，直到人们把世界整体作为研究对象，学会从具体知识中进行抽象和概括，哲学才和科学分离开来。但是，即使是这样，古希腊哲学早期主要探讨的问题仍然是自然哲学方面的内容。

各门具体科学的知识为哲学进行理论概括提供营养和依据，哲学为各门具体科学的知识提供解释和说明，这一点从古希腊早期自然哲学研究的主要问题可以看得很清楚。无论米利都派还是原子论派都把探讨世界的本原和宇宙的生成作为哲学的对象，这正是和当时科学的进步和发展紧密联系在一起的。对本原的追逐

说明人们试图从感性直观所把握的千姿百态的事物、现象中，寻找其统一性的物质基础，也就是说，从感性的“多”中，寻找理性的“一”，从“个别”中寻找“一般”，这就要由各门具体科学提供其原始素材，否则无法进行哲学概括。泰利斯主张万物的本原是水，据亚里士多德的看法，就是因为他观察到万物都以湿的东西为滋养料，热本身也来源于湿气等具体的科学知识。至于哲学中有关天地、日月星辰的产生、运动和毁灭，其本身就是对古希腊经验科学天文学、气象学内容的解释和说明。毕达哥拉学派的数理哲学更直接是以数学为基础而产生的，反过来它又推动数学和天文学的发展。

三、古希腊罗马哲学内在的矛盾发展

古希腊哲学在其早期自然哲学阶段主要探讨的是世界本原问题，也就是本体论问题，内容包括世界到底是什么，它从什么东西演变而成，最后又回归到什么东西上去。无论元素论哲学，还是原子论哲学都是如此。这显然同当时的社会发展以及哲学刚刚从神话传说中产生出来的背景有关。当经历了波斯战争，雅典成为希腊各城邦的盟主之后，为了适应民主政治的需要，这时哲学所探讨的主要问题，随之由世界的本原问题，转变到人类社会本身上来，此时“人”成为研究的中心。无论智者派哲学，还是苏格拉底、柏拉图哲学都是如此。当亚历山大建立的大帝国解体，社会处于动乱不安，战争频繁发生之时，哲学探讨的主要问题又集中到伦理道德方面，因为此时人们关心的正是人生的目的和幸福问题。无论伊壁鸠鲁哲学，还是斯多阿哲学、怀疑论哲学都是如此。从公元前100年起，随着奴隶制的没落，罗马哲学又从伦理问题转向了宗教，出现了一些象新毕达哥拉派和新柏拉图派这样带有浓厚宗教色彩的哲学。此时古希腊罗马哲学也就面临着向中世纪哲学的转变了。

古希腊罗马哲学虽然经历了几个发展阶段，在各个阶段中涉

及的主要问题不尽相同，但总的来说，都处在哲学发展的早年时期。究其早年时期哲学内在的矛盾来看，它所孕育和逐步展开的是下列几个主要矛盾：思维与存在、变和不变、一般和个别等。

关于思维与存在，在古希腊时期，人和自然、主体和客体尚处于浑然一体的状况，没有注意到它们之间的对立。当时流行的“物活论”就是把思维与存在浑在一起的最明显的表现。泰利斯相信万物都有灵魂，赫拉克利特的“永恒的活火”也是神或灵魂，巴门尼德虽然明确提出了思维与存在的同一，但我们不能按近代哲学的意义来了解它，因为它也不过是“物活论”的一种表现形式。到了柏拉图创立“理念论”时，在一定意义下分离了思维与存在，因为“理念论”把理念世界和感性世界对立起来。但是，值得注意的是，这两重世界都是属于在人以外的外部世界，只不过前者是外部世界中普遍性和统一性方面，而后者是外部世界中的个别性和多样性方面。智者派普罗泰戈拉提出了“人是万物的尺度”著名论题，促使哲学的发展从本体论的研究转向人的研究，可以说注意区分了主体与客体，但由于他认为人只能认识现象，而现象就是一切，因此也还不是我们所说的近代哲学意义下的主客对立，或思维与存在的对立。总之，古希腊哲学，正如黑格尔所评述的，尽管“通过思想，作了哲学论证、思维和推理，但是在这种思维和推理里，却有一个不自觉的假定，认为被思维的也是存在的，并且是象被思想所认识到的那样存在着，因此便假定了思维与存在不是分离的。”^①

关于变和不变，是古希腊哲学内在矛盾发展的一个重要问题。米利都派以物质性的“水”、“无限”、“气”作为本原；毕达哥拉派以“数”作为本原，它们从不同角度揭示了多样性事物的统一性，但有一个共同点，那就是以不变的东西来解释千变万化的东西。赫拉克利特则相反，他强调变的方面，用他的话来说：“世

① 黑格尔：《哲学史讲演录》三联书店，1956年，第1卷，第106页。

界是一团永恒的活火”。火无时无刻不在运动变化状态之中，“我们存在又不存在”，正是川流不息的变化，表现为气象万千的世界。与赫拉克利特处于同一历史时期，但观点正相对立的巴门尼德，却从变中寻求不变，得出了否认运动的结论。巴门尼德提出，我们必须判定：“存在者是存在还是不存在，”不存在是不真实的；“存在者不是产生出来的，也不能消灭，因为它它是完整的、不动的、没有终结的；……它是一，而且是连续的”。巴门尼德这种思想是古希腊哲学中主张不变论的典型代表。后期的自然哲学家，例如恩培多克勒和阿拉克萨戈拉认为赫拉克利特和巴门尼德都有片面性，他们主张既承认变又承认不变，不过他们认为不变的东西不是一个，如“水”或“火”，而是许多个，即“四元素”和“种子”；变并非离开不变，变只不过是许多不变者相互组合上的不同。然而变是如何来的呢？它只能来自不变者之外，这样又提出了变的原动力问题。变与不变问题是古希腊哲学中谁也不能绕过的问题，它表现出古代辩证法和形而上学之间的矛盾和斗争。

关于一般和个别问题，是古希腊哲学中又一个内在矛盾发展的重要问题。它既包含辩证法和形而上学的分歧，又是划分唯物论和唯心论倾向的关键问题。早期自然哲学家关于本原的种种学说，实际上都是要在个别的、多样性的东西中寻找一般的、统一的东西，要在不变的东西中寻找变的东西。米利都派和赫拉克利特等从具体的物质性元素中寻找一般，毕泰哥拉从事物的数量关系方面寻找一般，巴门尼德更进一步抽掉物质的任何规定性，单纯地将既无性质，又无运动、变化的“存在”作为事物最一般的标志，这条发展线索表明从朴素的唯物主义走向唯心主义，柏拉图“理念论”可以说是其发展的典型形式。所谓“理念”就是个别的、多样性的和变动不居的东西的最普遍、最一般的型式，它既先于后者，又在后者之外，这是最明显的割裂一般与个别的观点。亚里士多德批评了这种“理念论”，认为“理念”不能独立于感性事物，一般不在个别之外，然而他并没能把这种观点贯彻始