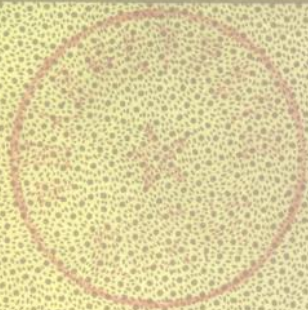


欧洲 哲学史

下卷

李志達 主编



中国人民大学出版社

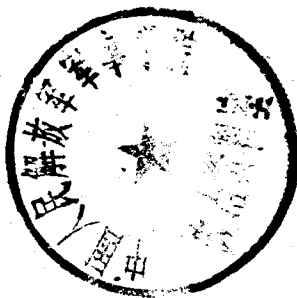
405016



欧洲哲学史

下 卷

李志達 主编



中国人民大学出版社

欧洲哲学史

下卷

李志远 主编

中国人民大学出版社出版

(北京西郊海淀路39号)

中国人民大学出版社印刷厂印刷

(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)

新华书店北京发行所发行

开本: 850×1168毫米32开 印张: 7.375

1981年6月第1版 1981年6月第1次印刷

字数: 194,000 册数: 9,000

统一书号: 2011·100 定价: 0.70元

目 录

第五章 18世纪法国哲学	1—80
第一节 18世纪法国哲学产生的历史条件和一般特点	1
第二节 18世纪法国哲学的先驱：梅叶	7
第三节 启蒙思想家：孟德斯鸠、伏尔泰和卢梭	12
一、孟德斯鸠	12
二、伏尔泰	18
三、卢梭	25
第四节 18世纪法国唯物主义哲学家：拉美特利、爱尔维修、狄德罗和霍尔巴赫	33
一、拉美特利	33
二、爱尔维修	41
三、狄德罗	51
四、霍尔巴赫	67
第六章 18世纪末19世纪初的德国古典哲学	81—195
第一节 德国古典哲学产生的历史条件	81
第二节 康德	85
一、康德前批判时期的哲学思想	86
二、康德批判时期的哲学思想	92
第三节 费希特	110
第四节 谢林	115
第五节 黑格尔	120
一、黑格尔的哲学是德国古典唯心主义的完成	123
二、黑格尔的客观唯心主义体系	128
三、黑格尔的唯心主义辩证方法	138

四、黑格尔学派的解体·····	160
第六节 费尔巴哈·····	163
一、费尔巴哈对宗教的批判·····	165
二、费尔巴哈对唯心主义的批判·····	171
三、费尔巴哈的人本学唯物主义·····	173
四、费尔巴哈唯物主义的不彻底性和局限性·····	184
第七章 俄国革命民主主义者的哲学·····	196—228
第一节 赫尔岑·····	199
第二节 别林斯基·····	207
第三节 车尔尼雪夫斯基·····	214
第四节 杜勃罗留波夫·····	223
结 束 语 ·····	229

第五章 18世纪法国哲学

第一节 18世纪法国哲学产生的 历史条件和一般特点

18世纪是法国历史上有着重大意义的世纪。1789年开始的法国资产阶级大革命，是资产阶级革命史上比较彻底的一次革命。他继17世纪英国革命之后，在世界范围内宣告了资本主义制度对封建制度的胜利。作为这个政治大革命前导的法国唯物主义哲学是当时欧洲最先进的哲学。恩格斯曾经指出，18世纪法国唯物主义者都是真正的资产阶级哲学家，甚至是资产阶级革命的哲学家。唯物主义者拉美特利、爱尔维修、狄德罗和霍尔巴赫等人的辉煌成就和革命精神，“使18世纪成为主要是法国人的世纪”^①。

法国资产阶级在反封建的政治斗争和思想斗争中所表现出的较为彻底的革命性，是由法国当时的具体历史条件决定的。

革命前的法国，封建主义的生产关系仍占统治地位，但资本主义的生产力已有很大的发展。资产阶级正在成为强大的富有的阶级。资本主义和封建主义的矛盾日益成为法国社会的主要矛盾。围绕这个主要矛盾，法国社会的阶级矛盾和阶级斗争，主要表现为封建势力和反封建势力两大对立阵营的斗争。封建势力是指天主教僧侣（主要是指高级僧侣）和封建贵族，即所谓第一、第二等级。他们是社会的寄生虫和统治者，国王是他们的总代表。反封建势力是

^① 《〈社会主义从空想到科学的发展〉英文版导言》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第385页。

指第三等级。它包括资产阶级、手工业者、城市贫民、无产者和广大农民等等不同的阶级、阶层和集团。这个等级只有纳税的义务而无政治权利。尤其是占全国人口百分之八十的农民，是最受压迫最贫穷的阶级。多如牛毛的封建捐税和繁重的徭役义务，使广大农民生活在水深火热之中。有压迫必有反抗。18世纪以来，特别是18世纪中叶以后，贫苦大众的革命暴动和起义，风起云涌，不断高涨，震撼着封建统治的根基，最有力地推动着革命形势的发展。而在这支反封建的大军中，广大农民是主要力量。

面对日益高涨的革命形势，封建统治者极力采用镇压手段，妄图维护摇摇欲坠的统治。专制国王在镇压劳动人民起义的同时，也采取一系列措施，打击资产阶级。自称“朕即国家”的路易十四，在1661年亲政后，就通过剥夺巴黎法院对国王敕令表示异议的权利，取消大资产阶级买来的贵族爵号和废除南特敕令*等措施，打击资产阶级，强化中央专制集权，抬高贵族地位，巩固天主教的国教地位。路易十五继位后，为了解决财政危机，在增加税收的同时，又滥发纸币，货币流通额竟为银行实际财产的四倍多，致使广大劳动人民更加穷困，也使资产阶级蒙受不小损失。在思想领域，封建王朝同天主教教会勾结在一起，实行封建文化专制主义。凡是有害于现存制度的一切著作都被当作“异端邪说”而被禁止出版或被围剿，它们的大部分作者不是流亡国外就是被关进监狱。专制国王和教会对资产阶级的反动措施，使资产阶级走上只能以暴力推翻封建统治的革命道路。

作为一个剥削阶级，法国资产阶级从它出世那天起，就同工农大众存在着矛盾。不过这在当时还不是社会的主要矛盾。作为新兴生产关系的代表，法国资产阶级在为夺取政权而进行斗争的时候，

* 1598年4月，法王亨利四世颁布南特敕令，宣布天主教为法国的国教，同时容许新教徒——胡格诺教徒有信仰的自由。这是欧洲第一个宗教宽容的法令。

其主要方面是生气勃勃的、革命的、先进的。面对着封建制度这一共同的主要的敌人，资产阶级同反封建的主力军农民结成了同盟。这是法国革命的一个特点，也是这次革命比较彻底的根本原因。列宁指出：“法国1789年的问题是推翻专制制度和贵族的问题。资产阶级在当时经济和政治的发展阶段上，相信它的利益同农民的利益协调一致，不耽心自己统治的巩固性，而同农民结成了联盟。这个联盟保证了革命的彻底胜利。”^①法国大革命以贵族被消灭，资产阶级获得完全胜利而结束。

法国资产阶级革命准备时期的尖锐的阶级斗争，在意识形态领域同样得到了深刻的反映。封建统治阶级继续宣扬天主教神学，特别是“君权神授”、“朕即国家”等谬论，妄图借以钳制群众，窒息群众的革命斗争。与此相对立，代表手工工场工人和帮工等近代无产阶级先驱者的利益的摩莱里、马布利等人，严厉地谴责封建制度，提出了旨在反对一切剥削制度的空想社会主义——共产主义的学说。而作为第三等级领袖的资产阶级，则发动了一个声势浩大的反封建的思想文化运动，即所谓“启蒙运动”。这个运动的基本内容就是批判封建专制主义和天主教神学这两个当时最高的权威，阐发认识自然发展科学的重要意义，论证资产阶级的社会国家学说和伦理道德学说。其实质就是要证明资本主义制度的优越性以及资产阶级专政的必要性和合理性。作为这个运动杰出代表的法国唯物主义者，适应资产阶级反神学、反经院哲学的需要，把这一斗争提高到世界观的高度，以唯物主义哲学学说，给即将到来的革命提供了一面理论旗帜。

18世纪的法国资产阶级思想家们，在这场反封建的思想斗争中，表现出“非常革命”的批判性和崇尚理性的特色。“他们不承认任何外界的权威，不管这种权威是什么样的。宗教、自然观、社会、国家制度，一切都受到了最无情的批判；一切都必须在理性的

^① 《论革命的两条路线》，《列宁全集》第21卷，第395页。

法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。思维着的悟性成了衡量一切的唯一尺度。”^①资产阶级在意识形态领域公开地毫不掩饰地向封建意识形态宣战，并在斗争中建立起同自己的阶级要求相适应的思想体系。

当时法国资产阶级启蒙思想家孟德斯鸠、伏尔泰和卢梭等人，继17世纪的资产阶级思想家之后，进一步论述了资产阶级人性论，并且在人性论和理性原则的基础上，阐述了“自然状态”和“社会契约”论的内容，提出了自由、平等、博爱的口号，制订了资产阶级民主共和国的理论，从而把资产阶级的社会国家学说发展成为完备的理论体系。这些理论和口号在当时具有反封建的革命性。但是，“这个理性的王国不过是资产阶级的理想化的王国”^②。作为资产阶级的意识形态，它是为资产阶级的利益服务的。

18世纪法国唯物主义者哲学两条路线的斗争中，继承了英国唯物主义和笛卡尔的物理学，依靠当时自然科学的成就，围绕物质和意识的关系这一哲学中心问题，进一步发展了形而上学唯物主义。他们肯定了物质的第一性，从物质元素和物质结构来说明世界的物质性。狄德罗用异质元素来解释物质的多样性。霍尔巴赫从思维和存在的关系的角度，作出了物质是不依赖于我们感官而客观独立存在的定义。这是唯物主义发展史上的重大成就。法国唯物主义者主张运动是物质的属性，物质和运动是不可分离的。这就纠正了17世纪唯物主义者割裂物质和运动，把物质看成是僵死的被动的错误观点，清除了后者主张神是世界第一推动者的神学杂质。他们认为无机物和有机物之间没有一条不可跨越的鸿沟，灵魂和肉体不可分离，思维是大脑的属性。这就在说明意识起源的问题上迈出了新的一步，克服了笛卡尔的二元论和斯宾诺莎的心物平行论，摧毁了神学唯心主义关于灵魂不死的谬论。在认识论上，法国唯物主义者坚

① 《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第56页。

② 同上，第57页。

持了唯物主义的反映论，克服了洛克经验论的唯心主义不彻底性，摒弃了培根的两重真理说。特别是他们把唯物主义的自然科学和战斗的无神论结合起来，公开地鲜明地批判宗教神学，无情地揭露教会和僧侣的腐朽和荒淫无耻。这是无神论史上的辉煌一页。法国唯物主义哲学的光辉成就，使它成为唯物主义发展史上的一个重要阶段。

18世纪法国唯物主义哲学的发展，同当时自然科学的状况有着密切的联系。牛顿在前人研究的基础上提出的力学三大定律，使古典力学形成为完整的体系。为力学服务并与此同时兴起的数学，由于英国人耐普尔的对数，笛卡尔的解析几何，以及牛顿和莱布尼茨同时制定的微积分，因而早在17世纪70年代前就确定了最重要的数学方法。物理、化学、生物学等学科都有一些重要发现。瑞典人林耐*制订的动植物分类系统，对科学的分类学的发展起了很大的作用。当然，他所主张的“物种不变”的形而上学观点，也禁锢着人们的头脑。法国人布丰**提出的地球形成假说和生物“种变”的思想，对后人用发展观点看待地球和生物的进化，也是一个很有意义的启发，并且直接促进了狄德罗的自然观中若干辩证思想的形成。17—18世纪自然科学的成就，为18世纪法国唯物主义哲学准备了科学前提，使它克服了古代唯物主义的自发朴素的性质，纠正了17世纪唯物主义哲学的某些错误。

自然科学在以牛顿和林耐为标志的这一时期，数学、力学和天文学是占主要地位并取得突出成就的学科。特别是“牛顿所完成的力学在18世纪的法国和英国都是最普及的科学”^①。牛顿力学的统治地位，机械论的盛行，不能不对法国唯物主义者发生深刻的影

* 林耐 (1707—1778)，瑞典生物学家，著有《自然体系》(1735)和《植物的种类》(1753)等。

** 布丰 (1707—1788)，法国生物学家、地质学家，著有《地球论》(1749)和《自然史》(1749—1788年布丰写了六卷，后八卷为别人所写，1804年完成)。

① 《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》第3卷，第67页。

响。他们用力学观点解释一切，把一切运动形态都归结为机械运动，把人说成是机器。同时，直到18世纪，自然科学主要还是搜集材料的科学，是把研究对象当作既成事物而不是看作处在不断的历史发展中的物质的科学。这就使得法国唯物主义“不能把世界理解为一种过程，理解为一种处在不断的历史发展中的物质”。自然科学发展的状况和研究方法，英国唯物主义者的形而上学思维方法的影响，使18世纪法国唯物主义哲学具有机械性和形而上学的局限。这是“在当时不可避免的局限性。”^①

18世纪法国唯物主义者的社会历史观是唯心主义的。他们用人性论作为解释社会和伦理问题的理论基础。爱尔维修、霍尔巴赫把唯物主义感觉论运用到社会生活领域，认为肉体的快乐就是幸福，“自爱”、“自保”是人的本性，从而把资产阶级的功利主义变成了哲学体系。他们为了说明人的智力差别，为了解决如何使个人利益和公共利益相结合的问题，提出了“人是环境的产物”和意见是“支配世界的皇后”的著名论断，从而触及到对现存社会制度的批判。法国唯物主义者用人去对抗天主教神学的神，对抗封建专制君王。这在当时具有进步意义。但这种离开人的社会性、阶级性，脱离历史发展来考察人性，显然是错误的。他们看不到物质生产和阶级斗争对社会发展的作用，因而也就看不到人民群众——物质财富的创造者和阶级斗争的主要参加者——的伟大历史作用。他们错误地认为环境的好坏取决于法律和政府。而法律是否明智和政府是否开明，又取决于天才人物的才智。这就陷入历史唯心主义的泥潭。

18世纪法国唯物主义哲学虽有上述局限性，但这并不妨碍它是当时“唯一彻底的哲学”^②。我们应当以马克思主义为指导，全面

① 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第224—225页。

② 《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁选集》第2卷，第442页。

地正确地历史地评述法国唯物主义哲学。

第二节 18世纪法国哲学的先驱：梅叶

让·梅叶（约1664—1729）是18世纪法国最早的唯物主义者、无神论者和空想共产主义者。他的哲学思想预示着第三等级反对封建意识形态斗争的到来。梅叶生于法国香槟省爱泽尔尼村的一个纺织工人的家庭，教会中学毕业后，担任香槟省爱特列平尼低级教区的神甫。他在这里度过了自己的一生。长期的农村生活，使他对生活在路易十四暴政下的广大贫苦农民，有着深入的了解。他十分同情贫苦农民的悲惨生活。低级教区的教会职务，下层僧侣的生活和地位，使他目睹天主教教会的腐朽黑暗，洞悉宗教神学的荒谬怪诞。他晚年写成的《遗书》，集中地反映了他的唯物主义和无神论思想，表现了他对封建专制制度的强烈憎恨，述说了他的空想共产主义的社会理想。该书在他死后即以手抄本流传，1762年伏尔泰发表了简要节本，1864年第一次全文出版。

梅叶的唯物主义思想 梅叶主张物质是世界万物的本原，他说：“万物都是物质的和有形体的，所以只有物质才是它们存在和它们的实体的基础。一言以蔽之，它们是物质和物质本身，谁也不能怀疑这点。”^①他认为，物质凭自身而存在，并不依赖于任何外界原因。它是无限的，不是创造出来的。神创造世界的说法是荒谬可笑的。物质本身具有运动的能力，并不需要什么超自然的神的推动。总之，“物质是始因，是永恒而独立的实体”^②。这显然是唯物主义的观点。不过，梅叶的唯物主义具有明显的机械性和形而上学的特征。他把物质的属性完全归之为广延、形体等力学性质。他不了解

① 梅叶：《遗书》第3卷，商务印书馆版，第88页。

② 《十八世纪德国哲学》，商务印书馆1963年版，第704页。

运动的原因，把运动解释为位移运动。

从这种思想出发，梅叶反对笛卡尔的二元论，批判了神学唯心主义关于灵魂不死的谬论，主张灵魂（思维）依赖于肉体（物质）。他说：“灵魂是一种真实的和有实质的东西”^①，“我们所有一切感觉和一切激情都只是物质的变形”^②。思维如同运动、时空一样，都是物质的“变形”。因此，笛卡尔主义者认为“每个人身上都有着两种不同的生命，即：灵魂生命和肉体生命。这显然是不合理的，因为我们明明白白亲自感觉到我们身上只有一个生命，并且我们称为我们的灵魂和我们的肉体的东西合在一块只构成同一个生命和同一个生物体，而不是构成两个生命和两个生物体”^③。同样，神学关于灵魂不死的论断也是一个“不能令人信服的”、“没有任何说服力的”虚妄假设。梅叶说，灵魂不是非物质的，它不是不死的。这里应该指出的是：梅叶明确地指出：我们用大脑在思维，在认识，在判断，就好象我们用眼睛在看，耳朵在听，用舌在辨味，用手在摸，用脚走路，并通过自身各部分在感受快乐和痛苦一样。梅叶认为感觉和思维能力依赖于肉体，这是正确的，但把它们说成是物质的变形，则是不确切的。

梅叶在认识论上贯彻了唯物主义的路线。他认为物质是我们的认识对象，而人则是通过感觉和思维认识对象的。我们所看到的一切，我们所感觉到和认识到的一切，毫无疑问，都只是物质。“剜掉我们的眼睛，我们还能看到什么呢？什么也看不到了。割掉我们的耳朵，我们还能听见什么呢？什么也听不见了。割掉我们的手，我们还能触到什么呢？什么也触不到了，虽然身体的其他部分也能触着，但那是很不完善的。砍掉我们的头，挖去我们的脑，我们还

① 《十八世纪德国哲学》，商务印书馆1963年版，第724页。

② 同上，第726页。

③ 梅叶：《遗书》第3卷，商务印书馆版，第168页。

能思考什么呢？还能认识什么呢？什么也不能了”^①。外界事物通过感官和大脑而被我们认识，感官是我们认识客观存在的通道，这是梅叶的唯物主义认识论的基本观点。

梅叶对宗教的批判 梅叶的无神论思想，他对天主教教会和神学的批判，是他的《遗书》一书中最有价值的部分。

梅叶的社会职业和生活环境，使他对天主教教会的罪恶和神学的荒谬，有着深切的了解。他的《遗书》以大量篇幅，丰富的论据，驳斥了神学关于上帝存在和创世、灵魂不死、三位一体、原罪说等等教义和教条，从而提出没有上帝这个在当时说来非常大胆的结论。他认为上帝是捏造出来的，宗教的产生是由于人们的愚昧和统治者的欺骗。他说，一切宗教“起初是由狡猾而巧妙的权术捏造出来，继而是由骗子手、无赖汉加以复述，后来是由人民中间一些愚昧无知的盲人加以相信，最后是由国王和有势力的人用权力加以支持”^②。国王和封建剥削者用自己的法律来加强宗教，从而用它控制群众，强迫群众服从自己的支配。梅叶对宗教产生的原因的看法当然是肤浅的。因为这种说法没有根据宗教借以产生和取得统治地位的历史条件，即从社会的政治经济原因，去说明宗教的起源和发展。但是，梅叶指出了宗教的反动社会作用，则是十分深刻的。

梅叶在《遗书》中，以极大的义愤，揭露了宗教的反动社会作用。他说。所有这些捏造出来的宗教，“实质上都不外是拴住牛鼻的绳子”^③。在政治上，教会和统治者相互勾结，互相包庇。教会支持最坏的政府，支持专制主义的暴政。而政府则庇护最荒唐最愚蠢的宗教。在经济上，教会的神甫、牧师、修道院长和主教，都是

① 梅叶：《遗书》第3卷，商务印书馆版，第159—160页。

② 梅叶：《遗书》第1卷，商务印书馆版，第9页。

③ 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第677页。

一些游手好闲、然而却过着花天酒地生活的寄生虫。他们一面立誓禁绝尘世的享乐，一面却贪婪地聚敛财富。多么虚伪的家伙！在道德上，天主教要人们放弃人生的欲望，忍受尘世的痛苦、饥寒和压迫。基督教宣扬的道德，如同基督教宣扬的上帝存在的说法一样，都是为统治者服务的。梅叶指出，应该消灭给人民带来无穷苦难的宗教。

如何消灭宗教呢？由于梅叶不了解宗教产生的社会原因，因而也不可能找到消灭宗教的正确途径。他认为，“最有智慧最有教养的人”去做启蒙工作，启发人们的思想和觉悟，就可以完成这一任务。他声称《遗书》就是以此为宗旨的。

梅叶对天主教的批判是同他对封建专制制度的批判密切相联的。

梅叶对封建制度的批判 梅叶极其激烈地抨击封建专制制度，揭露皇室贵族和高级僧侣的种种罪行。他说，“最凶恶的真正魔鬼”、“最可恨的敌人”莫过于“豪门、贵族和富人”^①。他们掠夺农民、折磨农民，使农民受尽人间痛苦。他们凭借暴力和讹诈来掠夺农民的财产，强迫农民担负沉重的捐税和徭役。而他们的总代表国王，则随自己的意志任意发布命令，而不管这些命令有没有根据。他们为了自己的私利和权欲野心，不管人民的生死而肆意发动一场血流遍野的战争。一言以蔽之，“那些那样爱吹嘘自己的高贵并以此骄傲自大的人们的始祖，都是些嗜血的和残酷的压迫者、暴君、阴险的叛徒、社会法律的破坏者、窃贼和弑父者。总之，最古的贵族只是一群令人发指的暴徒而已”^②。

梅叶大胆地把斗争锋芒指向路易十四。他说：“任何国王也比不上最近的一个国王，即号称大王的路易十四那样，使人流过这样多的血，杀过这样的人，使寡妇孤儿流过这样多的眼泪，摧残和

① 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第685页。

② 同上，第683—684页。

破坏过这样多的城市和省区。”^①他认为路易十四之所以称为大王，并不是因为作了任何伟大而值得赞扬的事业，而只是因为他在陆地上和海洋上到处进行的大抢劫、大侵略、大破坏和大屠杀。他横征暴敛，所差的只是没有对风和云征税罢了。

梅叶悲愤地描述了生活于封建制度下的广大农民的悲惨状况，有力地控诉了吃人的旧制度。他指出，贫民单独承担国家的全部繁重工作，养活着君王、贵族、神职人员、司法人员、军人、包税人、盐烟专卖官员等等，一句话，一切不劳而食和游手好闲的人。白天，他们被牢牢地束缚在土地上，播种、耕耘和收获。晚上，他们在洞穴里栖身，吃黑面包，嚼菜根和喝生水。收获季节，富人和强者抢走了他们劳动果实的最好部分，留下的只是糠粃和酒渣。过度的繁重的劳动使他们百病缠身，却没有药物治疗，被抛弃而死。总之，农民“永远在贫穷的艰困、痛苦和灾难中，过着象地狱一样的生活”^②。而与穷人只一墙之隔的富人家里，却财富充盈，充满天堂的欢乐。天堂和地狱相距咫尺。这是多么“荒诞和可恨的不平等”，“不法和不公正”的现象。

梅叶认为，这种可恨的不平等之所以是不公正，是因为它违反人的“本性”。他说：“人人天生都是平等的。他们同样有权在地上生活和立足，同样有权享受天赋的自由和他的一份世间福利，人人都应当从事有益的劳动，以便取得生活中必需的和有益的东西。”^③可见，梅叶也是从人性论出发，用人的天赋自由、平等的原则，来批判封建专制制度的。

梅叶指出，造成这种极端不平等现象的根源是暴力和私有制——“有些人把土地资源和财富据为私有财产”^④。由此他得出结论

① 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第701页。

② 同上，第692页。

③ 同上，第683页。

④ 同上，第690页。

说，要根除社会贫富不平等现象，就必须废除私有制。他设想未来的社会，应是在平等基础上共同占有并享用财富和生活资料，人人参加劳动，劳动所得归大家。人人过着完全幸福的和满意的生活。人们具有高尚的品德和善良的性格。梅叶说，这是人类的“黄金时代”，“幸福的时代”！

可以看出，梅叶对封建制度的批判和对未来社会的设想，远比他以后的启蒙思想家深刻和激进。但是，他所设想的共产主义是以小生产和平均主义为基础的，因而不是科学的，也是不可能实现的空想。

第三节 启蒙思想家：孟德斯鸠、 伏尔泰和卢梭

孟德斯鸠、伏尔泰和卢梭是为行将到来的资产阶级革命大造舆论的第一批重要人物。他们反对封建专制制度和天主教教会及神学的斗争，揭开了资产阶级启蒙运动的序幕，并为狄德罗等人的唯物主义哲学和无神论思想的产生、传播作了思想上的准备，扫清了道路。他们的政治学说不仅为法国大革命直接提供了理论武器，而且对以后处于革命时期的各国资产阶级产生了深刻的影响。

一、孟德斯鸠

孟德斯鸠，原名查理·路易·德·色贡达（1689—1755），是法国启蒙运动的开创者之一，法学世界观的主要代表，三权分立学说的理论家，大资产阶级的思想代表。他出生于波尔多附近的一个贵族家庭，年青时学习法律。1716年他继承伯父的“孟德斯鸠男爵”的封号，并担任波尔多法院院长这个世袭职务，十年后卖掉了这个职位。不久，旅游欧洲各国，考察各地的政治、文化以及风俗民情，回国后闭居庄园，从事著述。孟德斯鸠的著作有：《波斯人信札》（1721）、《罗马盛衰原因论》（1734）等。他花了毕生精