

中国古代十子精华丛书

ZHGGDSHZJHCSH

专制之父

韩

非子

高专诚 著

中国华侨出版社

B226.55
3

95181

● 中国古代十子精华丛书

2629/8
专制之父——韩非子

高专诚 著

中国华侨出版社

图书在版编目(CIP)数据

专制之父——韩非子/高专诚著. —北京:中国华侨出版社,
1996.1

(中国古代十子精华丛书/徐炳鑫主编)

ISBN 7-80120-064-0

I. 专… II. 高… III. 韩非子—研究 N. B226.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 04205 号

● **中国古代十子精华丛书**

专制之父——韩非子

著 者/高专诚

策划编辑/陈世忠

责任编辑/寿长华

封面设计/李呈修

责任校对/雷一平

经 销/新华书店总店

印 刷/北京飞达印刷厂

开 本/787×1092 毫米 1/32 印张/6.125 字数/126 千

版 次/1996 年 6 月第 1 版 1996 年 6 月第 1 次印刷

中国华侨出版社

北京市朝阳区西坝河

邮政编码: 100028

东里 77 号楼底商 5 号

ISBN 7—80120—064—0/G·32

定价: 6.60 元

《中国古代十子精华丛书》编辑委员会

主 编 徐炳鑫

编 委 (按姓氏笔划顺序)

李中华 许抗生 邢季华 陈 瑛

宝贵珍 赵绍鸿 唐淑云 高专诚

徐炳鑫 焦国成 谢 龙

序 言

中国传统文化渊远流长，博大精深，在中国历史上对各族人民的生存和发展产生过深远影响，对世界文明做出了杰出贡献，尤其是对中国一些周边国家的文化思想发展，具有重要的影响。

今天，我国已进入社会主义现代化建设时期，在社会主义市场经济条件下，中国传统文化仍是社会主义物质文明与精神文明建设的宝贵资源。对于传统文化，我们既不能采取一切肯定的态度，也不能采取一切否定的态度，而是要在马克思主义理论和社会主义方向的指引下，取其精华，去其糟粕，古为今用，为我国社会主义的物质和精神文明建设服务。

研究和弘扬中华民族的传统文化，首先要研究先秦文化。先秦文化主要指春秋战国时期的文化，这个时期正值中国社会由奴隶社会向封建社会转变。社会制度和经济制度的大变革，引起了思想文化的大变革。当时学派林立，形成了“百家争鸣”的局面。

在“百家争鸣”中，先秦诸子从不同的方面对中国传统文化做出了贡献，他们的思想精华是中华民族的文化瑰宝，是我国传统文化的重要组成部分。在先秦诸子中，我们选了孔子、孟子、荀子、墨子、老子、庄子、公孙龙子、管子、韩

非子、孙子共十子，编写成《中国古代十子精华丛书》。这是因为：十子是先秦儒家、墨家、道家、名家、法家和兵家等主要学派的代表人物。其中，孔、孟、荀是儒家代表人物，墨子是墨家的创始人，老子、庄子属道家，公孙龙子属名家，而管子和韩非子则是法家，孙子是兵家。他们的思想在中国传统文化中占有重要地位，其思想精华和著名论断至今仍闪耀着启迪后人的思想光芒，我们可以借鉴它以更好地进行两个文明建设和促进社会主义市场经济健康发展。

本《丛书》由北京大学、清华大学、中国人民大学、北京工业大学、中央民族大学、中国林业大学、锦州师范学院等高校和北京市、山西省等许多科研部门的教授、专家、青年学者编写。这里既有资深的专家，又有学养深厚的新秀，可说是“群贤毕至，少长咸集”，我们感谢他们为此书付出的艰辛劳动。

主编 徐炳鑫 1995年11月

引 言

韩非子是春秋战国时期百家争鸣思潮中的最后一位卓有成就的思想家。在一般人看来，韩非子是中国专制政治思想的最热心的倡导者和鼓吹者，其实，韩非子思想的产生，是顺应时代潮流的结果。在战国末期诸侯争霸，天下战乱不断的形势下，民生无常，不知所归。要解决当时社会的政治难题，首要的选择，就是如何从各国诸侯的政治分权过渡到一个强有力的中央政治集权。而韩非子的思想，就是告诉任何一个有志于统一中国的君主，如何完善地运用自己手中的政治权力，首先达到国治，最终达到天下治。

韩非子自己一生并不得志，并且还死在专制帝王的手中，但这并不影响他的思想在杀害他的帝王的手中开始实行，并最终强有力地影响了他身后中国两千多年的古代专制制度。实际上，从秦汉到明清的专制政治的思想基础，并不是以孔子思想为主体的儒家学说，而是以韩非子思想为主体的法家思想。所以，研究和了解韩非子的思想，对于了解中国古代社会的政治运作，是必不可少的。同时，韩非子的思想，对于当代社会的政治发展，也有深刻的借鉴。

另一方面，人类生活的各个领域也都有相通的原则。政治领域的原则，在很多方面同样适合于其它领域。所以，韩

非子所揭示的政治生活的诸般准则，在今天，对于人生的各个方面，经济的，文化的，社会的，哲学的，艺术的，等等，都有不同程度的指导和借鉴的意义。尽管韩非子的著作的本意是写给帝王的，可是，任何领域，都有它们自己独特的“帝王”。所以，读《韩非子》，无异于阅读和了解人生的诸多方面。

总的来说，韩非子是法家思想的集大成者，是中国专制政治之父。

中国的专制政治并非起源于韩非子的时代。但是，在韩非子生活的战国末期，中国专制政治的形态已经发展到了比较完善的境地。中国的专制政治思想也不是发源于韩非子本人，可是，韩非子的政治思想走向成熟的过程，也就是中国的专制政治思想走向集大成的过程。纵观中国政治思想史，韩非子关于专制政治的论述，既全面而又深刻，其影响力更是无人能及。正是在此意义上，我们才说他是中国专制政治之父。

也许正是因为以上原因，韩非子经常处在两种被误解的境地。一种是说他主张的是不尽人情的、君主随心所欲式的专制；另一种是说他的思想深奥到了不可解的地步。这两种说法，其实只看到了事情的一个方面。韩非子的法制思想，虽然是在君权至上的条件下实施的，不同于近现代所谓的法治思想，但是，韩非子所说的法，并不是君主本人随心所欲的结果，而是同时约束君主与臣下的。

《韩非子》这本书所体现的思想，确有许多不一致之处。很多学者认为其中包含了一些其他人或其它思想派别的著作。其实，这也可能是韩非子本人前后期思想的不同发展所致。如果不能认可这一点，韩非子的思想确实有许多深奥不

可解的地方。

平心而论，韩非子并不是什么不尽人情的铁血人物。与历史上的大多思想家相比，韩非子无疑是最诚实的思想家。他把自己想到的一切，自己认定的一切，全部赤裸裸展现在人们面前。他从没有为自己直来直去的思想戴上一顶冠冕堂皇的桂冠，甚至在遣词造句上都没有使用什么婉转的说法。权术就是权术，谋利就是谋利，严刑峻法就是严刑峻法，杀人就是杀人。

一般认为韩非子讲的是帝王之术，这种说法总的来说是可以成立的。所谓帝王之术，就是说一切的一切都是围绕着帝王的统治之道展开的。在这一点上，韩非子也是相当诚实的，相当明确的。韩非子的政治学，从正面说是帝王如何行事，主要是如何对待群臣。从反面说则是揭露臣下的种种与君主为敌的手法，一方面引起帝王的注意，另一方面也提出相应的策略。韩非子认为，在那个时代的政治体制中，君主是国家兴衰存亡的关键，君臣关系则是君主面对的首要问题。这种看法，在大方向上讲是正确的。韩非子抓住了现实政治的要害，因此，他只有讲帝王之术。

韩非子的诚实，还表现在他如下的观点中。他说，要做一个对社会有用的人，只有建功立业。对于像他这样的人，即所谓的法术之士来说，唯一的目标就是做官。并且，做官的目的也不是为了别的，只是为了自己。当然，韩非子的为自己，并不是肆无忌惮地以私害公。这倒不是因为不想化公为私，而是在法律的严惩之下，如果要化公为私，反而会得不到一丝一毫的私利。实现私利的唯一途径，就是奉公守法，以期得到君主的奖赏和重用。这就是说，韩非子既承认和肯定了人的自私性，同时又主张毫不留情地遏制这种自私性。诚

然，“人不为己，天诛地灭”，同时，一旦为己超越了法律的界限，就会受到数倍于私利的惩罚。所以，在韩非子那里，人的普遍的自私性并不是坏事，如果能在法律的范围内加以引导，就会转化为积极的力量。这一主张，比那些假道学家们既否认人的自私性，同时又在私下为私利而绞尽脑汁的做法强胜百倍，同时也更具合理性，也更符合人性的要求。

社会科学与自然科学根本不同的一点是，前者要求知道它的人、明白其来龙去脉的人越多越好，后者则无此要求。自然科学方面的某些发明是保密的，而社会科学不存在这样的问题。这就决定了自然科学的科普工作不同于社会科学的科普工作。长久以来，学术界也好，普通人中间也罢，以为越是人们难懂的，甚至看不懂的作品，才越具有学术味道；而人人能看明白的，或者至少是大多数有文化的人能看明白的社科作品，就缺乏起码的学术性，至少是学术性差一些。

其实，在社科研究中，那些真的让人看不懂的作品，应该是那种太专业化的，不得已而为之的作品，或者是很少有人感兴趣的研究领域的作品，因为专业性较强，难以让大众领教其真实的内容。可是，包括这些方面在内，如果在整个社科领域，能想办法让更多的人明白你的研究，明白你所要说的理论或道理，那才是社科研究的真谛。

长久以来，哲学家已经习惯于板起面孔，以晦涩的言语述说自己的见解。其实，以我之见，以平实的言语，未必就不能说透同样的道理。我并不想否定那些晦涩大师们的成就，但有许多晦涩，其实可能是掩饰哲学家本人的一知半解的最好手段。这些哲学家的初衷，并不是让更多的人明白自己的哲学，而是让尽量少的人知道自己的无能。

这几年，我接连写了几本中国哲学的普及性读物，实事

求是地说，它们并不比撰写传统上所谓的学术著作更容易。传统学术研究的重要特性之一，就是大量地引证原文。这种做法，看上去很庄重，很公允，其实，如果作者不做详细的解释，如果读者不能全面地理解，这种形式的引用，就很可能成为那些对原文的理解似是而非的作者的庇护所，也可能成为更多的人接受这种研究成果的拦路虎。而在撰写普及性读物的时候，作者就必须吃透原文，至少是必须对原文进行全面的理解和思考；而对更多的普通读者来说，也有了更多的卒读下去的可能。

在另一本普及性的著作中，我曾申言，在当今这个看上去普及成风的时期，与其让个别的行外之人撰写普及性的作品，还不如让专业研究人员占领这块阵地。所以，我热切地呼吁：让专业研究者以他们扎实的研究、认真的态度、严谨的学风，辅之以轻松而诙谐的笔调，使社会科学的普及读物，成为越来越多的读者的良师益友吧！

作 者

1996年3月

目 录

引 言	(1)
-----	-----

一、作茧自缚：说尽法术，受尽苦楚

(一) 时也运也命也：时势造英雄	(1)
(二) 从书生到书生：简洁的一生	(4)
1. 贵族之后	(4)
2. 思想来源	(5)
3. 在荀子门下	(7)
4. 失意于韩国	(8)
5. 初到秦国	(9)
6. 政治斗争的失败者	(12)
7. 死神降临	(15)
(三) 矛与盾：韩非子留给后人的	(16)

二、仇人相见：专制政治中的君与臣

(一) 专制政治的核心：君主与大臣	(18)
(二) 为君之道：做个守法的君主	(19)
1. 君主与专制	(19)
2. 君主是人民的导向	(21)

3. 君主做君主的事情	(22)
4. 君主的十种过失	(24)
(三) 君臣关系：上下一日百战	(35)
1. 从理想到现实	(35)
2. 君与臣是天然仇敌	(36)
3. 让大臣不得不爱君	(37)
4. 君臣无信爱	(39)
5. 什么是忠臣	(40)
(四) 等级制度：上下有别、贵贱有分	(41)
(五) 民众的地位：政治上无足轻重	(44)
1. 民众的利益	(44)
2. 切莫“得民之心”	(45)
3. 能否得到民心	(47)

三、道高一尺，魔高一丈：君主护己御臣之道 〈1〉

(一) 帝王术：如何驾驭群臣	(49)
(二) 哲学与法术	(50)
(三) 用法与用智：治国的客观标准与主观意志	(52)
(四) 严刑峻法：奖不如罚	(54)
1. 法的强制性	(54)
2. 严刑峻法，先苦后甜	(55)
(五) 变法求强	(57)

四、道高一尺，魔高一丈：君主护己御臣之道 〈2〉

(一) 主术：帝王之术面面观	(60)
1. 亲自观察，以言责行	(61)
2. 有罪必罚，树立威严	(63)

3. 有功必赏，建立信用	(66)
4. 具体考察，审慎任用	(68)
5. 声东击西，诡疑莫测	(69)
6. 抛砖引玉，明知故问	(71)
7. 坚守权威，莫付亲信	(72)
8. 严防后宫，谨待父兄	(74)
9. 依法用人，不求人才	(78)
(二) 臣术：欺君之术面面观	(80)
1. “权借在下”：权势不可借人	(81)
2. “利异外借”：借用外国势力	(83)
3. “托于类似”：借刀杀人之术	(86)
4. “利害有反”：利益连着我和你	(89)
5. “参似内争”：与君主平起平坐	(90)
6. “敌国废置”：打入敌人内部	(93)

五、道高一尺，魔高一丈：君主护己御臣之道 (3)

(一) “势”：地位和赏罚	(95)
(二) 守势之道：剪除大臣的势力	(97)

六、天下熙熙，皆为利来：功利主义政治观

(一) 功与利：人类的原动力	(99)
(二) 求功求利：一切皆为我	(100)
(三) 言与行：立下实践的标准	(102)
(四) 用人之道：去除多余的贤人	(106)
(五) 求利与仁爱：务实与务虚	(107)
(六) 功利与法：任事不任人	(109)
(七) 急功近利：功利观的利与弊	(111)

七、此生此世：历史、人生与哲学

(一) 人性观：政治思想的潜在基础	(113)
(二) 历史观：时代不同了	(116)
1. 古今之辨	(116)
2. 历史发展中的经济因素	(119)
(三) 经济观：求本与务实	(121)
1. 反对工商	(122)
2. 劳动致富	(124)
(四) 战争观：审慎的选择	(125)
(五) 哲学观：实用与玄谈	(127)
1. 韩学与荀学	(127)
2. 韩学与老学	(128)
3. 哲学之道，辩证之变	(130)
4. 名与实	(132)
5. 批判神学	(133)
6. 哲学与功利	(135)

八、谁领风骚：道德治国与法治治国

(一) 道德与法律：主动性与强制性	(138)
(二) 守信：执法的保证	(140)
(三) 忠孝：天下的祸害	(142)
(四) 仁爱：法律的蛀虫	(144)
(五) 再论道德与法：对立与相容	(149)

九、文士无行：文化反对论

(一) 文士：社会的废物	(152)
--------------------	-------

(二) 儒者：以文乱法	(155)
(三) 文化与功利：文化反对论的实质	(157)

十、进退两难：知识分子的政治命运

(一) 进：为臣之术	(159)
1. 坚守为臣之道	(160)
2. 举用能人	(162)
3. 如何进直言	(164)
(二) 退：智法之士面临的三大敌人	(165)
1. 与文学之士的斗争	(166)
2. 与权臣的斗争	(167)
3. 与君主的斗争	(169)
(三) 进与退：法术之士的两难	(171)
(四) 有进无退：知识分子的政治命运	(173)

一、作茧自缚：说尽法术，受尽苦楚

（一）时也运也命也：时势造英雄

在中国思想史上，春秋战国时代的“百家争鸣”，具有不可替代的开创性的意义。从历史发展的眼光看来，之所以有“百家争鸣”的开放性局面的出现，其原因是多方面的。

俗语说的好，“时势造英雄”。在时势所造就的英雄之中，为普通人所熟知的大多是叱咤风云的帝王将相，而在更深层面上影响历史进程的思想家，一般来说，知名度是要差一些的。事实上，用“英雄”来描述这些思想家也许并不十分恰当，但是说他们也是时势所造，则还是有一定道理的。

我们本书所要叙述的著名思想家韩非（？—公元前 233 年），他生活的时代，就是中国历史上最为恢宏壮烈的战国时代。在中国的编年史上，战国时代正处在周王朝的末期。中国历史上有所谓“三代”的说法，说的是，上古的夏、商、周三个王朝，基本上奠定了中国历史发展的基调。周王朝灭商朝而立国，是“三代”的最后一代，所以它有条件总结上两个王朝在政治、经济和文化等各方面的得失，创造出一个适应性更强的国家制度。从现有的文献记载来看，周王朝基本上做到了这一点，特别是在文化建设方面，它的成就比上两