



Afro-Asian Studies

亚非问题
研究



北京大学出版社

亚 非 问 题 研 究

第 6 集

北京大学亚非研究所编

北 京 大 学 出 版 社

亚 非 问 题 研 究
第 6 集

北京 大学 出 版 社 出 版

(北京大学校内)

新华 书 店 北京 发 行 所 发 行

北京市东升新华印刷纸品厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 9 印张 225 千字

1986 年 11 月 第 1 版 1986 年 11 月 第 1 次 印 刷

印 数 0001—1,900 册

统一书号：3209·12

定 价：1.80 元

编 辑 说 明

《亚非问题研究》为北京大学亚非研究所主编的综合性学术研究论文集。从1982年开始公开出版，向国内外发行。

《亚非问题研究》为不定期出版的综合性论文集，每集刊登的研究成果和选译的外论，涉及的地区力求相对集中，每集20万字左右。主要刊登东北亚、西亚、非洲地区和国家的政治、经济、文化教育、民族宗教等现状和历史方面的研究成果、系统的资料，以及有关的外论选译，适当选登国内外有关的学术动态和重要的书刊评介等。阅读对象主要为外国问题研究人员、教学科研人员以及外事工作人员，同时也适合各级干部、知识青年和中等学校以上的学生阅读，以扩大国际知识的视野。

《亚非问题研究》是学术性研究文集，目的在于推动对亚非地区历史现状的调查研究和开展学术交流，通过学术上的讨论，推动亚非问题研究工作的深入发展。

《亚非问题研究》公开出版以来，共编辑出版6集，其中，日本、东北亚问题专集2集（第1、第6集），东北亚、西亚、非洲问题综合专集1集（第3集），西亚、非洲问题专集3集（第2、第4、第5集）。本论文集的出版，得到各方面的支持和帮助，并蒙赵朴初同志为本书封面题字，在此一并致谢。

《亚非问题研究》编辑部

1985年6月

目 录

- 八十年代后半期的日本政局展望 肖世泽 (1)
试论战后日本经济高速发展的内部原因 马成三 (8)
战后日本农地改革的探讨 程 媛 (38)
关于日本高等教育“大众化”的几个因素 樊建明 (62)
日本农业教育的历史和现状 任清玉 (81)
- 古代中日往来的开端和国家关系的发展 程万里 (100)
日本战后“中国学”发展的阶段及其特征 严绍璗 (127)
鸦片战争与日本 王晓秋 (145)
- 朝鲜的分裂和朝鲜北方为自主和平统一的
不懈努力 杨永骝 (191)
- * *
[译 文]
* *
- 日本对马克思主义国际经济的研究 [日] 木下悦二 (222)
- * *
[专 著]
* *
- 我的履历书 [日] 水上达三 (226)

Contents

- Prospects for the Political Situation of Japan
in the Second Half of 1980s...Xiao Shize (1)
- On the Internal causes of the Economic De-
velopment at Top Speed in Japan after the
Second World War.....Ma Chengsan (8)
- Approach to the Farmland Reform of Japan
after the Second World War.....Cheng Yuan (38)
- Factors in the Popularization of the Higher
Education of Japan.....Fan Jianming (62)
- The History and the Present Situation of the
Agricultural Education of Japan
-Ren Qingyu (81)
- The Begining of the Ancient Intercourse
and the Development of the State Relation
between China and Japan.....Cheng Wanli (100)
- The Stages and the Features of the Devel-
opment of Japanese“Sinology” after the S-
econd World War.....Yan Shaotang (127)
- The Opium War and Japan.....Wang Xiaoqiu (145)
- The Split of Korea and the DPRK's Unre-
mitting Efforts for Independent and Peac-
eful Reunification.....Yang Yongliu (191)

Translation

The Studies of Marxist International Economy in Japan..... (Japan)Etsuji Kinoshita (222)

Monograph

My Antecedents... (Japan) Tatsuzo Minakami (226)

八十年代后半期的日本政局展望

肖世泽

战后，日本政治最大的特点之一是保守政党长期执政。去年底众议院选举，自民党议员未达到过半数，首次打破了一党执政的局面，被迫与新自由俱乐部合作组成“保保联合”政权——第二届中曾根内阁。这一重大变化，引起人们的重视，都在关注着80年代后半期日本政局的发展。

日本国会由众参两院组成，众议院定员为511人，参议院定员为252人。现有7个政党，日本报刊将其划分为保守、中道和革新三股力量。保守力量为自民党和新自由俱乐部两党，共有众议员266人（占众议员总数的52%）、参议员139人（占参议员总数的55%）；中道力量为公明党、民社党和社会民主联合三党，共有众议员101人（占众议员总数的19.7%），参议员41人（占参议员总数的16%）；革新力量为社会党和共产党两党，共有众议员139人（占众议员总数的27%），参议员58人（占参议员总数的23%）。

1990年前，日本还将举行数次众议院选举和两次参议院选举，总的发展趋势将是：保守和革新两股力量略有减少，中道力量稍有增加；执政党和在野党之间的力量对比不会有太大变化，政局继续处于相对稳定的局面。政权形式也不外为自民党单独执政、“保保联合”执政或“保中联合”执政三种，保守政党继续左右日本政局。

一、稳定政局是日本各阶层的共同愿望

日本经济，经过三十多年的发展，虽有了较雄厚的基础，但也存在着国债负担过重（1984年底的累计额预计约合5217亿美元）等“隐患”。为此，财界（日本垄断资本）和选民均希望政局稳定，以保障经济“稳定增长”和保住现有生活水平。

（一）财界亟须政局安定，保障经济“稳定增长”。日本财界积数十年之经验，深知欲发展经济必先安定政局，欲安定政局必须维护保守政权，只有保守政权才能保护资本主义。

日本保守政权，战后“守护”了日本资本主义、促进了日本经济发展。日本经济，经过15年的恢复和发展后，从1960年开始的“高速增长”至1973年的十三年内，国民生产总值的实际增长率平均达10%左右。日本国民生产总值，1966年超过了英国，1967年超过了西德和法国，跃居资本主义国家的第二位。1973年后，虽然先后遭受了两次“石油危机”的冲击，经济一度陷入停滞，但经过调整便转入了“稳定增长”。1976年至1983年期间，国民生产总值的实际增长率年平均仍有3%左右，高于美欧各国。1980年，日本实际国民生产总值已达10397亿美元，占资本主义各国民生产总值的13.3%。

面对21世纪，日本财界在经济上掀起了“新产业革命”，在政治外交上推行政治大国的目标，更加需要安定政局。它一方面从财力上大力支援自民党和新自由俱乐部，竭力设法保住他们在国会上的多数地位；另一方面积极对自民党各派进行工作，阻止其分裂活动，巩固保守“体制”。

（二）选民希望维持现行“体制”、保住现有生活水平。随着经济的发展，日本人的生活水平也不断提高。日本经济从“高速增长”转入“稳定增长”后，职工工资增长幅度虽大大下降，但仍略有提高。人们将现在的生活与过去相比，尚感到满足，因而希望继续

维持现行“体制”，而不愿进行大的“变革”，劳资纠纷逐年减少。

日本职工工资增长幅度(扣除物价上涨因素)，在经济“高速增长”时期年平均为10%左右，在经济“稳定增长”时期年平均为2%左右。职工家庭收入户月平均额，1965年为65000日元(约合282.5美元)，1975年为236000日元(约合1026美元)，1981年为337000日元(约合1595美元)，1981年的收入额分别为1965年的6.5倍，1975年的1.4倍。

劳资纠纷件数，1975年为8435件，1980年减至4376件，平均每年减少676件。

(三) “复合支持政党”和流动票的增加，使政局保持着相对的稳定。日本国会内执政党与在野党的力量对比，自70年代中期以来长期处于“势均力敌”的局面，是与“复合支持政党”选民和流动票增加的影响有很大关系。

所谓“复合支持政党”，就是选民从过去支持一个政党的做法，改为同时支持几个政党，投票时临时进行选择，通过选举维持着执政党与在野党之间的“均势”。据估计，“复合支持政党”的选民约占投票选民总数的30%，流动票约有500万张。自1976年迄今共举行过四次众议院选举，自民党虽竭尽全力争取选票，试图保住“稳定多数”(超过271人)，但结果是三负一胜，始终无法摆脱“势均力敌”的局面。据分析，这除了受到通常所谓的“政治资金、选举地盘和候选人”三大因素影响外，还有一个新的重要因素就是选民“复合支持政党”和流动票的增加。流动票有如钟摆一样来回摆动，调节着执政党与在野党之间的力量对比。

二、保守政党仍有继续执政的力量

现在执政的自民党和新自由俱乐部，都是代表财界利益的保守政党。自民党现有国会议员396人，比成立初期的423人减少了26人；新自由俱乐部现有国会议员9人，只是自民党的“一股补

充力量”。自民党内有5大派和一些小派，是个“派系联合组织”，自1955年以来能够长期维持统一和执政，其主要“秘诀”有二，一是以各大派首脑轮流坐庄担任首相和各派议员论资排辈“均分”内阁大臣的办法，吸引着各派既不愿也不敢轻易分裂出党；二是依靠保持在选举经费、选举地盘和候选人三方面的优势，维持着在国会内的多数地位。

（一）拥有充足的政治资金。在众参两院选举中，政治资金的多寡是决定胜负的重要因素之一。自民党的政治资金收入，与其他各党相比，1974年以前一直居于首位；从1975年开始虽退居第二位，但其实际收入远远不止于申报的数额。据日本报刊的估计，在众参两院选举中，自民党的候选人是“花费5亿日元者当选、花费3亿日元者落选”，依此推算，其政治资金之巨可想而知。

自民党政治资金收入的80%来自财界的捐款。财界向自民党提供捐款有三股渠道，一是各大经济团体和行业组织，通过统一窗口“国民政治协会”向自民党捐款；二是各种经济团体向自民党各派捐款；三是各大公司、大企业和资本家个人向自民党国会议员个人捐款。从1966年至1981年的16年内，自民党政治资金收入额共为16,884,327万多日元（约合73410万美元）。

1982年，自民党的政治资金收入额为1,269,248万多日元（约合5518万多美元）；自民党五大派的政治资金收入为：中曾根派200436万日元（约合871万多美元），河本派123,978万日元（约合539万多美元），福田派108363万日元（约合471万多美元），田中派69646万日元（约合302万多美元），铃木派56972万日元（约合247万多美元）。

（二）拥有传统的选举地盘。决定选举胜负的第二个重要因素是选举地盘。自民党属战前的政友会和民政党系谱。现有的国会议员，既有从战前世代相传下来的世家及其后裔，也有在战后发迹的官僚和政客，他们经过长期经营，都建立了自己的选举地盘。

自民党的主要选举地盘，是在东北、中部、中国、四国和九州

等地区的中小城市和农村，这些地区的选区约占全国选区总数的 $\frac{3}{4}$ ，自民党在这些地区当选的议员约占选区定员的 $\frac{2}{3}$ ；在占全国选区总数约 $\frac{1}{4}$ 的大城市选区中，自民党当选议员数只占选区定员的 $\frac{1}{4}$ 左右。

自民党在众议院选举中，1955年至1972年期间，得票率虽从57.8%下降至46.8%，但当选议员却一直拥有能够控制国会的“稳定多数”；从1976年至1983年期间，得票率虽一直徘徊于45%左右，但在四次选举中仍有一次获得“稳定多数”。

(三) 拥有雄厚的组织力量和众多的候选人。决定选举胜负的第三个重要因素是候选人。自民党在历届选举中推荐的候选人数，与其他各党相比均遥遥领先，其中既有老一代的官僚和政客，也有在长期执政过程中培养起来的新人。

自民党现有248万党员，为在野党党员总数78万人的3.1倍；众议员258人（占众议员总数的50.4%），参议员138人（占参议员总数的54.7%）。去年底众议院选举时，自民党共推荐候选人339人，占候选人总数的40%。落选的候选人中，有60人的得票数仅低于末位当选人的得票数，其中20人是仅以2000张票之差落选的。

三、在野党尚无取代自民党执政的力量

日本现有的5个在野党，除社会党在战后初期曾参加过两届联合内阁（约一年五个月）外，其余四党均无从政经验。60年代中道政党相继成立后，在野党形成了革新和中道两大势力。从50年代中期至今，在野党总的发展是革新力量不断减弱、中道力量逐渐增强；革新政党仍为两个，国会议员从255人减至207人；中道政党从无发展到3个，国会议员从零发展到142人。在野党，除各自存在着组织发展处于停滞或缓慢、代表阶层具有局限性等问题外，还有力量分散、各有打算和政策分歧的弱点，难以形成统一的联合力量。

(一) 力量分散，形不成对自民党的威胁力量。在野党由

于党数多、国会议员少，力量极为分散。

在野党的党数，在50年代后半期只有社会党和共产党两党；60年代增加了民社党（1960年）和公明党（1964年）；70年代又有新自由俱乐部（1976年）和社会民主联合（1978年）先后成立。去年底新自由俱乐部入阁后，还有5个在野党，日本报刊将其划分为三股力量，即革新的共产党，革新的社会党，以及中道的公明党、民社党和社会民主联合。

在野党的国会议员，共有众议员240人（占众议员总数的46.9%）、参议员99人（占参议员总数的39%）。在野党各党国会议员人数，最多者比自民党的最大派系略多一些，最少者还不及自民党的小派。各党的众议员为：社会党112人（占众议员总数的20.9%），公明党59人（占众议员总数的11.5%），民社党39人（占众议员总数的7.6%），共产党27人（占众议员总数的5.28%），社会民主联合3人（占众议员总数的0.58%）；参议员为社会党44人（占参议员总数的17.4%），公明党27人（占参议员总数的10.7%）、共产党14人（占参议员总数的5.5%）、民社党13人（占参议员总数的5.1%）、社会民主联合1人（占参议员总数的0.39%）。

（二）各有打算，易为执政党分化和利用。在野党除社会民主联合人少势单外，其他四党建党历史均超过20年，已拥有一定的组织力量、巩固的后援团体和选举地盘。各党在相互合作中，均谋求扩大和发展自己的势力。因而不论在国会的联合斗争中或“政权设想”等问题上，均各有打算，给执政党以可乘之机。

在野党在历年审查和表决国家年度预算案时，均力求就相互间能够一致行动的问题诸如要求减税和增加社会福利费等，联合起来提出方案向执政党发动攻势。但由于各在野党均有自己小算盘，往往在表决前的关键时刻，执政党对个别的或几个在野党作出让步达成妥协，最后还是表决通过了预算案。

在野党在“政权设想”上的分歧，更是执政党易于利用的问题。去年底，自民党在单独组阁已难以控制国会的困境下，采用

了拉新自由俱乐部入阁的办法，不仅削弱了在野党、增强了自己，而且还促进了在野党内部的分化。中道的民社党委员长“高度评价”新自由俱乐部参加内阁是“最佳选择”，并积极设法向自民党接近；公明党也在进行某种试探；革新的社会党和共产党则均埋头于处理自身事务。

(三) 政策分歧，步调难以一致。各在野党，近十年来虽大都不断调整自己的政策，但由于各党所代表的阶层不同，政策分歧也难以消除，突出地表现在防卫政策和对外政策方面。

在防卫政策方面，共产党对“日美安全条约”和自卫队持完全否定的态度，民社党则完全肯定“日美安全条约”和自卫队，两者态度完全相反；社会党、公明党和社会民主联合三党，虽均主张将来废除“日美安全条约”和改组、缩小或者解散自卫队，但具体要求则又不完全一致。

在对外政策方面，各党之间主张也很不一致，不易协调，就是中道各党均主张“加强日美关系”、“发展日中关系”、“反对苏联霸权主义”，但侧重点也各有不同。

日本的内外政策，自1955年自民党执政以来，虽不断进行调整，但在总的方面仍保持着一定的连续性，在80年代的后半期，虽然可能因内阁更迭或首相易人，对某些具体政策做出一些调整，但以日本的国情来看，只要不出现大的“偶发”事件，仍将沿着现行基本国策的大框架，不会有太大的变化。

注：文中主要资料和数字系引自《政治手册》、《现代日本经济事典》、《历代内阁和国会议员名鉴》、《朝日年鉴》、《朝日新闻》等日本书报刊物。

试论战后日本经济高速 发展的内部原因

马 成 三

日本是亚洲唯一的发达工业国家，在主要资本主义国家中属于“后起之秀”。在日本实行“明治维新”（1868年）、开始发展资本主义工业之时，欧美国家已进入垄断资本主义的前夜。也就是说，从资本主义制度最后在欧洲确立时期算起，日本整整迟了一个世纪。在二次大战前的半个世纪里，日本的工业在对内加强剥削、对外扩张侵略的基础上，实现了比欧美国家为高的增长率，从而大大地缩短了与欧美国家的差距。然而，直到战前的1936年，日本的工业生产水平在资本主义国家里还仅居第6位，钢产量仅相当于美国的20%和英国的44%。战后初期由于设备老朽和遭受空袭的破坏，日本的工业生产能力急剧下降，1946年比战前（1934—36年平均）下降了30%，钢产量只相当于1937年的9%。

但是，在美国的大力扶植下，日本的工业从1947年起开始走向恢复。特别是1950年爆发的侵朝战争更为日本工业的发展输入氧，使其工业生产在1950年末便达到战前水平，1951年末则超过战前水平30%。从50年代中期起，随着日本经济进入“高速增长”，其工业生产更在赶超欧美的道路上迅跑，从1950年末到1973年末的23年期间，日本的工业生产增长了19倍，平均每年递增14%，约为欧美国家发展速度的2—3倍。就几种主要产品产量来看，钢产量近增24倍，发电量近增9倍，煤炭产量虽然大幅度下降，但是重油产量却猛增17倍多。

表1 战后日本工业发展情况（1950年末—1973年末）

| | 1973年末的水平 | 比1950年末增长倍数 |
|---------|-------------|-------------|
| 电 力 | 3,708亿千瓦 | 8.5 |
| 粗 钢 | 11,932万吨 | 23.7 |
| 煤 炭 | 2,241万吨 | -0.4 |
| 重 油 | 139,416百万公升 | 171.8 |
| 水 泥 | 7,812万吨 | 16.5 |
| 硫 磷 | 211万吨 | 0.4 |
| 尿 素 | 351万吨 | 211.5 |
| 编 织 物 | 24亿平方米 | 0.8 |
| 合 成 纤 维 | 1,308万吨 | 2900.2 |
| 电 视 机 | 1,244万台 | ... |
| 收 音 机 | 2,449万台 | 84.3 |
| 小 汽 车 | 447万辆 | 2805.4 |
| 船 舶 | 1,419万吨 | 61.1 |
| 铝 | 1,097万吨 | 43.5 |

日本银行《经济统计年报》1975年版。

1955年时，日本的钢铁、汽车和机械等主要工业产品产量一般还只为美国的1/60、1/30或1/10；和西欧国家相比，也仅为其中1/10或1/3。但是进入70年代以后，日本的许多工业产品产量则或者超过美国、或者与美国相匹敌，而为西欧国家的2—3倍了。到1973年末，日本的钢铁、石油制品、汽车、化纤等工业产品产量和发电量已居资本主义世界的第二位，而造船、电视机、收音机等则居第一位。经过战后20年的时间，可以说，日本的工业生产水平已经超过了西欧各国；按人口平均计算，在许多重要方面也基本赶上甚至超过了美国的水平。

表2 主要工业产品平均每人生产水平的比较
(以美国为100, 1973年末)

| | 美 国 | 日 本 | 西 德 | 英 国 | 法 国 | 意大利 |
|------|-----|-------|-----|-----|-----|-----|
| 粗钢 | 100 | 170 | 123 | 73 | 74 | 59 |
| 电力 | 100 | 47 | 52 | 54 | 35 | 29 |
| 化纤 | 100 | 170 | 93 | 169 | 89 | 102 |
| 水泥 | 100 | 196 | 179 | 97 | 180 | 179 |
| 铝 | 100 | 52 | 44 | 23 | 35 | 17 |
| 小汽车 | 100 | 89 | 128 | 67 | 133 | 72 |
| 船舶 | 100 | 3,554 | 710 | 439 | 527 | 346 |
| 电视机 | 100 | 284 | 124 | 111 | 64 | 83 |
| 收音机 | 100 | 307 | 130 | 39 | 87 | 44 |
| 塑料 | 100 | 105 | 183 | 80 | 57 | 75 |
| 合成橡胶 | 100 | 72 | 51 | 50 | 70 | 34 |
| 氮肥 | 100 | 56 | 59 | 33 | 70 | 47 |

资料来源：根据日本经济企划厅编《国际经济要览》(1975、76年)的数字算出。

那么，在战后的二十几年里，日本经济获得如此迅速的发展，其原因究竟何在呢？我们认为，除了若干重要的外部因素（如美国的扶植、朝鲜战争和越南战争的刺激、战后世界经济和贸易发展速度较快、国际市场上大量廉价原油的存在等）以外，还由于存在着一系列由日本政府和企业的行动构成的内部原因。这些内部原因主要有：急剧扩大积累，持续地、大规模进行设备投资；积极引进外国先进技术；优先发展基础工业，大力推进产业结构的转变；重视发展教育和科研事业；积极利用对外贸易促进经济的发展。本文拟对上述五个内部原因加以初步的分析。在时间上，分析的对象为1950年（日本工业生产在这一年恢复到了战前水平）至1973年（战后日本经济的高速增长到这一年宣告终结）。