



0023682

辩证逻辑和管理工作

汪馥郁

北京师范大学出版社

辩证逻辑和管理工作

汪馥郁

北京师范大学出版社

辩证逻辑和管理工作

汪馥郁

•

- 北京师范大学出版社出版
新华书店北京发行所发行
河北涿县范阳印刷厂印刷

•

开本：787×1092 1/32 印张：6.375 字数：125千

1986年6月第1版 1986年6月第2次印刷

印数：1—11,500

统一书号：3243·12 定价：1.10元

前 言

本书是为企事业单位管理干部学习和运用辩证逻辑基础知识，以提高管理能力而编写的简明教材。也可作为大学哲学专业、经济管理专业以及管理学院师生的教学参考书。

本书初稿是以北京广播电视大学教材的形式出现的。北京广播电视大学的领导和其他有关同志曾考虑到，为促进社会主义四个现代化的胜利实现，迫切需提高广大干部的科学管理水平。然而，管理工作是要靠人去做，而人的行动则是在一定的认识指导下进行的。人们为形成一定认识而进行的思维活动达到何种水平，将直接影响到人们的管理水平。正是基于这一深刻认识，他们决定为北京电大党政管理干部基础专修科的学员和企业管理干部专修科（厂长、经理班）的学员，开设《科学思维和科学管理基础知识讲座》这门必修课。作者应约主讲这个讲座中的《辩证逻辑和管理工作》这一部分。在对原讲稿略加修改之后，终于以本书现在的面目奉献给诸位读者。

恩格斯早就指出：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第467页）如果没有理论思维，就会连两件自然的事实也联系不起来，或者连二者之间的联系都无法理解。理论思维的实质或核心，就是辩证的思维。辩证逻辑则是以辩证思维的形式和规律作为研究对象的一门科学。因此，作者希望通过本

书对辩证逻辑知识所作的简略介绍，能在进一步培养和训练辩证思维的能力，提高理论思维的水平方面，给正在从事管理工作和即将从事管理工作的同志们，提供一点微小的帮助。作者希望我们大家都能站在我们时代的理论思维的水平上，改进管理方法，讲究管理效果，创造出高水平的管理局面，从而为振兴中华，再展宏图作出更多的贡献。

虽然，早在本世纪五十年代，我国学者就已开始研究辩证逻辑问题，但是总的说来，在我国，辩证逻辑还是一门正处于逐步发展和不断完善过程中的学科。因此，在若干辩证逻辑的理论问题方面，人们尚未取得一致的看法，尚有待于人们去作进一步的研究；在人们进行辩证思维的实际过程中，还存在某些带有普遍性规律性的现象，尚未被人们揭示，当然就更没有从理论上去作出解释。这一切都表明，继续加强对辩证逻辑理论问题的探讨，无疑地仍是我国哲学和逻辑学工作者以及其他有志于研究辩证逻辑的同志们，应该奋力地去完成的重大课题。作者愿为此而贡献出一点微薄的力量。从这一想法出发，作者不揣冒昧地在本书中阐述了自己对若干辩证逻辑理论问题的见解。但由于作者的水平所限，本书中的这些论述，将会反映出作者本人在认识上的局限性和不成熟性，恳请学术界同仁和其他读者批评指正。

实践是理论发展的源泉，实践又是检验理论的真理性的标准；而且人们研究理论的目的，是为了用理论去指导人们更好地从事实践。因此，人们在探讨辩证逻辑理论问题的同时，就必须密切注意到辩证逻辑理论在实际工作中的应用，充分发挥辩证逻辑理论对人们开展工作的指导作用，并且用实际工作中应用辩证逻辑理论后所产生的结果，来检验

和修正、发展辩证逻辑理论。如果说，目前人们对辩证逻辑理论问题的研究尚不够充分和完善，那么，与人们对辩证逻辑理论问题的研究相比，人们对辩证逻辑理论在实际工作中的应用方面的探索，则更是显得薄弱了。这是造成辩证逻辑这门学科尚不够完善、成熟的一个重要原因。为了使这一局面尽快地有所改观，并且能取得较好的成果，从事辩证逻辑研究的同志，就必须深入到实际工作中去；从事实际工作的同志，也应该学习一点辩证逻辑的理论知识。辩证逻辑理论研究工作者和实际工作者应该紧密结合起来，共同去探索将辩证逻辑理论应用于实际的具体途径和方式。正是从这一认识出发，作者在本书中尝试性地把辩证逻辑理论和管理工作总结起来，力图从辩证逻辑角度对管理工作中产生的某些问题作出理论分析和解释。当然，作者在本书中所作的这一尝试，可能会是很肤浅的，甚至是不成功的。作者愿将本书作为引玉之砖。作者深信，经过广大有志者的共同努力，在辩证逻辑理论的实际应用方面，定能结出丰硕的果实。到那时，由于对理论问题的研究和对实际应用的探索两者相互结合、相互补充、相互促进，辩证逻辑这门学科就能日益完善起来，就能越来越充分地显示出自己的旺盛的生命力。

在理论观点的处理方面，作者试图在本书中体现出如下原则：以马克思主义经典作家有关辩证逻辑的若干论述（如，马克思关于由抽象上升到具体的方法的论述，恩格斯关于判断分类问题的论述，列宁关于辩证逻辑四点要求的论述，毛泽东关于分析与综合的论述等等），作为本书分析和处理各种辩证逻辑理论观点的指导思想；对黑格尔辩证逻辑思想中某些合理的东西（如，具体概念的思想，判断是概念中各观

定的展开的思想，推理是各有差别环节通过中介而实现其统一的思想等），尽可能在自己所理解到的程度上予以吸收并发挥；考虑并采纳国内在辩证逻辑研究方面所取得的若干成果；适当阐述作者本人对某些理论问题的见解。除此以外，还有一点必须提到，这就是由于本书的任务是结合管理工作简略介绍辩证逻辑知识，由于本书最初是为适应教学需要而编写的，因此，本书中只能突出那些在作者看来是与管理工作关系比较密切的理论问题，而不可能对各种理论问题作出比较全面系统的阐述。

在结构安排方面，全书共由十讲组成。

第一讲的中心思想，是要论述辩证逻辑和管理工作之间的联系。使两者发生联系的桥梁就是人们的思维活动。任何管理工作都离不开人的思维活动。为了能合理地有效地进行思维活动，就应该学习一点辩证逻辑。

第二讲至第五讲的中心思想，是要阐述辩证思维中所运用的若干逻辑方法。这些逻辑方法主要是：归纳与演绎相统一的方法；分析与综合相统一的方法；由抽象上升到具体的方法；逻辑的与历史的相统一的方法。方法就是人们达到一定目的而采取的途径、手段。人们为了达到辩证思维，为了把自发的辩证思维提高到自觉的辩证思维，就必须懂得并应用辩证思维的逻辑方法。

第六讲至第八讲的中心思想，是要说明辩证逻辑关于思维形式的理论。辩证思维运动并不就是客观事物自身的矛盾运动。它只是要反映（或再现）出客观事物的矛盾运动。然而，这种反映是要通过概念、判断、推理等思维形式去进行的。这就是说，人们是通过概念、判断、推理的矛盾运动

去反映客观事物的矛盾运动的。因此，论述概念、判断、推理等思维形式，应该是辩证逻辑中的重要组成部分。

第九讲的中心思想，是要简略介绍辩证思维规律问题方面的若干见解。这是一个存在众多争论的问题。本书中所阐述的观点，只是许多不同观点中的一种观点。其正确性如何，还有待于实践的检验。

第十讲的中心思想，是要对辩证逻辑理论在实际工作中的应用作出一个总结。人们学习辩证逻辑的目的，最集中地表现为要在思维中树立起全面性观点、发展性观点、实践性观点和具体性观点，以便在这四种观点的指导下从事认识世界和变革世界的伟大实践活动。

在本书编写过程中，北京师范大学哲学系齐振海教授审阅了书稿，并提出了许多宝贵意见；北京广播电视大学的齐兰、毕尔珠、王承安等同志，均提供了许多帮助，在此，谨向他们致以诚挚的谢意。

作 者

一九八五年十一月
于北京师范大学

目 录

前 言

第一讲 管理工作、思维活动和辩证逻辑·····	(1)
第一节 管理工作和思维活动·····	(1)
第二节 思维活动和逻辑学·····	(5)
第三节 逻辑学中的辩证逻辑·····	(8)
第二讲 在管理工作中运用归纳与演绎相统一的方法·····	(16)
第一节 什么是归纳法和演绎法·····	(16)
第二节 归纳法中有演绎的成分, 观察渗透理论·····	(22)
第三节 演绎法总是以归纳法为基础和补充·····	(30)
第四节 归纳与演绎相统一的方法在管理工作中的应用·····	(32)
第三讲 在管理工作中运用分析与综合相统一的方法·····	(41)
第一节 对分析与综合方法的两种不同理解·····	(41)
第二节 辩证思维中的分析是整体分析·····	(46)
第三节 辩证思维中的综合是总体综合·····	(52)
第四节 分析与综合相统一的方法在管理工作中的应用·····	(59)
第四讲 在管理工作中运用由抽象上升到具体·····	

的方法.....	(64)
第一节 辩证思维中的具体就是多样性的统	
一.....	(64)
第二节 运用上升法实现多样性的统一.....	(71)
第三节 上升法在管理工作中的应用.....	(81)
第五讲 在管理工作中运用逻辑的与历史的相	
统一的方法.....	(87)
第一节 逻辑的程序是在必然性意义上合理	
重建客观对象的发展过程.....	(87)
第二节 历史的程序是追踪描述客观对象的	
运动发展过程.....	(93)
第三节 逻辑的与历史的相统一的方法在管	
理工作中的应用.....	(96)
第六讲 在管理工作中要善于形成和使用概念	(103)
第一节 两种不同的概念理论.....	(103)
第二节 概念的形成.....	(106)
第三节 概念发展的两种水平——抽象概念	
和具体概念.....	(109)
第四节 达到具体概念的主要途径.....	(116)
第七讲 在管理工作中要辩证地理解和运用判	(129)
断.....	
第一节 判断和概念的关系.....	(129)
第二节 从同一性和差别性两方面理解和运	
用每一判断.....	(134)
第三节 能动地促使判断转化.....	(139)
第四节 相互矛盾的判断的处理.....	(143)

第八讲	在管理工作中要具体地历史地进行推 理.....	(146)
第一节	什么是推理.....	(146)
第二节	推理的三个组成部分.....	(151)
第三节	推理的种类.....	(153)
第九讲	在管理工作中要正确认识和利用辩证 思维的规律.....	(162)
第一节	辩证思维规律概述.....	(162)
第二节	具体同一律.....	(167)
第三节	总体综合律.....	(172)
第四节	能动转化律.....	(176)
第十讲	学习辩证逻辑对搞好管理工作的意义	(179)
第一节	学习辩证逻辑, 有助于人们在管理 工作中树立起全面性观点.....	(179)
第二节	学习辩证逻辑, 有助于人们在管理 工作中树立起发展性观点.....	(182)
第三节	学习辩证逻辑, 有助于人们在管理 工作中树立起实践性观点.....	(184)
第四节	学习辩证逻辑, 有助于人们在管理 工作中树立起具体性观点.....	(186)

第一讲 管理工作、思维活动 和辩证逻辑

第一节 管理工作和思维活动

这里所讲的“管理工作”，是指一切承担着管理任务的工作，比如：企事业业务管理工作、政府机关管理工作、党务管理工作，等等。所谓“管理”，就是指人们对职能范围内的事物进行管辖、控制、处理的过程。通俗地说，管理就是一个或一些管理者应用一定的原理和方法，引导大家的力量去行动，以便完成一个共同目标的过程。因此，一切为了实现某个共同目标而把大家的力量组织起来并且行动的过程，就是从事管理工作的过程。在科学技术日新月异、生产力迅猛发展的现代，管理工作已经处在一个极为突出的地位。许多人已经从大量的成功的经验和失败的教训中深刻认识到：“管理是企业发展之母”，“不重视管理的企业终将要失败”，“一个企业的成败，七分在管理，三分在技术”。正因为这样，人们就把管理和科学、技术、教育放在一起，称做现代社会文明发展进步的四大支柱。

我国人民正在为建设四个现代化的社会主义伟大强国而英勇奋斗。党中央根据马列主义基本原理和我国的具体国情，已经制订了一系列基本的方针和政策，为我国人民指明了方向。在方向和道路已经明确的情况下，管理工作的好坏就具有至关重要的意义。

管理工作，既然是一项工作，它就需要靠人去做。这里所讲的“做”，就是指人们为了一定目的而进行的变革世界的实践活动。所以，人们从事管理工作，在直接意义上就是一个从事实践活动的过程。离开变革世界的实践活动过程，所谓管理工作不过是一句空话。

有些同志可能正是因为看到从事管理工作，在直接意义上就是一个从事实践活动的过程，就是一个行动的过程，就由此而引出了一个结论，认为人们只要有干劲，肯卖力气，手脚勤快点，就能做好管理工作。事情是否就是这样简单呢？我们不妨先看一个发生在我们实际生活中的例子：

我国有一项重点建设项目，是要在某地建立一个铜冶炼基地。基地建成后就形成了一个有几万人口的新兴工业城市。在刚开始建设时，有关领导是让冶炼基地中的各个部分同时上马的。于是各个部分就只能各自考虑自己这一部分的问题。这样做的结果是：火力发电厂建在城市上风上游的地段，严重污染了城市；高压线走廊则从市中心穿城而过，非常危险；铁路线又把城市切割成若干块，严重影响了城市的完整布局。

为什么会出现这种情况呢？是他们干劲不足吗？是他们不肯化气力吗？原因当然不在这一方面。为了建立起这样一个重要的铜冶炼基地，他们的劲一定没少使，力也一定没少出。然而，为什么没能把基地建设工作搞好呢？一个很重要的原因，就是领导这个基地建设的管理人员们，在发动大家从事实际建设工作之前，没有在自己的思维中对这个基地的总体规划，作一番深入的综合考虑。管理人员在思维活动中的某些疏忽，导致了实际建设中的失误。

这个实例告诉我们，人们从事各项管理工作的过程，当然是一个行动的过程，是一个做的过程。但是，这种行动过程又是受思维活动支配的。人们思维活动的状况如何，将直接关系到人们行动的效果。人的行动，是在一定思想指导下、支配下的行动。这一点恰好显示了人的行动和其它动物的行动的根本区别。对此，马克思有一段很精辟的论述。马克思说：“蜘蛛的活动与织工的活动相似，蜜蜂建筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧。但是，最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方，是他在用蜂蜡建筑蜂房以前，已经在自己的头脑中把它建成了。劳动过程结束时得到的结果，在这个过程开始时就已经在劳动者的表象中存在着，即已经观念地存在着。”（《马克思恩格斯全集》第23卷，第202页）马克思这段论述，生动形象地说明了人在变革世界的时候，不是机械式地、盲目地行动。人总是先在思维中大致设计好自己应该怎样行动，然后才实际地采取行动。这就是说，人总是应该先想一想再去干，而不是什么都不想就着手干。一个聪明的人，总是能比较充分地认识到思维的能动作用，在实际采取行动之前，尽量把问题考虑得深刻些，把计划拟订得周密些。一个不太聪明的人，则往往忽视思维的能动作用，只强调凭气力去埋头苦干。由此看来，一个管理者要想做好自己的管理工作，不仅要有干劲，肯花气力，而且更要肯动脑筋，肯进行思维活动。

不仅如此。我们还应进一步认识到，当企业、事业以及其它类型的单位在工作成效方面展开竞争或竞赛时，如果竞争或竞赛中的各方已经具备了必要的物质条件，那么这些单位的管理者通过思维活动作出何种预测和决策，就具有关键

的作用。请看下面这个实例：

早在六十年代初，日本丰田汽车公司的管理者们，根据所掌握的情况，对汽车生产的发展前景在思维中进行了认真的分析研究。他们预测到未来几十年世界能源的紧张状况可能会对汽车需求发生影响。因此，他们决定发展排量为1.5升左右的小型车，而当时美国小客车的排量都在4升以上。到七十年代初出现了石油禁运现象，能源危机席卷世界。丰田公司乘机把这种小排量汽车投入国际市场，并获得了成功。美国、英国、法国的汽车工业在石油危机的冲击下节节败退，丰田公司的产量却不断上升。美国的汽车生产所以会不断下降，这与美国汽车工业方面的一些管理者们在思维中作出了一种错误的预测和决策有很大关系。他们在思维中错误地认为，能源危机是暂时的，并且不会对汽车生产带来多大影响，因此就决定仍然继续发展高级豪华型汽车。结果导致了在汽车生产方面的大幅度减产。

从这里我们可以清楚地看到，日本丰田公司管理者们的预测和决策，使丰田汽车在这次竞争中取得了胜利；美国汽车工业方面一些管理者的预测和决策，则使美国汽车在这次竞争中遭到失败。两种不同的预测和决策，造成了两种不同的竞争结局。这些预测和决策正是有关的管理者思维活动的一种产物。没有管理者们的思维活动，也就没有这些预测和决策。因此，我们完全有理由作出这样的结论：在当今时代，在具有大致相同的物质条件的基础上，不同单位之间所展开的工作成效方面的竞争或竞赛，实质上主要表现为管理者的思维能力、思维方法和思维成果的竞争或竞赛。那些掌握了良好的思维方法，学会合理地进行思维活动的管理者，

将有较大可能使自己的单位成为竞争或竞赛中的胜利者。

综上所述，为了做好管理工作，一定的物质条件当然是必须首先具备的；管理者以及其他工作人员的勤奋工作、踏实苦干也是不可缺少的。此外，管理者积极合理地进行思维活动，多谋善断，同样极为重要。一个思维活动方面的懒汉，决不可能成为一个优秀的管理者。

第二节 思维活动和逻辑学

我们已经指出，做好管理工作，是不能脱离思维活动的。所谓思维，简单地说就是指人脑对客观外部物质世界的间接的、概括的反映。思维并不是客观对象直接作用于感觉器官所产生的结果。思维是通过对感性认识材料进行加工制作后才产生的。思维和客观对象之间没有直接联系。它是通过建立在感官活动基础上的感性认识，才和客观外界发生联系。所以，思维是对客观对象的间接反映。思维中要反映出客观对象的普遍性，而普遍性必须从个别性中概括出来。所以，思维是对客观对象的概括的反映。由于思维是运用概念、判断和推理这些形式进行的，因此，所谓思维，“就是人在脑子中运用概念以作判断和推理的工夫”。（《毛泽东选集》第1卷，横排本第262页）思维的任务，就是要在对感性认识材料的加工制作中，形成概念，作出判断，进行推理，以便更深刻地认识客观对象的本质，把握客观对象的规律。这种思维的认识阶段，我们通常就叫做理性认识阶段。

现在，需要我们进一步考虑的问题是，人的思维活动是不是可以任意地进行呢？当然不是。人的思维也是受一定规律支配的。人的思维有合理和不合理的区别。譬如说，为了

研究某项新产品能否投入大批量生产，主管部门召开了一次讨论会。假定会上有一位同志在自己发言的前半部分论证了“可以投入大批量生产”，而在自己发言的后半部分却实际上又论证了“投入大批量生产的条件还不具备”，那么我们会认为该同志的发言自相矛盾了。发言中的自相矛盾正是表现了该同志在考虑问题时思维中出现了前后不一贯的混乱现象。如果某次思维活动中出现了前后不一贯的混乱现象，这种思维就是不合理的。这种前后不一贯的混乱思维之所以不合理，是因为这种思维没有遵守思维活动的规律。

既然人的思维有一定规律，既然人的思维有合理和不合理的区别，人们就在研究和揭示人的思维活动规律、认识和总结合理思维与不合理思维的区分标准的基础上，建立了逻辑学这门科学。逻辑学给人们进行合理的有效的思维活动，提供了理论上和方法上的指导。

有利于搞好管理工作的思维活动，当然应该是符合思维规律的合理思维活动。因此，学习一点逻辑学的知识，实在是人们搞好管理工作的必要条件。学习逻辑学知识，培养和提高思维能力，将会大大促进管理工作的顺利开展，从而取得良好的效益；反之，如果不学习逻辑学知识，就有可能导致人们在管理工作中发生一些本来可以避免的失误。我国工程技术人员在某地遇到的一件事，就很能说明这个问题。

在某地建设铁路的过程中，有的地段遇到了水害。铁路总经理赶到现场，向专家们询问那里挡土墙的情况。专家们十分有把握地说：“没问题，那是花岗岩的地质构造。”为什么专家们会根据花岗岩的地质构造，就得出“挡土墙没问