

儿童心理学史论丛

朱智贤 主编



北京师范大学出版社



002507

B844-07

儿童心理学教学参考资料

儿童心理学史论丛

朱智贤 主编

钱曼君 吴凤岗 林崇德 选编



女子学院 0041974

北京师范大学出版社

儿童心理学教学参考资料
儿 童 心 理 学 史 论 丛
朱 智 贤 主编
钱曼君 吴凤岗 林崇德 选编

北京师范大学出版社出版
新华书店北京发行所发行
国 营 五 二 三 厂 印 刷

开本：850×1168 1/32 印张：8.25 字数：200千

1982年7月第1版 1982年8月第1次印刷

印数：1——30,000

统一书号：7243·70 定价：1.05元

前 言

这部《儿童心理学教学参考资料》主要是为了配合朱智贤教授编著的高校《儿童心理学》教科书（人民教育出版社1979年修订版）的教学需要而编选的。多年以来，很多高校儿童心理学教师不断提出这个要求。因为各地高校儿童心理学教师一般人数较少，资料也不多，这给教学工作带来一定困难。如果能在现有条件下，编选一套配合教学需要的参考资料，将会对提高教学质量、扩大学术眼界有一定帮助。

由于上述原因，高校儿童心理学教学研究会1980年在北京开会时，决定编选这套资料，并商定编选的原则、内容及分工等问题。1981年夏在桂林开会时，讨论了各册的篇目内容及补充修改意见。1981年冬对各册内容初稿作最后的审定，并交由北京师范大学出版社出版。

这部参考资料共六个分册。编选时注意：（1）贯彻马克思主义的指导思想；（2）体现“百家争鸣”“洋为中用”的方针，适当介绍当代国外儿童心理学的流派和情况；（3）更多地选用我国儿童心理学工作者具有一定质量的理论论文和实验报告；（4）注意选材的均衡性（每册15—20万字）。并在必要时，组织撰写或翻译某些新的资料。

这部参考资料是国内九所高等师范院校的同志集体协作的成果。由朱智贤教授担任主编。各分册的编选人是：

第一分册：儿童心理发展的基本理论。

钱曼君、吴凤岗、林崇德(北京师范大学)

第二分册：儿童心理学史论丛。

钱曼君、吴凤岗、林崇德(北京师范大学)

第三分册：三岁前儿童心理的发展。

李长岷、彭新鼎、陈志君(西南师范学院)

王恒生(哈尔滨师范大学)

第四分册：幼儿心理的发展。

丁祖荫(南京师范学院)

李山川(安徽师范大学)

第五分册：小学儿童心理的发展。

周镐、鲍碧君(华中师范学院)

姚平子(陕西师范大学)

第六分册：青少年心理的发展。

李怀美、赵恒泰、檀秀春(天津师范学院)

吴靖、史莉芳(北京教育行政学院)

这部资料，不但可以作为教学参考之用，而且也可供广大心理学工作者和儿童教育工作者业务学习之用。

由于这是一部资料性的读物，也由于编者们的水平和编选时间比较仓促，它一定会存在很多问题，如材料不够完整，水平不齐，少数译名不统一，以及某些论文内容的重复等。希望使用和阅读本资料的同志，多多提出宝贵意见，以便以后不断改进。

全国高校儿童心理学教学研究会

1982年2月

目 录

儿童研究简史·····	R·I·华生著 林崇德译 (1)
几个儿童心理学家小传	
·····	L·祖斯纳著 王天生 孟宏伟 张吉连译 (16)
法国进步心理学家瓦龙关于儿童心理学	
几个问题的看法·····	范祖珠 (26)
皮亚杰关于儿童智慧发展的年龄阶段理论及其	
有关的方法学问题·····	曹传泳 (59)
皮亚杰的心理学思想·····	朱智贤 (86)
介绍皮亚杰·····	卢 潜 (101)
关于儿童再现表象过程发展的研究·····	韩进之 (111)
埃里克森的人格发展渐成说·····	孙名之 (135)
劳伦斯·科尔伯格“道德发展阶段论”述要·····	陈志明 (150)
柯尔伯格的道德教育学说·····	傅统先 (161)
介绍维果斯基关于教学与智力发展的	
关系的思想·····	龚浩然 黄秀兰 (182)
П.С. 维果斯基·····	龚浩然 (196)
在教育发展现阶段的年龄心理学和教育心理学的	
一些基本问题·····	B·B·达维多夫著 李震雷译 (201)
西方发展心理学近况·····	茅于燕 (212)
美国儿童发展心理学考察散记·····	朱智贤 (219)
美国儿童发展心理学研究和应用的若干情况·····	查子秀 (228)
国外关于天才儿童研究和教育的一些情况·····	查子秀 (241)
我国儿童心理学发展概况·····	吴凤岗 (249)

儿童研究简史

R. I. 华生著 林崇德译

一 早期儿童心理学

儿童心理学，是研究者在从事其他领域的工作中对儿童进行了科学研究之后产生的。即使是那些对早期儿童心理学作出贡献的心理学家，其成就也都是在儿童心理学以外的各种不同的专业中间接取得的。当这些研究者完成其重大工作时，他们也没有把这些特征从根本上同儿童心理学视为一体。然而，他们还是做了工作，他们是最早的儿童心理学家。

(一) 普莱尔与儿童传记

系统观察是一切科学研究的基础。十九世纪之前，虽然也偶然地开始了尝试例如：卢梭(Rousseau)的《爱弥儿》(Emile)，但有关儿童的系统观察直到上一世纪后几十年才具有重要意义。第一个应用的观察方法是所谓的儿童传记。这个观察者，常常是家长兼科学家，他要对某一“正常”的儿童从出生或出生不久就每天进行观察。

普莱尔(Wilhelm Thierry Preyr, 1841—1897)，这位生理学家的的工作就是最早的一个例子。在他对其儿子四岁前心理发展的报告里，他记录了深入细致的观察，在观察时，他将别人提供的素材以及动物行为的比较资料渗透到其中。他观察了出生后反射的发展及经验与学习的影响。归功于他辛勤劳动而编著的《儿

童心理》(Preyer, 1882)一书是一部儿童心理学伟大的经典著作,虽然因其结论未能和事实明显地区分开来而遭到过批评。另一位先驱者的传记记载得更早,这就是达尔文(Charles Darwin)关于他的儿子婴儿期的日记,始记于1840年,但几乎推迟到四十年后才出版发行。

这些传记,清楚地显示出仔细观察和深入研究的价值,为指导后来的心理学工作者提供了有益的目标。但是,这种家庭内的传记也存在着一些严重的缺点,其中突出的是,一个朴实的观察者往往喜欢看到自己所期望的东西,特别是合乎需要的特征较为引起注意,而当某些行为有损于家庭声誉时,则可能被忽略。这种传记有别于目前所进行的观察研究,即那种事先就对一个测定分数作好观察信度准备的观察研究(这种情况的信度是通过多人独立的并同时进行的观察而得到的)。

在儿童传记中,许多观察不仅是不系统的和主观的,记录时间与事件发生的时间间隔较长,导致对被试记忆的变型,而且为研究所选择的儿童也不是一般典型的儿童。尽管存在这些缺点,但是由于儿童传记提出了一些需要改进方法才能恰当解决的问题,这就为科学的儿童心理学奠定了基础。

(二) 霍尔与问卷法

美国儿童研究运动的创始人霍尔(G. Stanley Hall, 1846—1924)将普莱尔的著作介绍给美国的读者。William Kessen (1965)指出:“自1880年从事波士顿幼儿园的研究到1924年逝世,霍尔致力于创立那种发展研究即是认识人类问题之核心的观念。”霍尔受生物进化论和复演说的影响较深,他提出,应把心理规范的成长看作是一系列或多或少通过种族历史符合祖先的发展进程的理论。由此可见,霍尔受这种将早期儿童看作为一个进化的发展进程见解的影响。霍尔通过教师用问卷法对小学儿童收集资料,从而有可能积累各类大量的儿童经验与问题的材料。

这种研究结果，在霍尔 1882 年发表的《关于儿童说谎》和 1883 年发表的《儿童心理的内容》等论文中得到体现。

继霍尔的初期研究不久，一些教师、父母和其他研究人员以类似的方式提供了文献，充实、丰富了这方面的成果，于是国内外也纷纷地成立了用这种方法研究儿童的团体和协会。从 1890 年到 1915 年这种研究儿童方法的运用曾盛行一时。

必须指出，霍尔本人在这个领域里的初期工作（1891 年），从方法上和逻辑上，对运用问卷法的研究，无疑是一个改进。例如，他的第一个研究，在收集资料期间，霍尔特别注意选择教师，训练他们掌握统一的问卷技术，经常征求他们的意见和批评。然而，后来他及其学生对全国教师和父母推广各类题目的问卷，在一个短时期内，就在广阔的领域中收集了大量的资料，如果儿童遇上问卷中的难题，就要求教师和父母向他们作解释。

接着，这种流行的问卷技术，其范围被扩大到成人，让他们追述记忆中的童年经验。霍尔的问卷研究的题目涉及到欲望、游戏、早期自我感觉、祷文、悲痛及语言、节奏知觉和动力等等。

分析资料所采用的只是一些最简单的统计手段，并没有清楚的定义或选用典型的实例，问题常常用词表示期待的答案。霍尔所使用的问卷方法有着一定的固有的缺陷：他使用的对儿童的直接问卷，往往产生漫不经心的、推诿的和仿效一类的答案，儿童猜测成人会满意的答案。霍尔的那些缺乏训练的记录者，无疑地也由于记录遗漏和佣金问题而带来过失。

这种儿童研究运动，后来在很大程度上失去其价值。这是由于父母和教师无批评地、热心而教条地滥用他们自己的粗浅体会来说明儿童发展的结果；同时，霍尔本人也开始失去热情，并热衷于其他方面特别是宗教心理学和感知心理学的兴趣。

尽管存在这些缺点，但这个阶段的儿童研究运动，对儿童心理学研究仍作出了一定的贡献。它提高了人们对儿童实验研究重

要性的认识，也引起了人们对于童年时期本身的重要性的认识，并使对所用方法进行批判性的评价成为现实。但同时还必须指出，霍尔所培植的问卷法手段，还只是现代个性测验的前奏。

（三）比纳和智力测验

1904年，法国教育部长企图摸清在智力上阻碍巴黎小学生接受最好教育培养的可能性而提出一项委任的建议。这项委任决定，事先没有经过特殊测验，即使有智力障碍嫌疑的儿童也不能从普通学校被淘汰出来。比纳（Alfred Binet, 1857—1911）接受了制订并进行这种考试的任务。这是后来一切心理测验起源“比纳—西蒙（Simon）测验”，——正是这一决定在教育实践中实施的直接结果。

比纳以智力测验作出的第一个伟大的进展，是摒弃了在他的成果之前那种人工的、简单的、运用在心理测验实验室里的课题。短时的、不连续的、简单的课题，例如色调记忆，距离估计、反应时间和敲击频率（rate of tapping）就是早先所使用的题目的例子。这些早期测验，对儿童的工作几乎没有什么预测的价值，它们尽管是测量，却不是现在所使用的智力测验。

在准备工作若干年后，比纳选择了更复杂和更现实的日常生活的课题。他第一次的即1905年与西蒙（Theodore Simon）合作完成的量表包括三十个测验。测验题目要求用文字知识解释内容，例如，人的各种部位，普通物体的命名，数字的重现，凭记忆画图，找出正确的词来完成句子，以及给抽象名词下定义。这些测验按难度递增的顺序排列。

1908年至1911年的修订量表是比纳对心理测验所做出的第二次伟大的贡献。用多数人都能通过为标准，把测验分类，用不同类型的测验代表不同的年龄。心理年龄是根据一个人在与同年龄的其他人的成绩对比中所获得的智力发展的等级。例如，一个10岁的心理年龄就是十岁儿童平均所达到的智力发展的等级。

比纳通过这个程序建立了一个参照系，以解释测验结果。当然，和这种方式相类似的，即运用某些事情作粗略的比较，以前的研究也不是没有，然而，以定量的形式来评价智力测验的结果，那是比纳的功劳。

在美国，G. S. 霍尔的学生特曼(Lewis Madison Terman)对原来的比纳—西蒙量表加以扩充并重新标准化，以便美国人使用，于是在1916年建立了斯坦福—比纳智力量表(Stanford—Binet Intelligence Scale)。这个量表很快地成为测定儿童智力的“标准化测验工具。”事实上，许多儿童心理学家的课题原则上都是使用斯坦福—比纳量表的说法，一点也不过份。

斯坦福—比纳量表具有仔细而客观标准化的大量优点。它的建立也注意到了当时科学的严格标准。作为一个工具，它对于预告小学生教育情况、帮助诊断儿童心理的缺陷，以及作为一种手段可以使某些儿童心理的问题易于研究等方面都是有价值的。正如古德依诺夫(Florence Goodenough, 1949)所指出的，比纳的测验在美国迅速地被采纳，从中可以看到许多背景情况，正是这些情况使比纳测验一次又一次地出版。义务学校(Compulsory School)的人数正在开始猛增，在校学时正在延长，学校里后进生上升为一个重要问题，作为社会问题的青少年犯罪表现得相当突出，强调社会福利和预防情感、智力上的缺陷正在成为美国舞台上一个场面。所有这些问题，要求以标准化的工具进行大规模的评价。一些修订的比纳量表绝妙地完成了这项任务。目前通用的修订量表于1960年正式出版。

(四) 华生和S—R的研究

华生(John B. Watson, 1878—1958)对整个心理学领域所作出的一项主要贡献，在于他把注意力放在能够观察和精确测定的行为上。他对幼儿的情绪反应做了不少工作。在对动物，特别是对白鼠和人类幼儿的研究中，他发现使用流行的主要心理学研

究方法——内省法是行不通的。早年依靠内省方法的研究者，几乎都拒绝儿童作为合适的被试，因为他们不信赖儿童会准确地报告其自觉经验。华生摒弃了内省法，将幼儿和儿童作为心理学实验的合理被试，他勇敢地在心理学领域独树一帜，称作“行为主义”，这是为了强调行为方面而据以命名。华生提倡并应用各种不靠内省法的客观手段。

华生所应用的手段叫做条件反射 (Conditioning)。类似于巴甫洛夫所创建的研究方法，即当一只狗在对一个特殊刺激物确定反应时，一些经常伴随的刺激物以同样方式得到类似的反应。例如，对狗同时地呈现食物和铃声，起先狗流唾液对食物作出反应；到后来，单独的铃声也能使狗流唾液。这个研究是通过对狗呈现能引起反应的刺激进行的。内省法在这个实验中，既没有可能，又不需要。

条件反射技术被华生应用到新生儿身上，以说明其怎样学会情绪反应。他的最有名的被试是医院抚养的、七个月的阿尔伯特 (Albert)。第一次测验时，阿尔伯特对呈现的刺激物，诸如白鼠或兔子，面具或绵羊毛，显示出没有惧怕的反应。他伸手去拿离自己近的东西。但是，一根钢棒的尖锐的敲击声音使阿尔伯特显示出惧怕。

在华生的一次实验里，他给阿尔伯特一只白鼠，当阿尔伯特去接时，棒就敲响了，致使阿尔伯特吓了一跳，将脸躲进被褥里边。当白鼠第二次出现时，阿尔伯特再一次去接它，棒再一次敲响，这时又是吓了一跳。阿尔伯特开始哭泣。一周后。这白鼠在没有棒响条件下出现，虽然他盯着白鼠，但没有去接它的倾向；当白鼠放在他的旁边，他却缩回了自己的手。明显地看出白鼠和棒响的两个联合刺激已经起到作用。接着，作了数次这样白鼠和棒响的联合刺激。在五次联合呈现刺激后，单独出现白鼠，阿尔伯特一看到白鼠就啼哭起来，并急忙从那里爬开。之后，进行了

一次核查，出现以前没有引起惧怕的兔子和白面具，现在反应强烈。惧怕白鼠已经“泛化”到一些别的对象上（华生与雷诺——Raynor, 1920）。

这一实验和一些别的实验说明，惧怕可能是通过条件反射所习得的。华生还证明了 S—R 这一关系式中专一性的不足，即刺激的泛化。对于某一刺激的条件反应也可以由具有某种共同特征的别的刺激引起。条件反应可以持续一定的时间。华生证实了许多儿童的惧怕是习得的。

通过普莱尔、霍尔、比纳、特曼和华生等人的劳动，科学的儿童心理学从此诞生了。虽然这些人在不同国家努力地解决不同的问题，但他们都有一个使研究客观化并令人信服的共同愿望，这一愿望通过定量的测量是有把握实现的。每一个先驱者都反过来从哲学上和理论逻辑上阐明儿童的行为，并在科学研究的基础上朝着解释（科学）体系的目标而工作。每个人都在一定程度上强调观察的准确性和可靠性，并采用了研究儿童的一定手段——这真正开始了儿童行为的科学研究。

（五）佛洛依德和精神分析

对现代儿童心理学有着重要影响的是精神分析学派的创始人佛洛依德（Sigmund Freud）的工作。佛洛依德是霍尔、比纳、华生的同时代人。事实上，是霍尔将佛洛依德及其学说介绍给美国心理学家的。佛洛依德的影响，不仅表现在直接利用精神分析的概念和今天儿童心理学上的发现，而且它还巧妙地、间接地、无意识地随时影响着儿童教养实验。他的思想所产生的深刻印象，就是当前的研究，诸如动机斗争、亲子关系、下意识影响效果及我们对问题儿童的理解等都受佛洛依德思想的影响。

精神分析尽管是作为一种治疗方法产生的，但是几乎立即显示出它是一种从患者获得资料的方法；又转而引出了人格理论，而且也建立了心理学体系和学派。此刻，我们可以说，精神分析

学既作为一种治疗方法，又是获得心理学知识的手段。

上世纪末，佛洛依德在维也纳作为精神病学家从事活动时，他对患者心理学方面的问题很感兴趣，开始探索治疗方法以解决患者情绪方面的问题。最后，他以自由联想方法获得知识，他向患者提出任何问题，都让他们自由联想，不管多琐碎，多不切题，或多不愉快，都能从中揭露他的心理，了解他产生的思想联系。他的早期患者自然地向他报告他们的梦境，从中提供了相当多的与清醒时类似的自由联想，他们诉述也被吸收到精神分析程序里来。

佛洛依德渐渐地得出结论，成人人格变态直接地复写着童年不适宜的经验，而且这些经验主要地来自一种性的本能，例如爱憎父母的情感，性的遭遇，对父母所喜爱的兄弟姐妹的妒忌，等等。

佛洛依德确信，这些经验对成人以后的行为和经历产生深远的、具有遗传意义的意识不到的影响。虽然这种精神分析原理和技术依赖于成年患者的工作，但是他的研究结果指出了童年经验的决定性的作用。佛洛依德有说服力地让人们注意童年这一发展的关键期。事实上，直到佛洛依德才强调成人的精神病状是儿童时期经验的结果。深入研究童年时期某些事件的目的是为了了解释现在的行为。

佛洛依德也由于他的患者不明白他们自己自由联想和梦的意义而遭到打击。佛洛依德清楚自由联想的意义，然而当他向患者说明时，患者将常常强烈地拒绝他的解释。患者思想及其生活环境完全是处于另一种下意识的水平，他们将许多对其行为治疗极重要的诊断置若罔闻。只有进行若干次精神分析会诊后，患者才逐渐开始有自知力进到其言行的下意识状态中来。

这种下意识诊断行为的重要性十分显著。佛洛依德并不是第一个指出下意识诊断意义的人，但是他却第一个提出方法——自

由联想，从而开展了恰当的研究。之后，对儿童心理学本身发生兴趣，并对儿童下意识经验的重要性作解释的，却是佛洛伊德。

一些精神分析学家，如安娜·佛洛伊德(Anna Freud, 1946年)开始直接地进行儿童工作。自由联想方法不能用于幼儿，因为这种方法所要求的言语水平超出了儿童所能掌握的程度。儿童精神分析学家，对分析所获得的资料及解释这些资料时强调游戏活动。他们汲取佛洛伊德所发现的适宜于成年患者之用的象征意义。

精神分析学家顺利地将自知力在人类行为上展开并派生出与其有关的理论。他以细致而严格地对少数个体行为和经验的测试而从事着其职业生活。不论是正规的观察还是一些辅助工作，不管多么琐碎，也从不遗漏任何细节。他通过训练，使他对行为的细微差别还是与我们平常行为相同的那种借口和欺骗，都有敏锐的感觉。

行为的一种咨询方法，精神分析实质上是再现个体（不论是成人还是儿童）过去的一种手段。这些事后的认识和门诊再现可以获得很多治疗方法。精神分析的发现是很有用的，然而，精神分析研究，与其作为心理学家研究的一个起点，还不如作为验证研究的例子。他们单凭自己的结果，是不够的，这有待于后来儿童研究的科学验证。

二 现代儿童心理学

作为一个学科的分支，儿童心理学很可能包括在发展心理学的大标题之下。发展心理学所关注的是从怀孕到衰老死亡的生命期间发展趋势的理论和实验证据；同时，它也涉及到诸如猿猴、鼠类等别的动物类似的趋势。一些用实验动物的研究已经可观地阐明人的心理发展趋势。发展心理学论述各个不同年龄阶段

的行为特征。一个发展心理学家的兴趣，可能发生在某个阶段所表现出的行为之间的关系和某个阶段内行为和其它阶段的行为之间的差异。

儿童心理学是发展心理学的最大分支。它所研究的是在最短时间内作最大变化的幼儿期和童年期，因此，研究者有较多的观察，并积累较多的资料。为我们准备大量资料的另一个原因是我们对儿童、对童年产生出极大的兴趣。

我们必须指出，儿童基本上是一个可控制的被试集体，由于他们在医院出生，在学校是学生，在儿童指导门诊所是患者，所以他们可非常接近。他们经常是全力协作，并似乎乐意让人询问和观察，他们不象成人，不去问研究者的动机，或满足于诸如“你同我一起来做游戏”的解释。一个儿童要比白鼠聪明得多，又没有成人那种疑虑，且比成人认真，因此他在许多方面是一个理想的被试。我们所收集的关于儿童的资料要比青少年或成人的多，这并不奇怪。当然，儿童比成人脆弱，从而容易被利用的事实，也产生了伦理的问题。心理学家在这方面的设计和操作，必须格外小心。

象人类所尽力的别的领域一样，发展心理学家的工作特征，也是有一定风格和倾向的。约三十年前，关于环境和遗传对智力的有关作用，引起了人们的兴趣，以致在学术上展开了一场热烈的论战。论战到达一个死胡同而逐渐消失，留下每一边的最多人数的发言组，谁也不承认对方的论点，但又不愿意进一步积聚足够的证据，以使自己消除疑虑而继续讨论。大部分心理学家都以这样的结论解析这个问题，即智力受遗传和环境“二因素”的作用，遗传限制智力发展的可能性，环境性质则在遗传所限制的范围内决定着智力可能发展的总和。这个平静状态大约保持了二十五年，争论又被詹森（Arthur Jeusen, 1969）关于种族的智力差异观察的发表而重新揭开。我们对此将在后边作详细叙述。

这里要指出的是，已经保持四分之一世纪休眠的遗传—环境问题，再一次成为发展心理学家议程上的主要课题。

当前，儿童心理学的大部分研究，可能与两个主要的研究方式或定向有关，也可能这样或那样地同这个方式或定向相对照。这些方法可以称作“发生法 (genetic)”或“发展法 (developmental)”和“环境法 (environmental)”或“实验法 (experimental)”。这些名词不是相互孤立的，对发生论者说来，一般地承认环境的作用是非常重要的，而环境论者却同意由遗传而得的、生物学上决定行为的趋势是随后每种事件的起点的观点。环境论者和发生论者之间，也存在着较大的区别，这种区别主要表现在，在他们研究中强调什么，他们所采用的研究方法是什么，他们试验的理论或假设的种类，他们在其承担研究前所做的假定的种类，等等。

环境论者阵营里一个重要方面军，就是以其行为定向的“实验心理学”。在一个典型实验里，控制其他所有的因素，对比在机体环境中变量的效果。当然，对机体的基本实质——那是二岁还是三岁的儿童，它是白鼠还是猿猴，等等，也要加以考虑。但是，这里主要的兴趣在于它的“行动”：在某环境中对“刺激”是怎样“反应”的。这个关于刺激 (S) 和反应 (R) 的中心已经引出“S—R”研究这一概念。“S—R”研究特别适合于小型的、精密的，思惟之外的实验研究，特别是在学术领域，它是环境论者的一个信条，即所有行为要么是习得的，要么是通过学习可以改变的。

发生论者的观点主要是机体定向。他们企图理解机制及其产生前后一致的和规律性行为的程序。他们一个基本假定是，规律性是“存在”的，心理学家的任务在于揭露它们是什么。不论是在心理学术语里还是在生理学的术语里，这个假定与结构 (Structure) 学说有关。例如，皮亚杰 (Piaget, J) 就比较重视被物